

Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761115508749>



Agriculture and
Agri-Food Canada

Agriculture et
Agroalimentaire Canada

CA1
DA
-F13

Farm Income, Financial Conditions and Government Assistance

Data Book



June 2003

Canada

**Farm Income,
Financial Conditions
and Government Assistance**

Data Book

Farm Income and Adaptation Policy Directorate
Strategic Policy Branch

June 2003

Farm Income, Financial Conditions and Government Assistance Data Book

June 2003

Farm Income and Adaptation Policy Directorate
Strategic Policy Branch

Any policy views, whether explicitly stated, inferred or interpreted from the contents of this publication, should not be represented as reflecting the views of Agriculture and Agri-Food Canada.

To obtain additional copies, contact:

Farm Income and Program Analysis Section
Farm Income and Adaptation Policy Directorate
Business Risk Management Team
Agriculture and Agri-Food Canada
930 Carling Avenue
Ottawa, Ontario
K1A 0C6
Tel: (613) 759-7380
Fax: (613) 759-6556
E-mail: girardl@agr.gc.ca

The electronic version of this publication is available on the Internet at: <http://www.agr.gc.ca/spb/fiap/pubse.html>.

Publication No. 2198/B
ISSN No. 1482-9770
Catalogue No. A21-44/2003

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION	1
EXECUTIVE SUMMARY	3
SECTION A	
Farm Income	5
Methodology for Farm Income	31
SECTION B	
Farm Financial Conditions	35
Methodology for Farm Financial Conditions	51
SECTION C	
Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector	53
Methodology for Government Expenditures	73
SECTION D	
Estimates of Support to Agriculture	77
Methodology for of OECD Support Indicators	89

LIST OF TABLES

SECTION A: Farm Income

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income Forecast, Canada and Provinces, 2001-03	10
Table A.2: NISA Forecast, Canada and Provinces, 2003	14
Table A.3: Prince Edward Island Benchmark Potato Farm	18
Table A.4: Southern Quebec Benchmark Hog Farm	19
Table A.5: Southern Ontario Benchmark Grain and Oilseed Farm	20
Table A.6: Saskatchewan Black Soil Benchmark Grain and Oilseed Farm	21
Table A.7: West Central Alberta Benchmark Cattle Farm	22
Table A.8: Gross Direct Payments and Producer Premiums, Canada and Provinces, 1996-01	23
Table A.9: Farm Receipts, Expenses and Income, Canada and Provinces, 1993-01	25
Table A.10: Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income per Farm, Canada and Provinces, 1999-01	27
Table A.11: Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income per Farm by Farm Type, Canada, 1999-01	28
Table A.12: Average Farm Family Income by Source and Income Group, Unincorporated Farms, Canada, 1999.	29

SECTION B: Farm Financial Conditions

Table B.1: Farm Debt, Canada and Provinces, 1992-01	38
Table B.2: Farm Bankruptcies by Province, 1987-02	39
Table B.3: Farm Credit Canada (FCC) Loans Receivable Portfolio, 1996-97 to 2001-02.	40
Table B.4: New Loans Registered Under the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA), 1995-96 to 2002-03	41
Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1997, 1999 and 2001	42
Table B.6: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Manitoba and Minnesota/North Dakota, 2002	47
Table B.7: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Ontario and Michigan/Ohio/Indiana, 2002	47
Table B.8: Agricultural Inputs, Canada, 1997-01.	48
Table B.9: Value of New and Used Equipment Purchases, Average for All Farms, by Revenue Class, 2001	49

SECTION C: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

Table C.1: Federal and Provincial Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1995-96 to 2002-03	57
Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03.	59
Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03	65
Table C.4: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03	69
Table C.5: Total GDP and Total Government Expenditures, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03	71

LIST OF TABLES (continued)

SECTION D: Estimates of Support to Agriculture

Table D.1: Estimate of Support to Agriculture, Canada, 2000 to 2002	80
Table D.2: Producer Support Estimate by Country, 2000 to 2002	81
Table D.3: General Services Support Estimate by Country, 2000 to 2002	81
Table D.4: Consumer Support Estimate by Country, 2000 to 2002	82
Table D.5: Total Support Estimate by Country, 2000 to 2002	82
Table D.6: Producer Support Estimate by Commodity and by Country, 2000 to 2002	83
Table D.7: Composition of Producer Support Estimate by Country, 2000 to 2002	84
Table D.8: Composition of General Services Support Estimate by Country, 2000 to 2002	86

LIST OF FIGURES

SECTION A: Farm Income

Figure A.1(a): Canadian Farm Income (Current Dollars)	13
Figure A.1(b): Canadian Farm Income (1997 Dollars)	13
Figure A.2: Prince Edward Island Benchmark Potato Farm	18
Figure A.3: Southern Quebec Benchmark Hog Farm	19
Figure A.4: Southern Ontario Benchmark Grain and Oilseed Farm	20
Figure A.5: Saskatchewan Black Soil Benchmark Grain and Oilseed Farm	21
Figure A.6: West Central Alberta Benchmark Cattle Farm	22

SECTION B: Farm Financial Conditions

Figure B.1: Lender Shares as a Percentage of Farm Debt, Canada, as of December 31, 1997-01 ..	38
Figure B.2: Distribution of Farm Bankruptcies by Province, 2002	39
Figure B.3: Distribution of the Amount of FCC Loans Receivable, by Province, as of March 31, 2002	40
Figure B.4: Distribution of the Amount of New Loans Registered under FIMCLA, by Province, 2002-03	41
Figure B.5: FCC Mortgage Rate and Prime Interest Rate, 1990-02	46

SECTION C: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

Figure C.1: Federal and Provincial Government Expenditures for the Agri-Food Sector, Canada, 1995-96 to 2002-03	57
Figure C.2: Federal and Provincial Government Expenditures by Major Category	58
Figure C.3: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs	70

SECTION D: Estimates of Support to Agriculture

Figure D.1: Producer Support Estimate by Commodity and by Country, 2002	83
Figure D.2: Composition of Producer Support Estimate by Country, 2002	85
Figure D.3: Composition of General Services Support Estimate by Country, 2002	87

ABBREVIATIONS

AIDA	Agriculture Income Disaster Assistance	GDP	Gross Domestic Product
AMPA	Agricultural Marketing Programs Act	GREPA	Groupe de recherche en économie et politique agricoles
APCA	Advance Payments for Crops Act	GRIP	Gross Revenue Insurance Plan
APCMA	Agricultural Products Cooperative Marketing Act	GSSE	General Services Support Estimate
ARFAA	Atlantic Region Freight Assistance Act	MFRA	Maritime Freight Rates Act
ASA	Agricultural Stabilization Act	NAC	Nominal Assistance Coefficient
AVOP	Adjusted Value of Production	NISA	Net Income Stabilization Account
CFIP	Canadian Farm Income Program	NTSP	National Tripartite Stabilization Program
CIDA	Canadian International Development Agency	PGAPA	Prairie Grain Advance Payment Act
CSE	Consumer Support Estimate	PSE	Producer Support Estimate
CWB	Canadian Wheat Board	TDP	Taxation Data Program
EDC	Export Development Corporation	TSE	Total Support Estimate
FCC	Farm Credit Canada	WGSA	Western Grain Stabilization Act
FIMCLA	Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act	WGTA	Western Grain Transportation Act
FSAM	Farm Support and Adjustment Measures	WGTPP	Western Grain Transition Payments Program

SYMBOLS

- .. figures not available
- ... figures not appropriate
- x confidential

INTRODUCTION

The purpose of this data book is to provide easy access to key economic and financial indicators for the farm sector and information on government assistance to the agriculture and agri-food sector. The information is prepared in consultation with the provincial Ministries of Agriculture. Assistance is also provided by other members of Agriculture and Agri-Food Canada as well as by officials in other federal and provincial departments.

The data book is divided into four sections. Section A presents information related to farm income. Section B contains information on farm financial conditions. Section C provides data on government expenditures for the agri-food sector. Section D contains information on producer support estimates. Notes on the methodology are provided at the end of each section.

This issue provides the most up-to-date key economic and financial indicators, including farm income forecast figures for 2002 and 2003. Electronic updates for certain parts of the Data Book will be provided during the current year on the following tentative dates on the Agriculture and Agri-Food Canada Online website at www.agr.ca/spb/fiap/publication/databook/2003/db2003_e.htm. The next hard copy issue will be released in March 2004 and will also be available on the Departmental website.

ELECTRONIC UPDATES FOR 2003

Section A	Farm Income	<ul style="list-style-type: none"> • Aggregate • Farm Level 	
Section B	Farm Financial Conditions		October
Section C	Government Expenditures		October
Section D	Estimates of Support to Agriculture		

CONTACTS

Farm Income and Government Assistance

Lambert Gauthier
Tel.: 613-759-7414
Fax: 613-759-7236
Internet: gauthil@agr.gc.ca

Farm Financial Conditions

Gordon Andrusiak
Tel.: 613-759-7286
Fax: 613-759-7139
Internet: andrug@agr.gc.ca

You may also contact the following persons:

Farm Income - Aggregate Level

Rodney Myer (759-7409)
Internet: myerrod@agr.gc.ca

Farm Financial Conditions

Maurice Korol (759-7284)
Internet: korolma@agr.gc.ca

Farm Income - Farm Level

Robert Koroluk (759-1889)
Internet: korolur@agr.gc.ca

Government Expenditures

Steve Baril (759-1984)
Internet: barils@agr.gc.ca

Farm Family Income

Dave Culver (759-1894)
Internet: culverd@agr.gc.ca

Estimates of Support to Agriculture

Luc Tanguay (759-7114)
Internet: tangual@agr.gc.ca

EXECUTIVE SUMMARY

• The results from the farm income forecast for 2002 and 2003 released in April indicated that Canada Realized Net Income (RNI) in 2002 is expected to be lower than the previous year's record level but higher than the 1997-2001 five-year average mainly due to lower livestock receipts and program payments, which more than offset the slight increases in crop receipts. Newfoundland, Nova Scotia, Quebec, Ontario, Saskatchewan and British Columbia are all expected to register lower RNI in 2002 due mainly to drought in Saskatchewan and lower livestock receipts and program payments in the other provinces. Prince Edward Island, New Brunswick, Manitoba and Alberta are forecast to report higher RNI due to a large increase in program payments in Alberta and higher potato and grain prices for the maritime provinces and Manitoba respectively.

• In 2003, Canada RNI is expected to further decline relative to the previous year mainly due to lower crop receipts on the prairies and higher expenses. RNI is expected to remain around the five-year average. RNI in 2003 is forecast to be much lower than the previous year on the prairies due to a combination of drought, lower grain prices and CWB payments, and increased expenses. RNI is expected to be below the five-year average in Saskatchewan, Quebec and Nova Scotia, and at the average in Newfoundland.

• In 2001, farm debt in Canada increased by 5.7%, compared to an increase of 6.5% in 2000. The largest percentage increase in 2001 was Newfoundland and New Brunswick.

• For Canada, the number of farm bankruptcies decreased from 220 in 2001 to 197 in 2002. However, the number of farm bankruptcies in Manitoba did increase for this period as compared to a year ago.

• Federal expenditures increased by 7.1% (\$222 million) over the previous year to reach \$3.37 billion in 2001-02. This increase will bring federal support to the agri-food sector above the average for the previous five years (1996-97 to 2000-01), \$2.74 billion.

• Federal support is expected to increase 13% in 2002-03 to reach \$3.81 billion. An estimated increase in total federal expenditures in support of agri-food sector is expected to have a positive impact on all Canadian provinces in 2002-03.

• Provincial expenditures increased by 10.5% (\$269 million) in 2001-02 to reach \$2.84 billion. Increases in expenditures are reported in Nova Scotia, Saskatchewan and Alberta.

• Provincial spending is estimated to increase 6.7% in 2002-03, to reach \$3.03 billion.

• According to OECD estimates, transfers to Canadian producers rose by \$1.06 billion, increasing the Producer Support Estimate (PSE) from 17% to 20%. This transfer increase can be explained by the establishment of the Transition Fund of the Agricultural Policy Framework (APF) and an increase in market price support. Furthermore, on account of the drought in the Western provinces, a substantial hike in crop insurance payments is anticipated.

• For the first time since 1996, Canada's percentage PSE in 2002 (20%) was higher than that of the United States (18%), although still well below the OECD average (31%).

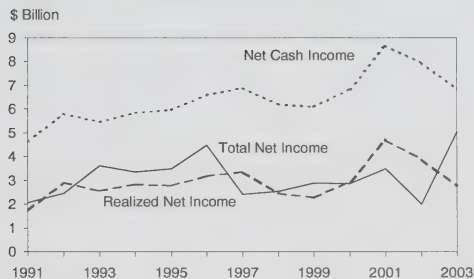
SECTION A
Farm Income

SUMMARY

Farm Income - Aggregate Level

• This section presents the results of the provincial farm income forecast for 2002 and 2003 released on April 23, 2003. In 2002, Canada Realized Net Income (RNI) is expected to be lower than the previous year's record level but higher than the 1997-2001 five-year average mainly due to lower livestock receipts and program payments, which more than offset the slight increases in crop receipts. Newfoundland, Nova Scotia, Quebec, Ontario, Saskatchewan and British Columbia are all expected to register lower RNI in 2002 due mainly to drought in Saskatchewan and lower livestock receipts and program payments in the other provinces. Prince Edward Island, New Brunswick, Manitoba and Alberta are forecast to report higher RNI due to a large increase in program payments in Alberta and higher potato and grain prices for the maritime provinces and Manitoba respectively.

Canadian Farm Income



• In 2003, Canada RNI is expected to further decline relative to the previous year mainly due to lower crop receipts on the prairies and higher expenses. RNI is expected to remain around the five-year average. RNI in 2003 is forecast to be much lower than the previous year on the prairies due to a combination of drought, lower grain prices and CWB payments, and increased expenses. RNI is expected to be below the five-year average in Saskatchewan, Quebec and Nova Scotia, and at the average in Newfoundland.

• Income from individual farm operations can vary greatly because of the commodities they produce, the weather in the area and many other factors. This is especially true for Saskatchewan

and Alberta where producers in the north were generally hit by a much more severe drought last summer than those in the south.

• Given that the majority of the farm commodities produced in Canada are traded in international markets, farm cash receipts are very sensitive to changes in exchange rates. From the beginning of January until March 31, 2003, the Canadian dollar has climbed in value from US\$0.638 to US\$0.681. All other variables held constant, this would tend to reduce commodity prices by about 6.8% in Canadian dollar terms. However, it is also important to note that many farm inputs, including fuel and fertilizer, are also sensitive to changes in the exchange rate, a factor which has recently been beneficial to producers.

The key factors in the 2002-03 outlook are:

• In 2002, crop receipts are estimated to be higher in all provinces, except Saskatchewan and Alberta, where successive droughts have significantly reduced crop production. Lower crop yields in western Canada resulted in drastically lower grain, oilseed and special crop marketings. This, however, was partially offset by severe drought in Australia, as well as Canada, and moderate drought in the United States, which has driven strong prices for grains, oilseeds and special crops. For eastern Canada, crop receipts in 2002 are higher due to improved prices for grains, oilseeds and potatoes.

• Crop receipts in 2003 are expected to increase in all provinces except the prairies and will be below the five-year average in Saskatchewan and Alberta. The production of grains, oilseeds and special crops is projected to return to near normal levels in 2003. However, the extremely low carry-in stocks in Saskatchewan are expected to keep marketings unchanged in calendar year 2003. Prices are forecast to be lower with the feed complex expected to absorb the most significant declines. When combined with lower CWB payments, crop receipts are expected to decline in all three prairie provinces.

• In 2002, livestock receipts declined in all provinces except Newfoundland, due to lower cattle and hog prices. In Newfoundland, livestock receipts remained at the 2001 level as an increase

in dairy receipts offset declines in other livestock receipts. Receipts remained above the five-year average in all provinces.

- Livestock receipts in 2003 are expected to increase moderately in all provinces except Saskatchewan and Alberta. Cattle receipts are expected to stabilize due to lower marketings and higher prices. A smaller beginning cattle inventory and marginal herd rebuilding are anticipated. Hog receipts should increase due to increases in both prices and marketings. Receipts from all supply-managed commodities are projected to rise in 2003. Livestock receipts should be higher than the average in all provinces.

- In 2002, program payments are estimated to be slightly lower compared to the near record level in 2001, but be much higher than the five-year average. With extreme weather conditions in parts of Saskatchewan and Alberta during the summer, crop insurance payments reached record levels in calendar year 2002. Also contributing to the large payments in 2002 are the new federal bridge income assistance of \$600 million per year for 2002 and 2003 announced on June 20, the \$324 million Alberta farm income assistance announced on July 17 as well as the \$220 million targeted drought assistance announced by the Saskatchewan government on July 29, which provides \$20 million in direct assistance. As well, two provinces namely Ontario and Nova Scotia agreed to contribute their 40% share of the two-year federal-provincial bridge funding initiative.

- Overall program payments should approach record levels in 2003 due to higher disaster payments, higher crop insurance indemnities than the record set the previous year, and the second federal \$600 million bridge income assistance, which more than offset lower NISA withdrawals. The bridge income assistance, which will be paid directly to producers and not through NISA like the first payment, is assumed to be apportioned by province based on eligible net sales (ENS) as was done for the first \$600 million. It is assumed that the two provinces will also pay their 40% share of the second \$600 million in 2003. Total payments are expected to be at record levels in Saskatchewan and Alberta.

- In 2002, operating expenses are expected to increase slightly as higher commercial feed prices offset lower fertilizer, livestock purchases, fuel and interest expenses. Similarly depreciation charges are forecast to be slightly higher in 2002. Both

expenses and depreciation are above the five-year average. The lower fertilizer expenses are mainly the result of lower prices due to reduced natural gas prices and lower demand due to the dry conditions in some parts of western Canada. As well, the dry conditions combined with high feed costs are expected to reduce the purchases of feeder cattle and calves from other provinces and to increase exports of live cattle to the U.S. Interest rates and fuel prices should be lower in response to the weak economic conditions.

- Operating expenses for 2003 are expected to increase as major crop and livestock production input costs are rising. Fertilizer and pesticide expenses are expected to increase in 2003, particularly in the prairies as demand should bounce back in light of relatively strong grain and oilseed prices. Seed prices are forecast to be significantly higher as the dry conditions in western Canada severely reduced the quality and quantity of seeds for 2003. Improved red meat prices should lead to higher purchases of feeder cattle and calves from other provinces. Fuel expenses are expected to increase due to higher prices and fuel usage. Depreciation charges should remain unchanged in 2003.

Farm Income - Farm Level

Benchmark farms are based on historical tax and survey data and forecasts are driven mainly by the results of the aggregate farm income forecast. Consequently, the income changes occurring in the 2003 benchmark farm forecasts assume that operators adjust their production to reflect the changes in direction and magnitude reflected in the provincial aggregate estimates. Average crop yields and livestock production levels are assumed in the forecast period. However, significant regional variations, such as widespread crop failures, are considered when these are relevant to the farm being modelled. Furthermore, the farms are designed to increase in size over time to reflect adoption of new technologies and production efficiencies. The current set of benchmark farms reflect typical operations within their regions.

- A Prince Edward Island benchmark potato farm is forecast to experience a 1% increase in Net Cash Income in 2003. Potato Sales are 1% higher, a combined result of lower expected potato prices and higher marketings. Expenses are slightly higher primarily because of increases in fertilizer costs.

- The benchmark hog farm in the Montérégie region of Quebec has been expanding steadily over the past few years, supported by strong program payments. Following a very high income year in 2000, Net Cash Income declined in 2001 and in 2002. In 2003, hog production is expected to be up slightly and prices are expected to be up about 12% from levels in 2002. Along with higher costs due to production increases, feed costs in particular will be higher in 2003.

- A southern Ontario benchmark grain and oilseed farm is expected to have lower Net Cash Income in 2003, down 7%. Total Cash Receipts are 2% lower, primarily the result of reduced program payments. Wheat and corn prices are expected to be lower while soybean prices are expected to fall only slightly. Fertilizer cost increases keep Total Operating Expenses increasing by 4%.

- Grains and Oilseeds Receipts on the Saskatchewan benchmark grains and oilseeds farm are expected to be down 3% in 2003, even though yields return to normal. The 2001 drought is felt through reduced crop carryover sales and lower final payments in 2002 and 2003. Fertilizer costs increase and general cost increases raise Total Operating Expenses by 11%. Overall, Net Cash Income is 34% higher than in 2003.

- Net Cash Income on a west central Alberta cattle farm remains strong in 2003, though dipping 41% from 2002. Total Cash Receipts are down 1% as lower cattle sales are somewhat offset by higher program payments. Total Operating Expenses increase by 20% as a result of higher livestock purchases to rebuild herds.

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income Forecast, Canada and Provinces, 2001-03

	2001	Average	2002	Percent change*		2003	Percent change*	
		97-01		02/01	02/97-01		03/02	03/97-01
	\$ Million	\$ Million	\$ Million	%	%	\$ Million	%	%
CANADA								
Crop Receipts	13,617.7	13,662.6	14,256.9	5	4	13,709.2	-4	0
Livestock Receipts	18,885.8	16,038.2	18,036.2	-4	12	18,911.8	5	18
Total Market Receipts	32,503.5	29,700.8	32,293.1	-1	9	32,621.0	1	10
Program Payments	3,750.5	2,215.5	3,403.5	-9	54	3,804.5	12	72
Total Cash Receipts	36,254.0	31,916.3	35,696.6	-2	12	36,425.5	2	14
Net Operating Expenses	27,596.6	24,983.8	27,743.0	1	11	29,194.0	5	17
Net Cash Income	8,657.4	6,932.5	7,953.5	-8	15	7,231.5	-9	4
Realized Net Income	4,682.5	3,146.8	3,894.2	-17	24	3,152.4	-19	0
Total Net Income	3,490.0	2,833.7	2,024.3	-42	-29	5,390.4	166	90
NEWFOUNDLAND								
Crop Receipts	15.7	14.4	16.9	8	17	17.3	2	20
Livestock Receipts	64.8	61.0	64.5	0	6	68.2	6	12
Total Market Receipts	80.6	75.4	81.5	1	8	85.5	5	13
Program Payments	.7	1.6	1.2	67	-24	.7	-39	-53
Total Cash Receipts	81.3	77.0	82.7	2	7	86.2	4	12
Net Operating Expenses	66.1	61.1	69.9	6	14	70.5	1	15
Net Cash Income	15.3	15.9	12.8	-16	-19	15.7	23	-1
Realized Net Income	11.8	12.6	9.4	-20	-25	12.2	29	-4
Total Net Income	12.3	12.8	9.1	-26	-28	11.9	31	-7
PRINCE EDWARD ISLAND								
Crop Receipts	153.6	183.7	227.7	48	24	230.7	1	26
Livestock Receipts	125.2	115.3	118.4	-5	3	126.4	7	10
Total Market Receipts	278.9	298.9	346.2	24	16	357.0	3	19
Program Payments	58.5	22.7	23.4	-60	3	13.3	-43	-41
Total Cash Receipts	337.4	321.6	369.6	10	15	370.3	0	15
Net Operating Expenses	283.8	267.2	289.7	2	8	295.6	2	11
Net Cash Income	53.6	54.4	79.9	49	47	74.7	-6	37
Realized Net Income	16.6	22.6	41.8	152	85	35.5	-15	57
Total Net Income	-55.8	11.9	106.3	-290	793	41.3	-61	247
NOVA SCOTIA								
Crop Receipts	122.7	128.4	136.1	11	6	139.4	2	9
Livestock Receipts	279.0	253.8	260.7	-7	3	277.4	6	9
Total Market Receipts	401.7	382.2	396.8	-1	4	416.8	5	9
Program Payments	17.5	13.3	11.4	-35	-15	12.9	13	-3
Total Cash Receipts	419.2	395.5	408.2	-3	3	429.7	5	9
Net Operating Expenses	340.9	316.0	353.2	4	12	359.5	2	14
Net Cash Income	78.4	79.6	55.0	-30	-31	70.2	28	-12
Realized Net Income	35.7	41.2	12.3	-65	-70	27.8	125	-33
Total Net Income	34.8	39.5	12.4	-64	-69	25.0	101	-37

Source: Historical data (2001), Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.
Forecast figures for 2002 and 2003, Agriculture and Agri-Food Canada, April 2003.

* The percent change calculation may not be exact due to rounding.

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income Forecast, Canada and Provinces, 2001-03 (cont'd)

	2001	Average	2002	Percent change*		2003	Percent change*	
		97-01		02/01	02/97-01		03/02	03/97-01
	\$ Million	\$ Million	\$ Million	%	%	\$ Million	%	%
NEW BRUNSWICK								
Crop Receipts	192.4	168.6	224.8	17	33	243.2	8	44
Livestock Receipts	212.9	187.6	195.9	-8	4	202.9	4	8
Total Market Receipts	405.3	356.2	420.7	4	18	446.2	6	25
Program Payments	6.4	7.0	7.9	24	13	8.2	3	17
Total Cash Receipts	411.7	363.2	428.6	4	18	454.3	6	25
Net Operating Expenses	322.7	293.3	335.2	4	14	343.0	2	17
Net Cash Income	89.0	69.9	93.4	5	34	111.3	19	59
Realized Net Income	53.8	39.4	57.1	6	45	73.6	29	87
Total Net Income	34.8	36.4	82.2	136	126	59.6	-27	64
QUEBEC								
Crop Receipts	1,318.9	1,261.0	1,495.8	13	19	1,585.4	6	26
Livestock Receipts	3,802.3	3,397.6	3,545.7	-7	4	3,792.3	7	12
Total Market Receipts	5,121.2	4,658.6	5,041.4	-2	8	5,377.6	7	15
Program Payments	608.2	537.3	443.5	-27	-17	521.8	18	-3
Total Cash Receipts	5,729.4	5,195.8	5,485.0	-4	6	5,899.5	8	14
Net Operating Expenses	4,494.2	4,016.1	4,586.9	2	14	4,733.0	3	18
Net Cash Income	1,235.3	1,179.7	898.1	-27	-24	1,166.5	30	-1
Realized Net Income	739.3	748.1	368.9	-50	-51	626.3	70	-16
Total Net Income	828.2	745.1	442.9	-47	-41	679.1	53	-9
ONTARIO								
Crop Receipts	3,196.2	3,165.8	3,531.2	10	12	3,641.8	3	15
Livestock Receipts	4,560.6	3,976.8	4,316.6	-5	9	4,633.1	7	17
Total Market Receipts	7,756.8	7,142.6	7,847.8	1	10	8,274.9	5	16
Program Payments	777.2	374.0	623.4	-20	67	455.6	-27	22
Total Cash Receipts	8,533.9	7,516.6	8,471.2	-1	13	8,730.5	3	16
Net Operating Expenses	6,813.7	6,081.6	7,036.0	3	16	7,177.0	2	18
Net Cash Income	1,720.3	1,434.9	1,435.3	-17	0	1,553.4	8	8
Realized Net Income	798.5	555.4	479.9	-40	-14	596.2	24	7
Total Net Income	696.6	491.2	709.1	2	44	686.4	-3	40
MANITOBA								
Crop Receipts	1,486.3	1,518.6	1,849.4	24	22	1,650.7	-11	9
Livestock Receipts	1,779.2	1,422.0	1,686.9	-5	19	1,887.2	12	33
Total Market Receipts	3,265.6	2,940.6	3,536.3	8	20	3,537.8	0	20
Program Payments	382.1	223.9	219.0	-43	-2	266.1	22	19
Total Cash Receipts	3,647.7	3,164.5	3,755.2	3	19	3,804.0	1	20
Net Operating Expenses	2,686.4	2,446.7	2,699.6	0	10	2,841.8	5	16
Net Cash Income	961.3	717.8	1,055.7	10	47	962.1	-9	34
Realized Net Income	608.8	374.0	706.6	16	89	615.1	-13	64
Total Net Income	536.2	372.9	570.4	6	53	808.5	42	117

Source: Historical data (2001), Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.
Forecast figures for 2002 and 2003, Agriculture and Agri-Food Canada, April 2003.

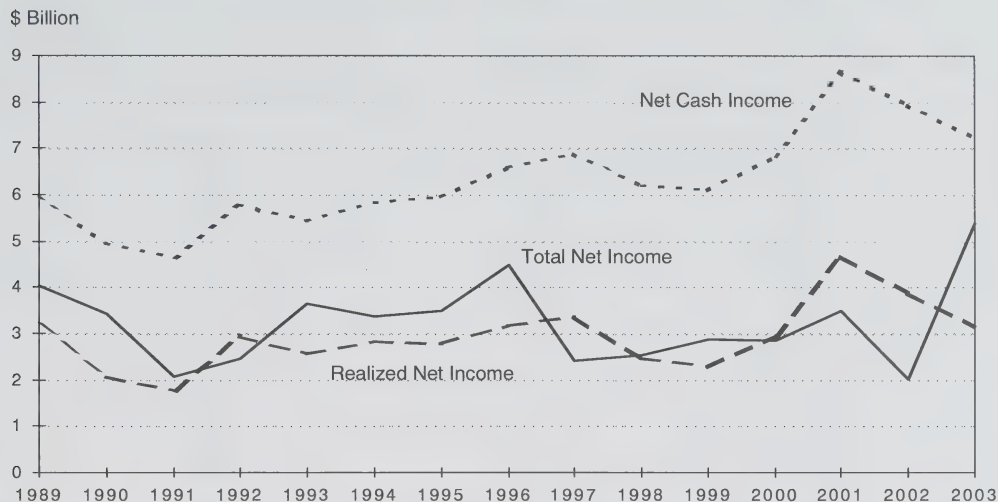
* The percent change calculation may not be exact due to rounding.

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income Forecast, Canada and Provinces, 2001-03 (cont'd)

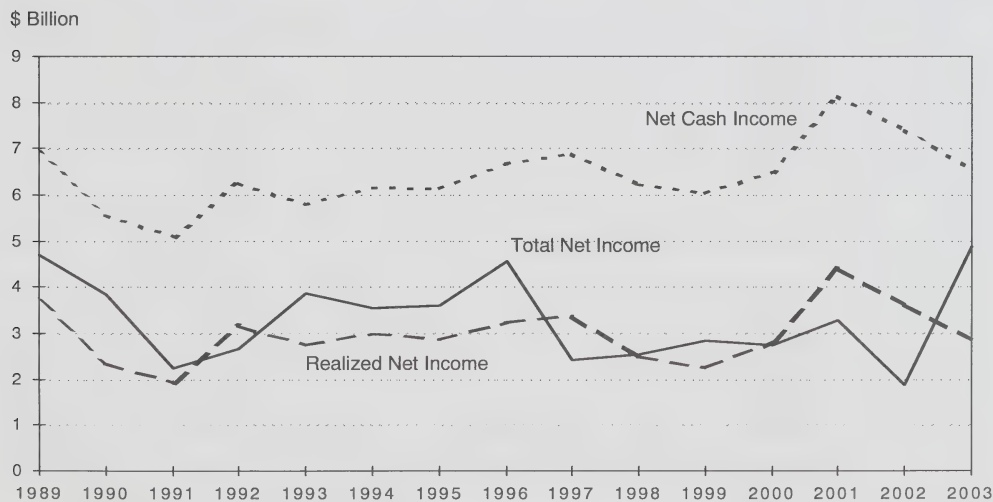
	2001	Average	2002	Percent change*		2003	Percent change*	
		97-01		02/01	02/97-01		03/02	03/97-01
	\$ Million	\$ Million	\$ Million	%	%	\$ Million	%	%
SASKATCHEWAN								
Crop Receipts	3,835.1	3,890.5	3,632.3	-5	-7	3,279.3	-10	-16
Livestock Receipts	1,694.6	1,425.2	1,633.8	-4	15	1,645.6	1	15
Total Market Receipts	5,529.7	5,315.7	5,266.1	-5	-1	4,924.9	-6	-7
Program Payments	1,020.4	554.9	1,003.9	-2	81	1,402.8	40	153
Total Cash Receipts	6,550.1	5,870.6	6,270.0	-4	7	6,327.7	1	8
Net Operating Expenses	4,706.1	4,405.0	4,768.7	1	8	5,140.8	8	17
Net Cash Income	1,844.1	1,465.6	1,501.3	-19	2	1,186.9	-21	-19
Realized Net Income	964.4	603.8	625.0	-35	4	303.9	-51	-50
Total Net Income	262.4	402.8	-124.4	-147	-131	1,345.8	-1,182	234
ALBERTA								
Crop Receipts	2,273.7	2,443.4	2,094.4	-8	-14	1,824.0	-13	-25
Livestock Receipts	5,213.9	4,160.1	5,093.2	-2	22	5,090.4	0	22
Total Market Receipts	7,487.6	6,603.4	7,187.6	-4	9	6,914.3	-4	5
Program Payments	819.4	439.6	1,038.9	27	136	1,077.4	4	145
Total Cash Receipts	8,307.1	7,043.0	8,226.5	-1	17	7,991.7	-3	13
Net Operating Expenses	6,188.2	5,559.7	5,822.5	-6	5	6,431.6	10	16
Net Cash Income	2,118.9	1,483.4	2,404.1	13	62	1,560.1	-35	5
Realized Net Income	1,105.3	516.3	1,385.2	25	168	544.0	-61	5
Total Net Income	775.1	488.7	-16.8	-102	-103	1,413.4	-8,515	189
BRITISH COLUMBIA								
Crop Receipts	1,023.1	888.2	1,048.3	2	18	1,097.5	5	24
Livestock Receipts	1,153.1	1,038.9	1,120.4	-3	8	1,188.3	6	14
Total Market Receipts	2,176.2	1,927.1	2,168.7	0	13	2,285.8	5	19
Program Payments	59.9	41.3	30.9	-48	-25	45.8	48	11
Total Cash Receipts	2,236.1	1,968.4	2,199.6	-2	12	2,331.6	6	18
Net Operating Expenses	1,694.7	1,537.2	1,781.6	5	16	1,801.0	1	17
Net Cash Income	541.4	431.2	418.0	-23	-3	530.6	27	23
Realized Net Income	348.3	233.5	207.9	-40	-11	317.9	53	36
Total Net Income	365.4	232.4	233.0	-36	0	319.3	37	37

Source: Historical data (2001), Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.
Forecast figures for 2002 and 2003, Agriculture and Agri-Food Canada, April 2003.

* The percent change calculation may not be exact due to rounding.

Figure A.1(a): Canadian Farm Income (Current Dollars)

Source: Historical data, Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.
Forecast figures for 2002 and 2003, Agriculture and Agri-Food Canada, April 2003.

Figure A.1(b): Canadian Farm Income (1997 Dollars)

Source: Agriculture and Agri-Food Canada calculations based on historical data from Statistics Canada, and the Conference Board of Canada for the GDP deflator. Forecast data from Agriculture and Agri-Food Canada, April 2003.

Table A.2: NISA Forecast, Canada and Provinces, 2003

	2003
	(\$)
CANADA	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	130,497,660
Fund 2	481,276,247
Total	611,773,907
Projected Total Deposits	
Fund 1	387,945,122
Fund 2	385,753,329
Total	773,698,452
Projected Year End Balances	
Fund 1	2,215,237,200
Fund 2	2,241,122,502
Total	4,456,359,702
Potential Withdrawals	
Fund 1	442,065,569
Fund 2	1,013,891,180
Total	1,455,956,749
NEWFOUNDLAND	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	1,295,695
Fund 2	293,705
Total	1,589,400
Projected Total Deposits	
Fund 1	153,398
Fund 2	255,663
Total	409,061
Projected Year End Balances	
Fund 1	919,165
Fund 2	1,285,122
Total	2,204,288
Potential Withdrawals	
Fund 1	144,495
Fund 2	477,194
Total	621,689
PRINCE EDWARD ISLAND	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	929,500
Fund 2	2,624,371
Total	3,553,871
Projected Total Deposits	
Fund 1	7,561,026
Fund 2	7,561,026
Total	15,122,052
Projected Year End Balances	
Fund 1	30,559,692
Fund 2	31,335,916
Total	61,895,608
Potential Withdrawals	
Fund 1	2,808,482
Fund 2	5,113,579
Total	7,922,061

Table A.2: NISA Forecast, Canada and Provinces, 2003 (cont'd)

	2003
	(\$)
NOVA SCOTIA	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	1,592,135
Fund 2	4,685,884
Total	6,278,019
Projected Total Deposits	
Fund 1	2,905,780
Fund 2	2,905,780
Total	5,811,559
Projected Year End Balances	
Fund 1	16,509,677
Fund 2	17,359,551
Total	33,869,227
Potential Withdrawals	
Fund 1	6,322,336
Fund 2	10,442,901
Total	16,765,237
NEW BRUNSWICK	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	692,578
Fund 2	1,575,203
Total	2,267,781
Projected Total Deposits	
Fund 1	2,496,816
Fund 2	2,496,816
Total	4,993,632
Projected Year End Balances	
Fund 1	19,510,451
Fund 2	22,527,084
Total	42,037,535
Potential Withdrawals	
Fund 1	1,699,074
Fund 2	2,728,847
Total	4,427,921
QUEBEC	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	1,507,330
Fund 2	4,214,304
Total	5,721,634
Projected Total Deposits	
Fund 1	11,117,251
Fund 2	11,117,251
Total	22,234,501
Projected Year End Balances	
Fund 1	46,612,813
Fund 2	47,471,692
Total	94,084,506
Potential Withdrawals	
Fund 1	5,606,616
Fund 2	9,829,031
Total	15,435,647

Table A.2: NISA Forecast, Canada and Provinces, 2003 (cont'd)

	2003
	(\$)
ONTARIO	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	25,664,505
Fund 2	85,990,979
Total	111,655,484
Projected Total Deposits	
Fund 1	118,963,523
Fund 2	116,669,465
Total	235,632,989
Projected Year End Balances	
Fund 1	601,173,062
Fund 2	562,737,817
Total	1,163,910,879
Potential Withdrawals	
Fund 1	89,776,305
Fund 2	178,369,219
Total	268,145,524
MANITOBA	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	11,178,661
Fund 2	43,788,935
Total	54,967,597
Projected Total Deposits	
Fund 1	51,903,541
Fund 2	51,903,541
Total	103,807,083
Projected Year End Balances	
Fund 1	304,363,318
Fund 2	331,968,960
Total	636,332,279
Potential Withdrawals	
Fund 1	42,102,636
Fund 2	95,449,160
Total	137,551,796
SASKATCHEWAN	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	47,731,007
Fund 2	194,778,633
Total	242,509,639
Projected Total Deposits	
Fund 1	105,962,949
Fund 2	105,962,949
Total	211,925,898
Projected Year End Balances	
Fund 1	712,850,862
Fund 2	760,961,588
Total	1,473,812,450
Potential Withdrawals	
Fund 1	169,849,664
Fund 2	424,042,441
Total	593,892,105

Table A.2: NISA Forecast, Canada and Provinces, 2003 (cont'd)

	2003
	(\$)
ALBERTA	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	36,565,588
Fund 2	133,076,907
Total	169,642,495
Projected Total Deposits	
Fund 1	77,733,035
Fund 2	77,733,035
Total	155,466,070
Projected Year End Balances	
Fund 1	435,802,715
Fund 2	417,839,390
Total	853,642,105
Potential Withdrawals	
Fund 1	111,450,357
Fund 2	264,103,857
Total	375,554,214
BRITISH COLUMBIA	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	3,340,661
Fund 2	10,247,327
Total	13,587,988
Projected Total Deposits	
Fund 1	9,147,804
Fund 2	9,147,804
Total	18,295,608
Projected Year End Balances	
Fund 1	46,935,445
Fund 2	47,635,380
Total	94,570,825
Potential Withdrawals	
Fund 1	12,305,604
Fund 2	23,334,951
Total	35,640,555

NOTES:

NISA (Net Income Stabilization Account): A voluntary program developed jointly between producers, the Government of Canada and participating provinces. Part of the Canada's farm safety net framework, NISA is designed to help producers achieve long-term farm income stability on an individual basis. Producers deposit money annually into their NISA account and receive matching government contributions. (For more information, visit NISA on the internet at <http://www.agr.ca/nisa/>).

Total Withdrawals: Total funds actually withdrawn by producers under the NISA program in the year indicated.

Fund 1: Fund that holds the participants' matchable and non-matchable deposits under the NISA program.

Fund 2: Fund that holds the government contributions (federal and provincial) and all interest earned on both funds, including bonus interest. Withdrawals are first taken from Fund 2. Once Fund 2 is depleted, withdrawals are taken from Fund 1.

Total Deposits: Total participant deposits and government contributions. Participant deposits and government contributions do not equal due to differing Self-Directed Risk Management (SDRM) contribution rates in Ontario.

Year End Balances: Total Fund 1 and Fund 2 balances after considering deposits, accumulated interest and withdrawals for the year indicated.

Potential Withdrawals: Total funds available for withdrawal on an annual basis taking into account both fund balances and payments triggered under the program.

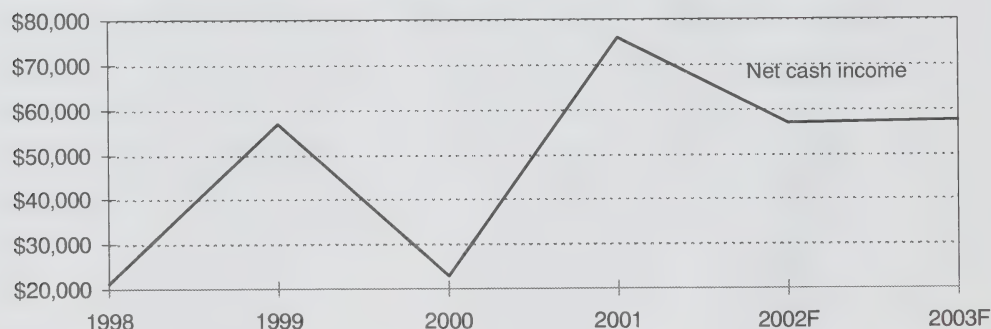
Table A.3: Prince Edward Island Benchmark Potato Farm

Cash Basis (\$)	1998	1999	2000	2001	2002F	2003F
Potato Sales	140,133	207,311	139,660	113,882	175,577	178,083
Program Payments (1)	5,479	29,265	8,394	89,030	10,595	12,508
Other Cash Receipts	28,050	31,460	29,036	30,042	30,621	32,321
Total Cash Receipts	173,662	268,036	177,090	232,954	216,794	222,912
Total Cash Expenses	152,376	211,177	154,291	157,045	160,062	165,453
Net Cash Income	21,286	56,859	22,799	75,910	56,732	57,457

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Income and Adaptation Policy Directorate.

(1) All program payments are reported on a gross basis. Premiums are included in Total Cash Expenses.

F Values for 2002 and 2003 are forecasts.

Figure A.2: Prince Edward Island Benchmark Potato Farm

Significant Points

- Potato Sales are expected to be up by 1% in 2003, the combined result of a 12% increase in the potato sales and a 9% drop in potato prices. Potato prices remain up after declining since 1999, though down from the high in 2002.
- Program Payments were especially high in 2001 when the Potato Disposal Program and the provincial disaster program paid out a combined \$63,700 due to the Potato Wart infestation. The Canadian Farm Income Program also provided \$8,500 in 2002. A large NISA withdrawal were taken in 2001 (\$19,600) to make up for the low incomes in 2000.
- Total Cash Expenses are expected to increase in 2002 by 3% primarily because of increases in fertilizer costs.
- Net Cash Income, up by 1% from 2002, is still above the previous 5-year average of \$46,700. The upturn that occurred in 2001 was the result of higher program payments no longer available in 2002 and 2003.

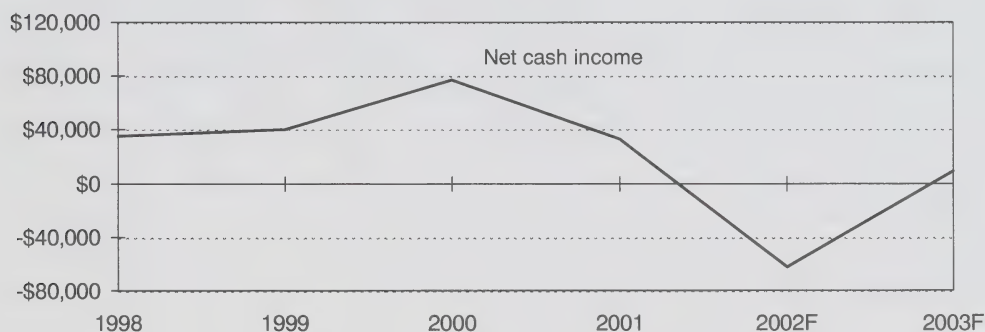
Table A.4: Southern Quebec Benchmark Hog Farm

Cash Basis (\$)	1998	1999	2000	2001	2002F	2003F
Hog Sales	322,498	333,958	426,608	472,970	392,416	444,324
Program Payments (1)	62,410	95,318	49,270	3,848	13,737	40,251
Other Cash Receipts	28,891	32,373	53,213	51,358	62,273	67,739
Total Cash Receipts	413,800	461,649	529,091	528,176	468,426	552,314
Total Cash Expenses	379,049	421,336	452,259	495,446	530,934	543,149
Net Cash Income	34,750	40,313	76,832	32,730	(62,509)	9,165

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Income and Adaptation Policy Directorate.

(1) All program payments are reported on a gross basis. Premiums are included in Total Cash Expenses.

F Values for 2002 and 2003 are forecasts.

Figure A.3: Southern Quebec Benchmark Hog Farm

Significant Points

- The Quebec hog farm increases its production of hogs by 1% in 2003. Hog Sales are expected to be higher by 13% in 2003 as hog prices increase by 12% from the previous year. This price increase follows a 34% price increase in 2000, an 8% increase in 2001 and a 21% decline in 2002. Hog prices have fluctuated widely during the recent period, reaching relative highs in 1996-97 and relative lows in 1998-99.
- Program Payments were high between 1998 and 2000 as payments offset the low market prices in 1997, 1998 and 1999. Payments are expected to be lower during the later years of the period because of improved hog prices, but should increase to \$40,300 in 2003.
- Total Cash Expenses are expected to increase in 2003 by 2% because of increases in feed costs.
- The farm is expected to generate only a small profit of \$9,200 in 2003 and Net Cash Income is below the previous 5-year average of \$24,400. The farm has been expanding during this period and program payments have been supporting income during low price years.

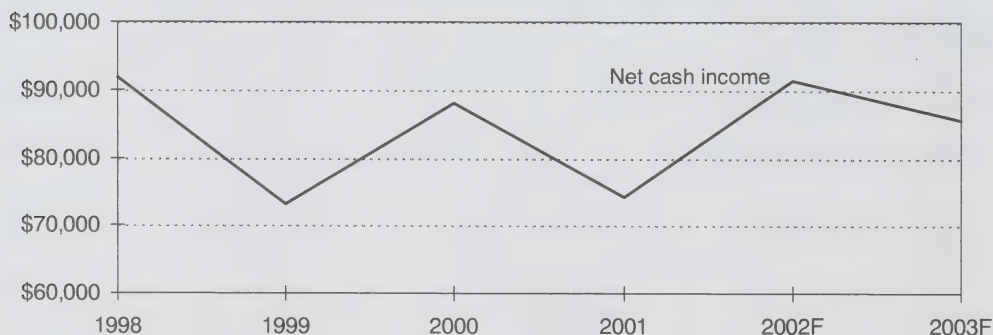
Table A.5: Southern Ontario Benchmark Grain and Oilseed Farm

Cash Basis (\$)	1998	1999	2000	2001	2002F	2003F
Grains and Oilseeds Receipts	293,133	252,903	241,331	210,333	256,248	265,202
Program Payments (1)	9,678	20,834	49,377	77,919	52,780	47,138
Other Cash Receipts	84,098	82,120	65,267	70,485	70,521	73,271
Total Cash Receipts	386,909	355,856	355,975	358,736	379,549	385,611
Total Cash Expenses	295,011	282,672	268,004	284,530	288,116	300,096
Net Cash Income	91,898	73,184	87,971	74,206	91,433	85,515

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Income and Adaptation Policy Directorate.

(1) All program payments are reported on a gross basis. Premiums are included in Total Cash Expenses.

F Values for 2002 and 2003 are forecasts.

Figure A.4: Southern Ontario Benchmark Grain and Oilseed Farm

Significant Points

- Quantities of winter wheat and soybeans marketed are expected to be up in Ontario in 2003, though corn sales will be down. However, grain and oilseed prices are expected to have declined. Wheat prices in 2003 are expected to be lower by 16% while soybean prices will be down by 1%. Corn prices will also decline by 8%. Overall, Grains and Oilseeds Receipts are forecast to be up by 4% in 2003 because of higher production.
- Program payments decline by 11% in 2002, mainly because of lower payments from Ontario's Market Revenue Insurance program.
- Program Payments were higher in 2000 and 2001 because of withdrawals from NISA and payments from the Market Revenue Insurance program. In 2001, the farm also received \$27,900 from the Ontario Grain Stabilization Payment Program and its federal counterpart. Other income sources such as livestock, custom work and rent are relatively important on Ontario grain and oilseed farms, providing about 15-20% of Total Cash Receipts.
- Total Cash Expenses are expected to increase by 4% in 2003, primarily because of increases in fertilizer, fuel and rent costs. Fertilizer represents the largest expense on an Ontario grain and oilseed farm.
- In 2003, Net Cash Income at \$85,500 will be down 7% from 2002. At this level, net income is above the previous 5-year average of \$83,700.

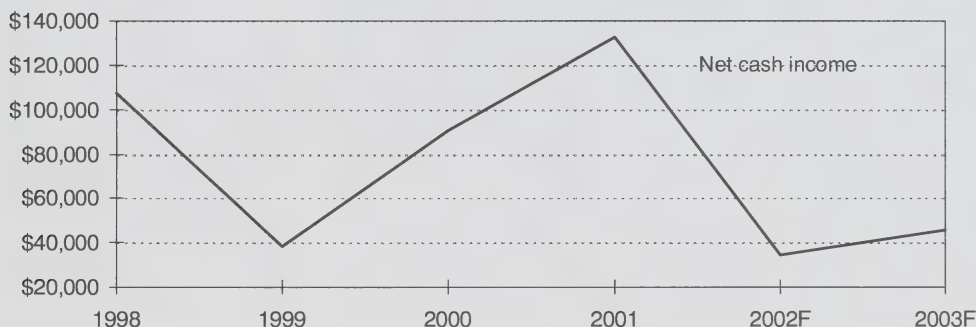
Table A.6: Saskatchewan Black Soil Benchmark Grain and Oilseed Farm

Cash Basis (\$)	1998	1999	2000	2001	2002F	2003F
Grains and Oilseeds Receipts	320,678	254,499	258,410	317,519	264,946	257,726
Program Payments (1)	43,483	17,232	64,475	61,520	9,537	58,633
Other Cash Receipts	59,967	80,361	49,875	48,130	47,707	48,070
Total Cash Receipts	424,128	352,093	372,760	427,168	322,189	364,429
Total Cash Expenses	316,552	314,164	282,524	294,699	287,908	318,443
Net Cash Income	107,577	37,929	90,237	132,469	34,281	45,986

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Income and Adaptation Policy Directorate.

(1) All program payments are reported on a gross basis. Premiums are included in Total Cash Expenses.

F Values for 2002 and 2003 are forecasts.

Figure A.5: Saskatchewan Black Soil Benchmark Grain and Oilseed Farm

Significant Points

- Grains and Oilseeds Receipts are forecast to decline by 3% in 2003. Though there will be a return to normal yields, 2003 grains sales will be affected by reduced carryovers and lower final payments as a result of 2001 and 2002 conditions.
- Program Payments in 2000 and 2001 were higher than usual because of a combination of high withdrawals from NISA for the lower income of 1999 and the Canada/Saskatchewan Adjustment payments. NISA withdrawals are not triggered in 2002 as 2001 incomes were strong, but NISA withdrawals of \$32,400 were triggered for 2002, paid in 2003.
- Total Cash Expenses are expected to increase in 2003 by 11%, primarily because of general increases in expenses. Fertilizer costs, however, will be significantly higher, up by 26%.
- Net Cash Income of \$46,000 in 2003 represents an increase of 34% from the previous year, but is well below the recent 5-year average of \$80,500.

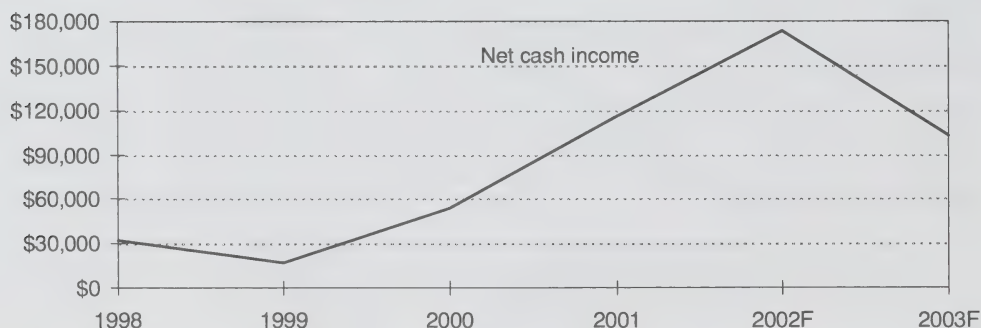
Table A.7: West Central Alberta Benchmark Cattle Farm

Cash Basis (\$)	1998	1999	2000	2001	2002F	2003F
Cattle Sales	338,804	327,639	404,187	478,889	470,504	457,077
Program Payments (1)	5,191	3,181	12,734	4,539	2,948	12,963
Other Cash Receipts	50,470	38,958	36,743	44,723	38,976	39,889
Total Cash Receipts	394,465	369,778	453,663	528,150	512,428	509,929
Total Cash Expenses	362,738	352,429	400,246	411,973	339,452	406,941
Net Cash Income	31,727	17,349	53,418	116,178	172,977	102,988

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Income and Adaptation Policy Directorate.

(1) All program payments are reported on a gross basis. Premiums are included in Total Cash Expenses.

F Values for 2002 and 2003 are forecasts.

Figure A.6: West Central Alberta Benchmark Cattle Farm

Significant Points

- Cattle Sales of \$457,100 will be 3% lower in 2003 compared to 2002. Cattle Sales have been steadily decreasing in recent years as the farm rebuilds its herd after the drought, though the farm continues to sell into a strong market. Cattle prices have increased every year since 1996, except for a small drop in 2002.
- Program Payments are not significant on the cattle farm. However, the benchmark received \$11,900 under the Alberta Farm Income Assistance Program in 2000 and \$3,800 in 2001. The farm has a small grain and oilseed operation that generates steadily increasing sales and

provides approximately 3% of the Total Cash Receipts.

- Total Cash Expenses are expected to increase in 2003 by 20%, primarily because of increases in livestock purchases as herds rebuild, though feed costs are down.
- Net Cash Income of \$103,000 in 2003 is down from the previous year. However, net incomes have been steadily rising and 2003 net income is still well above the previous 5-year average of \$78,300.

Table A.8: Gross Direct Payments and Producer Premiums, Canada and Provinces, 1996-01

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
- \$ Million -											
1996											
Crop Insurance (1)	0	2	0	8	28	58	20	97	58	3	276
NISA	0	1	1	1	1	30	15	48	14	5	115
Dairy	0	3	3	2	78	54	7	4	12	8	171
GRIP	0	1	0	1	12	1	9	262	8	0	294
Provincial Stabilization	2	1	2	0	296	0	0	0	0	0	301
Other Payments (2)	5	5	7	6	4	1	6	54	60	16	163
Total Program Payments	7	13	13	18	419	144	56	466	152	32	1,319
Input Rebates	0	0	0	0	83	114	0	36	8	0	242
Total Payments	7	13	13	18	502	258	56	502	160	32	1,561
Producer Premiums	0	2	1	4	145	32	75	332	94	4	688
1997											
Crop Insurance (1)	0	1	1	3	39	47	33	85	90	13	313
NISA	0	2	1	1	2	34	20	65	23	5	153
Dairy	0	2	4	3	60	53	5	3	9	8	147
GRIP	0	0	0	0	6	0	16	1	21	2	46
Provincial Stabilization	2	1	0	0	169	0	0	0	0	0	172
Other Payments (2)	4	2	4	4	6	2	69	112	74	5	281
Total Program Payments	6	8	9	11	282	137	142	265	218	34	1,111
Input Rebates	0	0	0	0	64	116	0	39	7	0	227
Total Payments	6	8	9	11	346	253	142	304	225	34	1,338
Producer Premiums	0	1	1	2	122	36	57	195	95	2	511
1998											
Crop Insurance (1)	0	1	1	1	17	51	40	95	103	8	318
NISA	0	5	2	1	4	76	30	105	38	9	269
Dairy	0	2	3	2	55	47	4	3	8	8	132
GRIP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Provincial Stabilization	0	1	8	0	499	0	0	0	0	0	508
Other Payments (2)	0	3	0	1	19	26	18	32	86	9	195
Total Program Payments	0	11	14	6	594	201	92	236	235	34	1,423
Input Rebates	0	0	2	0	67	8	0	35	5	0	118
Total Payments	0	11	17	6	661	209	92	271	240	34	1,541
Producer Premiums	0	1	1	1	128	40	59	171	92	2	494

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics, November 2002.

(1) Excludes private hail insurance.

(2) Other payments include programs such as private hail insurance, GRIP, NTSP and special assistance programs.

Table A.8: Gross Direct Payments and Producer Premiums, Canada and Provinces, 1996-01 (cont'd)

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- \$ Million -										
1999											
Crop Insurance (1)	0	2	1	1	9	29	30	118	46	5	240
NISA	0	6	2	1	5	109	58	188	66	10	445
Dairy	0	1	2	2	43	36	3	2	7	7	104
GRIP	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Provincial Stabilization	0	1	7	0	561	0	0	0	0	0	569
Other Payments (2)	0	7	0	-1	20	154	119	161	92	11	598
Total Program Payments	0	19	15	6	642	333	216	476	218	41	1 965
Input Rebates	0	0	3	0	75	8	0	35	4	0	125
Total Payments	0	19	18	6	717	341	216	511	222	41	2 091
Producer Premiums	0	1	2	1	174	35	43	147	82	2	487
2000											
Crop Insurance (1)	0	3	0	1	80	72	54	117	116	8	451
NISA	0	6	2	1	8	110	62	187	72	9	456
Dairy	0	6	2	1	5	87	45	109	155	11	422
Income Disaster	0	1	2	1	30	26	2	2	4	4	73
Provincial Stabilization	0	1	1	0	423	0	0	0	0	0	424
Other Payments (2)	0	0	6	0	14	128	124	363	360	5	1,001
Total Program Payments	0	17	12	6	560	422	287	777	708	39	2,827
Input Rebates	0	0	0	0	80	6	0	36	9	0	131
Total Payments	0	17	12	6	640	428	287	812	716	39	2,958
Producer Premiums	0	1	1	0	170	32	46	135	63	2	450
2001											
Crop Insurance (1)	0	7	1	1	75	219	86	297	222	10	918
NISA	0	7	3	2	8	122	59	167	66	8	442
Dairy	0	6	4	3	5	109	118	237	129	16	627
Income Disaster	0	1	1	1	17	15	1	1	3	3	42
Provincial Stabilization	0	0	0	0	500	0	0	0	0	0	501
Other Payments (2)	0	37	9	0	2	313	118	319	400	23	1,222
Total Program Payments	1	59	18	6	608	777	382	1,020	819	60	3,750
Input Rebates	0	0	0	0	87	5	0	66	19	0	177
Total Payments	1	59	18	7	695	782	382	1,087	838	60	3,928
Producer Premiums	0	1	0	0	178	35	47	148	82	3	495

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics, November 2002.

(1) Excludes private hail insurance.

(2) Other payments include programs such as private hail insurance, GRIP, NTSP and special assistance programs.

Table A.9: Farm Receipts, Expenses and Income, Canada and Provinces, 1993-01

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- \$ Million -										
Crop Receipts											
1993	9	123	88	115	821	2,144	1,064	2,594	1,566	566	9,088
1994	11	192	95	128	912	2,536	1,225	3,680	2,169	640	11,589
1995	12	179	105	116	1,015	2,845	1,440	4,084	2,636	730	13,161
1996	14	163	116	122	1,144	2,887	1,638	4,253	3,008	772	14,117
1997	14	156	118	133	1,198	2,990	1,726	4,495	2,687	770	14,288
1998	14	202	121	166	1,208	3,128	1,644	4,083	2,529	818	13,913
1999	14	222	140	186	1,297	3,150	1,415	3,665	2,356	878	13,322
2000	15	185	140	166	1,283	3,365	1,322	3,373	2,370	952	13,173
2001	16	154	123	192	1,319	3,196	1,486	3,835	2,274	1,023	13,618
Livestock Receipts											
1993	50	102	216	150	2,611	3,363	936	1,117	2,915	844	12,304
1994	48	99	223	155	2,729	3,419	922	1,034	3,018	874	12,521
1995	50	106	227	160	2,828	3,391	963	1,002	3,136	843	12,707
1996	56	115	249	171	3,147	3,691	1,122	1,039	3,363	907	13,860
1997	58	117	247	173	3,312	3,767	1,208	1,231	3,557	955	14,626
1998	61	109	240	176	3,069	3,686	1,225	1,243	3,666	983	14,459
1999	63	106	241	182	3,211	3,738	1,329	1,390	3,915	1,019	15,193
2000	57	119	262	194	3,593	4,132	1,569	1,568	4,450	1,084	17,026
2001	65	125	279	213	3,802	4,561	1,779	1,695	5,214	1,153	18,886
Total Market Receipts											
1993	59	225	304	265	3,432	5,506	2,000	3,711	4,480	1,410	21,392
1994	58	291	319	283	3,641	5,954	2,147	4,714	5,188	1,514	24,110
1995	63	285	332	276	3,843	6,236	2,403	5,085	5,772	1,573	25,868
1996	70	279	365	293	4,291	6,578	2,760	5,291	6,371	1,679	27,977
1997	72	273	366	306	4,510	6,757	2,934	5,726	6,244	1,726	28,914
1998	75	311	361	342	4,278	6,814	2,870	5,327	6,195	1,801	28,372
1999	77	328	381	368	4,508	6,888	2,743	5,055	6,271	1,897	28,516
2000	72	304	402	360	4,876	7,497	2,891	4,941	6,820	2,036	30,199
2001	81	279	402	405	5,121	7,757	3,266	5,530	7,488	2,176	32,504
Program Payments											
1993	3	13	8	17	539	419	387	838	576	42	2,843
1994	5	16	7	9	574	143	314	346	382	30	1,825
1995	3	27	7	12	511	111	120	312	177	25	1,305
1996	7	13	13	18	419	144	56	466	152	32	1,319
1997	6	8	9	11	282	137	142	265	218	34	1,111
1998	0	11	14	6	594	201	92	236	235	34	1,423
1999	0	19	15	6	642	333	216	476	218	41	1,965
2000	0	17	12	6	560	422	287	777	708	39	2,827
2001	1	59	18	6	608	777	382	1,020	819	60	3,750
Total Cash Receipts											
1993	62	238	312	282	3,971	5,925	2,387	4,548	5,057	1,452	24,235
1994	63	307	326	292	4,214	6,098	2,461	5,060	5,570	1,543	25,935
1995	66	312	339	288	4,354	6,347	2,523	5,397	5,949	1,599	27,174
1996	77	291	378	311	4,710	6,722	2,816	5,757	6,523	1,712	29,296
1997	78	281	374	317	4,792	6,894	3,076	5,991	6,462	1,759	30,025
1998	76	322	375	347	4,872	7,015	2,962	5,563	6,430	1,835	29,796
1999	77	347	395	374	5,150	7,221	2,959	5,531	6,489	1,938	30,481
2000	73	321	414	366	5,436	7,919	3,178	5,718	7,528	2,074	33,027
2001	81	337	419	412	5,729	8,534	3,648	6,550	8,307	2,236	36,254

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics, November 2002.

Table A.9: Farm Receipts, Expenses and Income, Canada and Provinces, 1993-01 (cont'd)

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- \$ Million -										
Net Operating Expenses											
1993	54	195	255	212	3,010	4,794	1,806	3,331	3,970	1,163	18,791
1994	57	218	266	234	3,190	5,051	1,989	3,544	4,240	1,307	20,095
1995	60	240	281	246	3,384	5,187	2,090	3,852	4,519	1,364	21,224
1996	63	245	293	258	3,639	5,447	2,256	4,351	4,762	1,401	22,717
1997	57	250	303	275	3,673	5,584	2,318	4,297	4,985	1,408	23,149
1998	60	254	301	278	3,755	5,753	2,356	4,251	5,119	1,468	23,594
1999	60	269	307	286	3,930	5,927	2,345	4,228	5,524	1,507	24,383
2000	63	280	328	306	4,229	6,331	2,528	4,543	5,982	1,608	26,196
2001	66	284	341	323	4,494	6,814	2,686	4,706	6,188	1,695	27,597
Net Cash Income											
1993	8	43	56	70	961	1,132	581	1,217	1,087	289	5,444
1994	6	90	60	58	1,025	1,047	472	1,516	1,330	237	5,840
1995	6	72	58	41	970	1,161	433	1,545	1,430	235	5,949
1996	14	46	84	53	1,070	1,275	560	1,406	1,761	310	6,579
1997	21	31	71	42	1,120	1,310	758	1,695	1,477	351	6,875
1998	16	68	74	69	1,116	1,262	606	1,311	1,311	367	6,202
1999	17	78	88	88	1,220	1,294	614	1,303	965	430	6,097
2000	10	41	86	60	1,207	1,588	650	1,175	1,546	467	6,831
2001	15	54	78	89	1,235	1,720	961	1,844	2,119	541	8,657
Realized Net Income											
1993	5	21	24	47	661	448	316	513	376	151	2,562
1994	3	67	28	34	714	345	191	786	581	88	2,836
1995	3	47	26	16	636	424	134	787	636	72	2,781
1996	11	19	51	26	710	486	243	605	902	129	3,183
1997	18	4	36	15	746	496	432	878	577	162	3,364
1998	13	38	38	42	713	394	264	443	360	165	2,469
1999	14	48	50	58	797	414	263	423	-17	226	2,277
2000	7	7	46	28	745	675	302	310	557	266	2,941
2001	12	17	36	54	739	798	609	964	1,105	348	4,682
Total Net Income											
1993	4	8	25	32	675	576	214	961	977	157	3,629
1994	3	56	28	27	798	476	359	799	684	133	3,363
1995	3	86	29	22	652	438	174	959	1,029	104	3,497
1996	10	27	51	35	839	622	538	1,359	896	107	4,484
1997	18	17	30	22	732	496	298	188	473	138	2,412
1998	13	25	40	40	716	417	319	453	333	174	2,529
1999	15	47	46	48	792	399	227	640	433	227	2,875
2000	6	27	47	37	657	447	484	470	429	259	2,862
2001	12	-56	35	35	828	697	536	262	775	365	3,490

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics, November 2002.

Table A.10: Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income per Farm, Canada and Provinces, 1999-01

Province	1999	2000	2001
	- Dollars per farm -		
Newfoundland			
Farm revenues	274,053	266,013	294,773
Operating expenses	255,590	242,250	273,453
Net cash income	18,463	23,763	21,320
Prince Edward Island			
Farm revenues	238,330	260,523	262,990
Operating expenses	201,440	223,343	226,541
Net cash income	36,890	37,180	36,449
Nova Scotia			
Farm revenues	180,664	194,419	208,134
Operating expenses	150,775	163,206	177,827
Net cash income	29,889	31,213	30,307
New Brunswick			
Farm revenues	208,656	226,582	262,399
Operating expenses	174,216	195,577	220,618
Net cash income	34,441	31,005	41,781
Quebec			
Farm revenues	204,388	236,501	245,732
Operating expenses	168,785	197,646	206,270
Net cash income	35,603	38,855	39,462
Ontario			
Farm revenues	177,095	198,539	208,748
Operating expenses	153,106	171,871	183,156
Net cash income	23,989	26,668	25,592
Manitoba			
Farm revenues	157,410	173,137	197,469
Operating expenses	136,143	149,006	164,648
Net cash income	21,267	24,131	32,821
Saskatchewan			
Farm revenues	103,508	113,530	123,249
Operating expenses	86,287	93,768	96,881
Net cash income	17,221	19,762	26,368
Alberta			
Farm revenues	176,090	204,663	213,774
Operating expenses	155,689	179,608	184,916
Net cash income	20,401	25,055	28,858
British Columbia			
Farm revenues	203,877	230,081	224,703
Operating expenses	182,964	202,504	203,893
Net cash income	20,912	27,577	20,810
Canada			
Farm revenues	161,911	182,747	193,329
Operating expenses	139,240	156,785	164,331
Net cash income	22,671	25,962	28,998

Source: Statistics Canada, Whole Farm Data Project, Taxation Data Program.

Significant Points

- The increase in average farm revenues for Canadian farms in 2001 offset the rise in operating expenses resulting in an increase of over 11% in net cash income.
- New Brunswick showed the strongest growth in farm revenues with a 16% increase due to a significant rise in cattle revenues as well as a modest increase in crop revenues. The province also recorded the highest average net cash income at \$41,781.
- Quebec and Prince Edward Island also had average net cash income well above the national average at \$39,462 and \$36,449, respectively.

Table A.11: Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income per Farm by Farm Type, Canada, 1999-01

Farm Type	1999	2000	2001
	- Dollars per farm -		
Dairy			
Farm revenues	247,152	264,850	286,049
Operating expenses	183,681	197,518	216,758
Net cash income	63,471	67,273	69,291
Cattle			
Farm revenues	144,632	165,843	173,753
Operating expenses	135,068	154,575	158,825
Net cash income	9,564	11,268	14,928
Hog			
Farm revenues	449,551	628,590	718,761
Operating expenses	424,532	552,150	622,608
Net cash income	25,019	76,440	96,153
Poultry and Egg			
Farm revenues	579,728	610,370	733,133
Operating expenses	506,279	535,723	652,817
Net cash income	73,449	74,647	80,316
Grain and Oilseed			
Farm revenues	108,413	115,557	123,614
Operating expenses	87,464	93,024	95,375
Net cash income	20,949	22,533	28,239
Potato			
Farm revenues	490,190	542,328	542,408
Operating expenses	410,150	457,197	453,513
Net cash income	80,040	85,161	88,895
Fruit and Vegetable			
Farm revenues	170,469	175,507	182,085
Operating expenses	144,413	153,188	158,354
Net cash income	26,056	22,319	23,731
Greenhouse and Nursery			
Farm revenues	**	673,436	632,348
Operating expenses	**	594,025	589,607
Net cash income	**	79,411	42,741
All Farm Types			
Farm revenues	161,911	182,747	193,329
Operating expenses	139,240	156,785	164,331
Net cash income	22,671	25,962	28,998

Source: Statistics Canada, Whole Farm Data Project, Taxation Data Program.

** To conform to the North American Industry Classification System (NAICS), mushroom production and Christmas tree production are now included with "Greenhouse, Nursery and Floriculture". Prior to the year 2000 these items were captured in "Other Farm Types", therefore figures for 1999 are not comparable.

Significant Points

- Hog farms showed a significant increase in net cash income in 2001 ranking them the highest among farm types at \$96,153. The substantial rise in farm revenues was due strong hog prices as well as increased quantities sold.
- Cattle farms recorded the largest increase in net cash income in 2001 (32%) but still ranked below the average with \$14,928.
- Grain and oilseed farms showed a sizeable increase of 25% in net cash income.
- Hog farms, potato farms, poultry and egg farms and dairy farms all showed levels of net cash income well above the average.

Table A.12: Average Farm Family Income by Source and Income Group, Unincorporated Farms, Canada, 1999

Farm Family Income (before Depreciation)	Number of Families		Off-Farm Employment Income	Investment Income	Pension and Other Off-farm Income	Total Off-farm Income	Net Operating Income	Total Family Income
	Number	% of Total						
All Farms								
Under \$10,000	8,800	5.8	10,674	2,328	6,535	19,538	-38,991	-19,454
\$10,000 - \$19,999	9,740	6.4	7,595	1,591	7,836	17,022	-1,189	15,833
\$20,000 - \$29,999	16,160	10.6	9,875	2,123	9,776	21,773	3,681	25,454
\$30,000 - \$39,999	18,390	12.1	13,738	2,775	10,627	27,140	8,145	35,285
\$40,000 - \$49,999	18,520	12.2	20,869	2,943	9,652	33,465	12,287	45,752
\$50,000 - \$99,999	59,410	39.1	34,615	4,536	10,027	49,177	21,958	71,136
\$100,000 +	20,820	13.7	77,630	13,855	12,550	104,035	55,938	159,973
TOTAL	151,840	100.0	30,556	4,833	10,030	45,419	16,803	62,222
Small Farms (Revenues \$10,000-\$49,999)								
Under \$10,000	3,800	2.5	8,024	1,647	6,019	15,690	-20,058	-4,368
\$10,000 - \$19,999	6,200	4.1	7,238	1,671	9,017	17,926	-2,045	15,880
\$20,000 - \$29,999	10,230	6.7	10,432	2,188	11,284	23,904	1,381	25,285
\$30,000 - \$39,999	10,160	6.7	15,895	3,322	13,049	32,265	2,784	35,049
\$40,000 - \$49,999	8,810	5.8	28,509	3,558	11,252	43,319	1,776	45,095
\$50,000 - \$99,999	24,910	16.4	49,796	5,427	11,391	66,614	2,653	69,266
\$100,000 +	6,440	4.2	127,174	18,985	14,354	160,486	1,067	161,552
TOTAL	70,530	46.5	37,618	5,122	11,370	54,109	597	54,707
Medium Farms (Revenues \$50,000-\$99,999)								
Under \$10,000	2,050	1.4	11,454	2,803	6,230	20,487	-37,326	-16,839
\$10,000 - \$19,999	1,950	1.3	8,187	1,200	5,511	14,898	834	15,732
\$20,000 - \$29,999	3,450	2.3	8,857	2,252	7,343	18,452	7,050	25,502
\$30,000 - \$39,999	4,520	3.0	12,701	2,321	7,939	22,961	12,673	35,634
\$40,000 - \$49,999	4,630	3.0	16,532	2,902	9,505	28,938	17,845	46,784
\$50,000 - \$99,999	11,660	7.7	33,548	5,423	11,147	50,119	19,848	69,967
\$100,000 +	2,870	1.9	99,284	17,643	14,863	131,790	20,341	152,130
TOTAL	31,120	20.5	28,268	4,935	9,681	42,884	12,178	55,062
Large Farms (Revenues \$100,000+)								
Under \$10,000	2,960	1.9	13,525	2,872	7,404	23,801	-64,528	-40,727
\$10,000 - \$19,999	1,580	1.0	8,268	1,756	6,077	16,101	-327	15,774
\$20,000 - \$29,999	2,470	1.6	8,992	1,668	6,932	17,592	8,519	26,110
\$30,000 - \$39,999	3,710	2.4	9,099	1,830	7,273	18,201	17,285	35,485
\$40,000 - \$49,999	5,100	3.4	11,607	1,920	7,025	20,552	25,443	45,994
\$50,000 - \$99,999	22,840	15.0	18,605	3,112	7,967	29,684	44,105	73,789
\$100,000 +	11,520	7.6	44,556	10,060	10,966	65,582	95,378	160,960
TOTAL	50,180	33.0	22,049	4,363	8,364	34,776	42,449	77,225

Source: Statistics Canada, Whole Farm Data Project, Taxation Data Program.

Significant Points

- The average farm family earned \$62,222 in 1999 with 27% coming from the farm and 73% coming from off-farm sources.
- Over half of Canadian farm families had incomes of \$50,000 and over.
- The proportion of families with income under \$10,000 remained the same as the previous year

at 5.8%, however the average net operating loss for this group was larger.

Methodology for Farm Income

Farm Income Forecast

The farm income forecast has been prepared by the Department in conjunction with the provincial Departments of Agriculture and with the assistance of Statistics Canada. It provides a comprehensive and up-to-date perspective on farm income at the provincial and national levels. Although forecasts are presented as a single number, each number is in fact the mid-point of a forecast range or confidence interval. The numbers should be interpreted as indicators of the major trends and turning points and not as specific values the forecasts will actually take.

The table below provides the percentage for each income component that can be applied to the forecast numbers to determine the forecast range. For example, in 2002, crop receipts in Canada are forecast at \$14,257 million with an average prediction error of $\pm 1.4\%$, which means that crop receipts could vary between \$14,057 and \$14,457 million.

Average Prediction Errors (RMSPE) - Canada

	2002	2003
Total crop receipts	$\pm 1.4\%$	$\pm 3.7\%$
Total livestock receipts	$\pm 1.1\%$	$\pm 5.4\%$
Total payments	$\pm 5.8\%$	$\pm 22.0\%$
Total cash receipts	$\pm 0.8\%$	$\pm 4.9\%$
Op. exp. after rebates	$\pm 1.3\%$	$\pm 4.0\%$
Net cash income	$\pm 2.5\%$	$\pm 15.4\%$
Realized net income	$\pm 4.9\%$	$\pm 27.6\%$

Source: Agriculture and Agri-Food Canada.

The average prediction error corresponds to the average relative variability of the previous December forecasts compared to the first estimates published by Statistics Canada. We use the root mean square error of the five-year period (1997-2001) to establish the average relative variability of the forecast. This has been calculated at the Canada level for the major components of farm income.

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income Forecast

The forecast is consistent with information available and policies in place as of March 2003. The forecast for 2002 and 2003 is primarily based on input from commodity analysts, provincial representatives and Statistics Canada officials. Canadian macroeconomic projections are taken from the Conference Board of Canada. Farm income forecasts are subject to change as market conditions or costs change even slightly. Income trends may vary from province to province reflecting the different production mix and prices in each province.

Net Cash Income measures farm business cash flow (gross revenue minus operating expenses) generated from the production of agricultural goods. It represents the money available for debt repayment, investment or withdrawal by the owner. *Realized Net Income* measures the financial flows, both monetary (cash income) and non-monetary (depreciation and income-in-kind), of farm businesses. It represents the net farm income in a given year regardless of the year the agricultural goods were produced. *Total Net Income* measures the financial flows and stock changes of farm businesses. It values agriculture economic production during the year that the agricultural goods were produced. It represents the return to owner's equity, unpaid labour, management and risks.

Crop and livestock receipts include only receipts from sales of agricultural products through commercial channels and exclude direct sales between farmers within the same province.

Total program payments include gross payments directly paid to producers under federal, provincial and municipal programs. Program payments represent the amount actually received by producers on a calendar year basis, with the exception of the "Other Payments" category which includes some payments on a fiscal or crop year basis. Program payments are allocated to the year during which they are actually received by producers.

NISA payments only represent the producers' withdrawals from Fund 2 (governments' fund). The large balances accumulated in Fund 1 (producers' fund) and unrealized triggers in Fund 2 are not included. Because of its design (whole farm and individual basis) and the fact that producers are not obliged to withdraw triggered payments from the account, it is very difficult to forecast NISA payments.

Some government support programs are reflected in operating expenses to the extent that they reduce farm input costs, as is the case with provincial credit programs. Also included are producer premiums paid for insurance programs.

Farm operating expenses include all business costs incurred in the production of agriculture commodities, for goods and services bought outside each province's agriculture sector.

Figure A.1(a) and Figure A.1(b): Canadian Farm Income in Current Dollars and in 1997 Dollars

Real income is defined in terms of 1997 dollars using the Gross Domestic Product Implicit Price Deflator (GDP deflator, 1997 = 100).

Table A.2: NISA Forecast, Canada and Provinces, 2003

See notes at the end of the table.

Benchmark Farms

The benchmark farm models are not intended to be representative of all farms producing a particular commodity in a given province. They serve only as examples of farms with a typical set of characteristics that can be found within a particular commodity sector and selected province or region. As such, they are not an average. Accounting is done on the cash basis and by calendar year. All benchmark farms are based on historical data obtained from Taxfiler information.

The production levels and product mix for the forecast of benchmark farm revenues and expenses are based on historical production patterns. The changes in quantities produced on the benchmark reflect the aggregate provincial income estimates. However, regional variations,

such as widespread crop failures, are considered when relevant to the specific farm being modelled. The set of benchmark farms chosen for this publication may differ from those included in previous versions of the Data Book as the selection is varied to reflect the diversity of agricultural production and issues of current interest. In addition, the benchmark models are being continually updated in an effort to improve their accuracy.

Table A.3 and Figure A.2: Prince Edward Island Benchmark Potato Farm

The Prince Edward Island potato benchmark is constructed from Taxfiler information for potato farms with total sales of \$100,000 - \$249,999. These farms tend to be highly specialized in potato production and approximately 115 of 335 acres are in this crop. The farm also has 160 acres of grain crops and maintains a small cattle enterprise. The potato farm does not participate in crop insurance as is typically the case.

Table A.4 and Figure A.3: Southern Quebec Benchmark Hog Farm

The highly specialized Quebec hog benchmark farm is constructed from Taxfiler information for hog farms with \$250,000 - \$499,999 in total sales and reflects the typical farrow-finish hog farm in the Montérégie region. The farm currently has about 205 sows and produces about 4,700 hogs annually. The farm has expanded steadily over the past few years.

Table A.5 and Figure A.4: Southern Ontario Benchmark Grain and Oilseed Farm

The Ontario grain and oilseed farm represents southern Ontario corn (200 acres), soybean (470 acres) and winter wheat (100 acres) producers in the \$250,000 - \$499,999 total receipts category. The farm also produces a small amount of coloured and white beans. Grains and oilseeds make up about three-quarters of the total receipts. Livestock sales and miscellaneous revenues such as custom work and rental income are also important, contributing about 15-20% to total revenues.

Table A.6 and Figure A.5: Saskatchewan Black Soil Benchmark Grain and Oilseed Farm

The 2,100 acre Saskatchewan grain and oilseed farm represents traditional grain and oilseed producers in the \$250,000 - \$499,999 total receipts category in the Black soil zone. Total wheat area is 260 acres. There are 250 acres of barley, 660 acres of canola and the crop rotation also includes 225 acres of peas. Grains and oilseeds typically make up about four-fifths of the total receipts. On average, cattle sales, programs and miscellaneous revenues all contribute an equal proportion of the remaining revenues.

Table A.7 and Figure A.6: West Central Alberta Benchmark Cattle Farm

Cattle farms concentrated in the Edmonton-Red Deer region, which form the basis of this benchmark, fall within the Taxfiler category of \$250,000 - \$499,999 in total receipts. Highly specialized, more than 90% of total revenues typically come from beef cattle sales. Mainly a cow-calf operation, the farm has a total of 670 cattle in 2003, of which 225 are cows. The rest are fed cattle and calves.

Table A.8: Gross Direct Program Payments and Producer Premiums

Program payments include gross payments/indemnities directly paid to producers under statutory programs such as NISA as well as provincial income stabilization programs and other special income support programs such as drought assistance. Payments under NISA represent withdrawals from Fund 2 (governments' fund).

Crop insurance payments include only government crop insurance programs; private hail insurance payments are excluded. The latter is included in Other Payments.

Producers also contribute to government programs by paying premiums for programs such as Crop Insurance and provincial stabilization programs.

Table A.9: Farm Receipts, Expenses and Income

See Table A.1 for methodology.

Table A.10 and Table A.11: Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income Per Farm (A.10) and By Farm Type (A.11)

The Taxation Data Program (TDP) estimates of farm income are derived from a sample of individual taxfilers who reported positive gross farm income or non-zero net farm income on their income tax returns (Revenue Canada T1 General) as well as those agricultural corporations that reported total sales (gross revenues plus joint venture income) of \$25,000 and over, and for which 51% or more of their sales come from agricultural activities (T2-Corporate). For purposes of statistical tabulations, unincorporated farms with farm revenues below \$10,000 are excluded.

The TDP income estimates differ from the official farm revenue and expense data reported in the Agriculture Economic Statistics, Catalogue No. 21-603, Statistics Canada. For explanation of some of the differences, please refer to Agricultural Financial Statistics, Catalogue No. 21-205, Statistics Canada.

Farm revenues refer to the revenues from the sale of agricultural commodities as well as agricultural government payments and subsidies. Revenues from the sale of forest products and other farm income are also included.

Operating expenses refer to the business costs, before depreciation, incurred by farm operators for goods and services used in the production of agricultural commodities.

In both farm revenues and operating expenses, inter-farm sales and purchases are included.

The farm type classification is based on the percentage of the sales of the major commodity (or commodity group). For example, farms on which 51% or more of the sales of agricultural products are derived from the sales of dairy products are considered dairy farms.

For a detailed description of methodology, please refer to Agricultural Financial Statistics, Statistics Canada, Catalogue No. 21-205.

**Table A.12: Average Family Income by Source
and Income Group, Unincorporated Farms**

Total family income is derived from the personal tax records of individual family members. Farm families are identified by linking two source files: the Taxation Data Program's sample of individuals operating unincorporated farms and the T1 Family file which contains family units developed by the Small Area and Administrative Data Division (SAADD) of Statistics Canada.

The following members and/or families are excluded:

- 1) Non-family persons who do not belong to a husband-wife or a lone parent family;
- 2) Families in which members derived all of their farm revenues from non-agricultural sources;
- 3) Families in which members are involved in more than one farming operation,
- 4) Families operating a farm showing a gross operating revenue of less than \$10,000.

Off-farm income estimates are produced by adding the off-farm income components of family members and applying the appropriate family weight to each record which corresponds to a family.

For a detail description of methodology, please refer to Agricultural Financial Statistics, Statistics Canada, Catalogue No. 21-205.

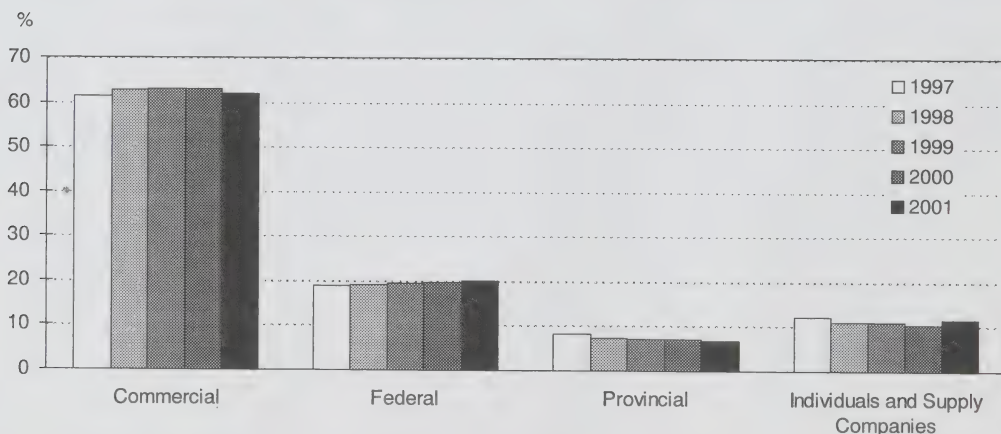
SECTION B

Farm Financial Conditions

Table B.1: Farm Debt, Canada and Provinces, 1992-01

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
- \$ Million -											
1992	37	207	270	231	3,714	4,798	2,058	4,740	6,227	1,101	23,384
1993	35	235	264	231	3,631	4,975	2,020	4,482	6,360	1,177	23,409
1994	39	285	307	231	4,114	5,160	2,217	4,411	6,399	1,298	24,460
1995	40	310	308	271	4,393	5,442	2,422	4,509	6,613	1,368	25,676
1996	42	331	322	298	4,769	5,964	2,569	4,773	6,705	1,456	27,230
1997	40	372	358	327	5,355	6,868	2,814	5,171	7,398	1,608	30,312
1998	44	411	395	352	5,944	7,618	3,135	5,492	7,996	1,779	33,165
1999	49	435	416	376	6,705	8,219	3,500	5,726	8,457	1,989	35,871
2000	46	469	456	415	7,559	9,002	3,735	5,921	8,844	2,127	38,574
2001	54	509	482	453	8,201	9,511	4,010	6,089	9,202	2,244	40,753

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.

Figure B.1: Lender Shares as a Percentage of Farm Debt, Canada, as of December 31, 1997-01

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.

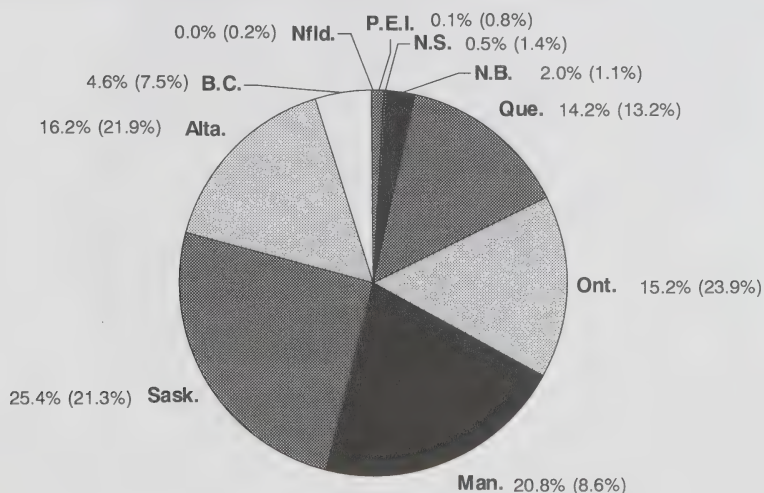
Significant Points

- In 2001, total farm debt increased by 5.7% over the previous year. Total farm debt has shown a relatively stable increase since the 1990s and has increased 34% since 1997.
- Commercial lenders account for 62% of the farm debt in 2001.
- The federal and provincial shares of farm debt remained stable in 2001, at 20% and 7% respectively. The federal portion includes advance payment programs which facilitate loans sourced through commercial lenders.
- In 2001, debt held by private individuals and supply companies accounted for nearly 11.5% of the total debt.

Table B.2: Farm Bankruptcies by Province, 1987-02

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	NWT/ Yukon	Canada
1987	0	2	5	2	67	52	47	85	71	23	0	354
1988	1	0	4	4	54	35	27	115	54	31	0	325
1989	0	2	0	3	61	18	26	152	58	14	0	334
1990	2	5	4	7	73	32	15	189	62	18	0	407
1991	0	3	3	7	82	15	21	224	71	15	0	441
1992	0	2	5	3	63	21	15	191	73	10	0	383
1993	1	7	4	2	49	22	13	166	80	5	0	349
1994	0	3	2	3	67	15	7	132	68	11	0	308
1995	1	0	8	5	33	23	10	94	87	12	0	273
1996	0	0	5	4	54	17	24	95	75	1	0	275
1997	0	4	6	4	54	15	19	76	61	4	0	243
1998	0	1	4	1	47	12	27	92	55	5	0	244
1999	0	1	2	2	42	17	29	99	45	6	0	243
2000	0	1	4	2	40	20	18	76	38	14	0	213
2001	1	2	4	0	57	23	19	64	44	6	0	220
2002	0	2	1	4	28	30	41	50	32	9	0	197

Source: Office of the Superintendent of Bankruptcy.

Figure B.2: Distribution of Farm Bankruptcies by Province, 2002

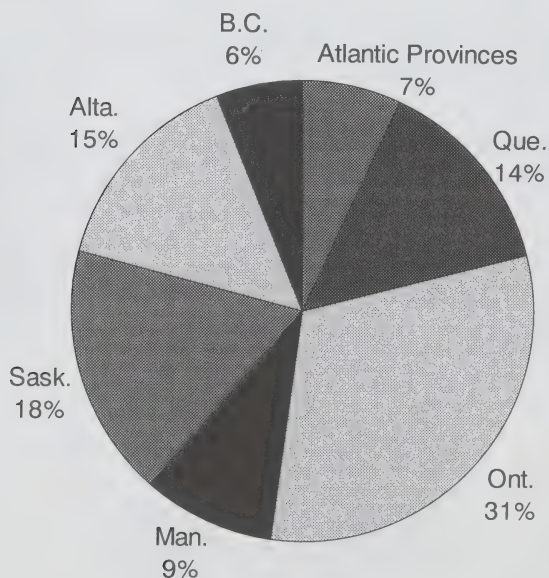
Sources: Office of the Superintendent of Bankruptcy and Statistics Canada, 2001 Census of Agriculture.

Note: The percent of farms by province in 2001 is indicated in brackets. It is based on the 2001 Census of Agriculture.

Table B.3: Farm Credit Canada (FCC) Loans Receivable Portfolio, 1996-97 to 2001-02

	1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02
Number of loans receivable	65,318	69,846	72,311	73,686	75,202	75,889
Amount receivable (\$million)	4,687	5,319	5,843	6,304	6,908	7,716
Number of loans approved	12,910	15,488	14,880	14,201	13,289	17,842
Amount of loans approved (\$million)	1,403	1,525	1,617	1,611	1,753	2,446
Average size of loans approved (\$)	108,668	98,473	108,700	113,500	131,875	137,097

Source: Farm Credit Canada (formerly Farm Credit Corporation).

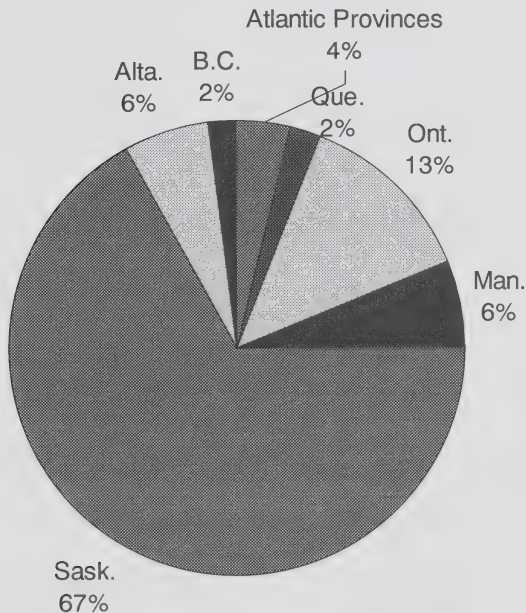
Figure B.3: Distribution of the Amount of FCC Loans Receivable, by Province, as of March 31, 2002

Source: Farm Credit Canada

Table B.4: New Loans Registered Under the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA), 1995-96 to 2002-03

	1995-96	1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03
Number of new loans registered	14,806	16,250	15,946	8,641	7,628	6,304	5,659	4,722
Amount of new loans registered (\$000s)	371,903	488,759	516,885	259,174	215,998	189,087	178,732	160,425
Average size of new loans registered (\$)	26,402	29,120	30,078	32,415	29,994	29,995	31,583	33,974

Source: For 1995-96 to 2001-02, Agriculture and Agri-Food Canada Performance Reports; and for 2002-03, FIMCLA Administration, National Marketing Programs Division, Agriculture and Agri-Food Canada.

Figure B.4: Distribution of the Amount of New Loans Registered under FIMCLA, by Province, 2002-03

Source: FIMCLA Administration, National Marketing Programs Division, Agriculture and Agri-Food Canada.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1997, 1999 and 2001

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
CANADA								
Farm Assets								
- 1997	1,189,875	626,984	1,009,967	1,345,467	692,811	1,539,601	737,064	777,249
- 1999	1,601,066	684,810	1,336,573	1,770,412	749,102	1,685,917	802,639	896,013
- 2001	1,982,297	805,174	1,642,247	2,192,178	855,723	1,920,845	900,800	1,038,917
Farm Debt								
- 1997	227,275	93,908	260,508	269,778	130,171	368,443	106,283	130,822
- 1999	315,615	100,324	412,059	357,735	152,291	441,039	134,812	163,112
- 2001	433,651	124,564	489,773	423,039	177,602	519,282	149,949	195,044
Net Worth								
- 1997	962,599	533,076	749,459	1,075,689	562,639	1,171,158	630,781	646,427
- 1999	1,285,451	584,486	924,514	1,412,677	596,810	1,244,879	667,827	732,901
- 2001	1,548,647	680,610	1,152,475	1,769,139	678,122	1,401,563	750,852	843,874
Net New Investment								
- 1997	49,068	19,044	75,647	43,610	28,539	82,341	35,439	33,618
- 1999	67,482	18,526	68,738	79,535	35,433	83,698	25,878	32,468
- 2001	76,382	19,971	108,845	64,607	28,691	83,075	29,317	36,335

Significant Points

- Net worth increased for all farm types from 1999 to 2001.
- Net new investment levels for potato farms remained well above average.
- Hog farms had the highest level of net new investment due mostly to restructuring within the industry to larger enterprises.

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
ATLANTIC								
Farm Assets								
- 1997	1,241,965	387,199	763,524	1,074,831	416,465	1,482,725	608,077	759,929
- 1999	1,762,399	427,399	728,731	1,420,703	490,400	1,783,760	535,775	937,914
- 2001	1,954,542	483,838	1,042,360	1,610,093	599,942	2,003,794	624,298	1,068,610
Farm Debt								
- 1997	204,383	42,445	197,830	203,193	72,054	355,177	72,275	139,897
- 1999	316,477	49,845	262,796	287,742	94,202	504,763	52,133	193,862
- 2001	400,445	66,112	406,717	316,052	123,808	503,075	105,187	227,882
Net Worth								
- 1997	1,037,582	344,754	565,694	871,638	344,410	1,127,548	535,803	620,032
- 1999	1,445,923	377,553	465,935	1,132,961	396,197	1,278,997	483,643	744,051
- 2001	1,554,097	417,726	635,642	1,294,040	476,134	1,500,718	519,111	840,728
Net New Investment								
- 1997	50,930	10,419	55,791	39,698	14,996	76,867	26,745	32,572
- 1999	64,837	6,037	29,629	50,350	23,466	99,881	-3,659	37,146
- 2001	58,081	13,069	56,318	71,586	21,530	83,378	10,171	37,775

Significant Points

- Net worth in 2001 showed an increase of over 13% from the 1999 level and almost 36% from 1997 level.
- Average net new investment remained highest for potato farms.
- Dairy farms had the highest net worth followed by potato farms and poultry and egg farms.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1997, 1999 and 2001 (cont'd)

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
QUEBEC								
Farm Assets								
- 1997	897,465	361,195	901,388	1,248,480	480,975	905,305	844,126	693,564
- 1999	1,346,662	396,398	1,096,962	1,923,507	617,185	769,037	955,442	935,528
- 2001	1,657,209	498,733	1,161,878	2,099,658	624,890	941,227	1,102,797	1,071,458
Farm Debt								
- 1997	191,824	65,464	305,932	267,274	132,921	253,219	208,813	162,370
- 1999	297,110	69,241	460,005	388,107	172,504	212,464	209,626	220,798
- 2001	397,416	83,610	479,613	326,605	143,665	290,503	262,788	258,137
Net Worth								
- 1997	705,642	295,732	595,456	981,206	348,055	652,086	635,313	531,194
- 1999	1,049,552	327,157	636,957	1,535,400	444,681	556,573	745,816	714,730
- 2001	1,259,793	415,123	682,265	1,773,053	481,225	650,724	840,009	813,321
Net New Investment								
- 1997	39,112	5,257	55,423	44,843	19,115	22,934	45,549	29,721
- 1999	67,117	3,814	59,469	84,451	26,332	23,370	39,489	42,085
- 2001	75,961	15,820	92,569	72,997	26,544	30,652	32,497	47,299

Significant Points

- The average net worth of farms in Quebec increased by almost \$100,000 between 1999 and 2001.
- Quebec dairy farms saw an increase of 20% in net worth between 1999 and 2001 but poultry and egg farms ranked highest in dollar terms.
- Hog farms recorded the highest level of net new investment in 2001.

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
ONTARIO								
Farm Assets								
- 1997	1,369,056	551,799	934,392	1,372,783	790,661	1,843,200	700,203	827,222
- 1999	1,698,327	610,174	1,098,796	1,981,311	808,692	1,824,459	849,200	1,001,592
- 2001	2,093,896	680,930	1,340,784	2,449,284	1,112,139	2,253,638	939,304	1,172,999
Farm Debt								
- 1997	231,494	69,238	243,859	239,326	146,954	328,870	95,071	134,222
- 1999	280,025	69,898	317,248	354,696	135,218	426,275	129,363	162,954
- 2001	388,909	89,989	406,700	480,454	199,442	858,357	146,807	213,366
Net Worth								
- 1997	1,137,562	482,561	690,532	1,133,457	643,707	1,514,330	605,132	693,000
- 1999	1,418,302	540,275	781,548	1,626,615	673,474	1,398,184	719,837	838,638
- 2001	1,704,987	590,941	934,085	1,968,830	912,697	1,395,281	792,497	959,633
Net New Investment								
- 1997	48,297	11,119	75,389	39,051	38,147	155,854	29,481	31,907
- 1999	61,184	15,021	56,167	94,043	36,863	69,680	26,400	36,360
- 2001	57,482	6,838	63,942	54,339	39,812	104,532	20,709	34,147

Significant Points

- Average net worth of farms in Ontario increased over 14% from 1999 to 2001.
- Fruit and vegetable farms saw an increase of 35% in average net worth from the previous period.
- Dairy farms and poultry and egg farms also showed significant increases in net worth.
- Net new investment in Ontario decreased in 2001.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1997, 1999 and 2001 (cont'd)

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
MANITOBA								
Farm Assets								
- 1997	1,216,581	433,877	1,371,434	955,635	..	3,698,365	733,766	716,531
- 1999	1,408,792	509,577	1,705,103	1,301,321	..	2,668,030	796,626	785,354
- 2001	1,917,040	577,568	1,965,092	1,859,125	..	2,730,398	902,967	893,471
Farm Debt								
- 1997	290,635	67,663	275,149	136,349	..	938,654	119,950	123,883
- 1999	258,777	89,462	473,708	262,235	..	796,444	151,248	158,784
- 2001	445,960	98,371	496,653	254,332	..	736,651	181,467	179,999
Net Worth								
- 1997	925,946	366,214	1,096,285	819,285	..	2,759,711	613,815	592,648
- 1999	1,150,015	420,115	1,231,395	1,039,085	..	1,871,586	645,378	626,571
- 2001	1,471,080	479,197	1,468,439	1,604,793	..	1,993,747	721,500	713,472
Net New Investment								
- 1997	61,981	11,075	103,317	44,621	..	271,986	40,233	36,632
- 1999	72,971	14,474	70,083	41,721	..	125,418	27,845	29,429
- 2001	104,798	21,401	119,032	92,358	..	162,754	28,567	35,545

Significant Points

- Average net worth of Manitoba farms increased by over 13% between 1999 and 2001.
- Manitoba poultry and egg farms experienced an increase of over 54% in net worth but potato farms recorded the highest level in dollar terms.
- Net new investment was highest for potato farms.

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
SASKATCHEWAN								
Farm Assets								
- 1997	1,181,460	542,031	1,186,623	673,750	657,868
- 1999	1,463,476	578,920	2,165,668	664,108	665,846
- 2001	1,995,301	632,788	4,200,863	775,861	774,325
Farm Debt								
- 1997	191,130	81,821	246,050	91,807	92,728
- 1999	313,568	91,750	603,120	112,583	113,979
- 2001	785,100	101,784	1,197,718	128,337	137,093
Net Worth								
- 1997	990,330	460,211	940,573	581,943	565,140
- 1999	1,149,908	487,170	1,562,547	551,526	551,867
- 2001	1,210,200	531,004	3,003,145	647,525	637,232
Net New Investment								
- 1997	77,597	16,142	131,143	34,401	31,952
- 1999	71,800	22,716	228,379	19,801	22,574
- 2001	239,208	17,243	653,555	30,940	33,674

Significant Points

- The average net worth of Saskatchewan farms increased over 15% between 1999 and 2001.
- Hog farms had the highest net worth followed by dairy farms.
- Average net new investment on Saskatchewan farms increased significantly in 2001.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1997, 1999 and 2001 (cont'd)

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
ALBERTA								
Farm Assets								
- 1997	2,259,251	809,241	1,119,426	1,556,898	..	2,567,016	883,791	880,037
- 1999	3,160,209	874,676	2,081,243	1,370,721	..	2,197,318	1,040,560	1,007,213
- 2001	4,137,684	1,072,566	2,795,747	1,572,509	..	2,784,428	1,120,808	1,162,363
Farm Debt								
- 1997	405,357	131,492	222,446	385,548	..	600,715	121,316	137,095
- 1999	602,702	133,980	489,967	323,822	..	407,558	162,101	165,334
- 2001	866,058	174,152	554,863	335,982	..	687,531	157,098	188,132
Net Worth								
- 1997	1,853,893	677,748	896,980	1,171,350	..	1,966,301	762,474	742,942
- 1999	2,557,507	740,696	1,591,276	1,046,899	..	1,789,761	878,458	841,879
- 2001	3,271,626	898,414	2,240,884	1,236,527	..	2,096,897	963,710	974,231
Net New Investment								
- 1997	127,657	30,721	78,659	55,141	..	136,719	38,272	37,076
- 1999	86,558	22,624	77,095	65,410	..	129,842	34,952	32,380
- 2001	131,836	28,634	125,389	5,745	..	112,175	33,840	35,209

Significant Points

- The average net worth of farms in Alberta increased 16% between 1999 and 2001.
- Dairy farms had the highest level of net worth followed by hog farms.
- Net new investment was highest for dairy farms.

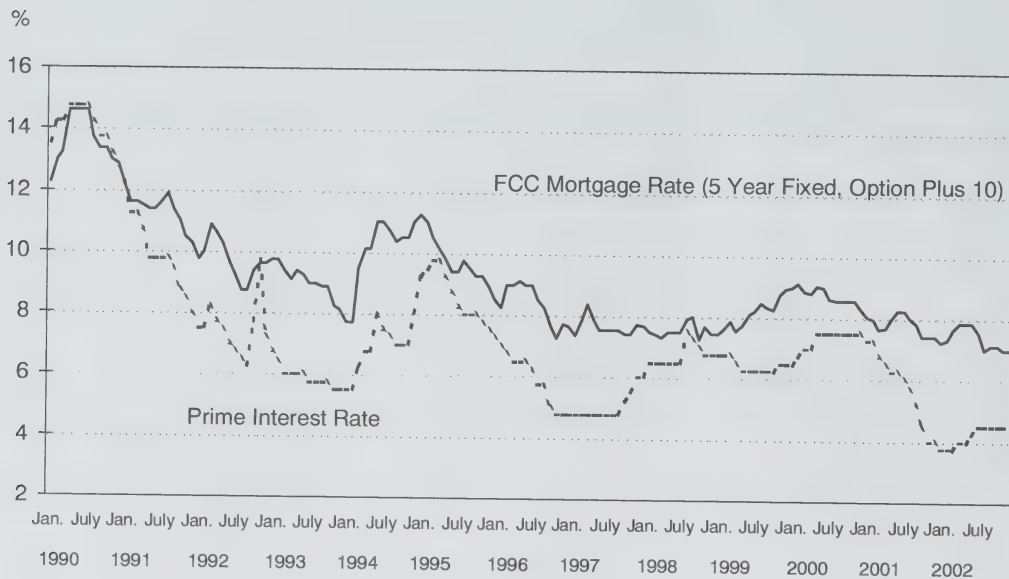
	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
BRITISH COLUMBIA								
Farm Assets								
- 1997	2,250,119	842,449	958,822	1,712,549	925,693	1,491,359	931,911	1,101,487
- 1999	2,886,200	914,464	1,559,530	1,911,558	834,765	2,328,623	1,023,898	1,139,351
- 2001	3,462,048	1,008,746	1,433,501	2,449,193	923,890	1,934,574	1,054,486	1,320,323
Farm Debt								
- 1997	492,504	76,037	236,484	407,152	145,534	165,792	138,850	199,738
- 1999	727,867	90,989	541,085	427,426	155,445	302,882	188,212	222,204
- 2001	742,143	112,934	485,695	530,056	192,768	220,423	181,916	249,279
Net Worth								
- 1997	1,757,616	766,411	722,339	1,305,398	780,160	1,325,567	793,061	901,749
- 1999	2,158,332	823,475	1,018,444	1,484,132	679,320	2,025,742	835,686	917,147
- 2001	2,719,906	895,812	947,806	1,919,137	731,121	1,714,151	872,570	1,071,043
Net New Investment								
- 1997	80,568	17,961	52,174	57,877	33,400	88,545	16,774	41,750
- 1999	113,877	25,837	64,171	87,698	28,888	89,327	29,983	39,145
- 2001	95,018	24,273	52,611	65,015	10,326	73,371	18,037	32,241

Significant Points

- The average net worth of British Columbia farms remained highest among the provinces in 2001.
- Average net new investment decreased for all farm types in British Columbia between 1999 to 2001.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Figure B.5: FCC Mortgage Rate and Prime Interest Rate, 1990-02



Sources: Farm Credit Canada (FCC) and Bank of Canada Review.

Table B.6: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Manitoba and Minnesota/North Dakota, 2002

	Manitoba		Minnesota/North Dakota	
	May 02	Oct. 02	May 02	Oct. 02
Nitrogen (Cdn\$/tonne)				
Anhydrous Ammonia (82-0-0)	443.77	415.63	388.23	395.13
Urea (46-0-0)	309.00	327.92	278.71	288.70
Phosphate (Cdn\$/tonne)				
MAP (11-52-0)	384.81	390.51	371.70	377.22
Potash (Cdn\$/tonne)				
Potash (0-0-60)	185.12	182.61	239.94	240.44
Fuel (Cdn\$/litre)				
Diesel	44.36	51.81	40.68	41.32
Gasoline (regular unleaded)	52.46	57.89	45.97	N.A.

Source: The Thomsen Corporation.

Table B.7: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Ontario and Michigan/Ohio/Indiana, 2002

	Ontario		Michigan/Ohio/Indiana	
	June 21/02	Oct. 10/02	June 21/02	Oct. 10/02
Nitrogen (Cdn\$/tonne)				
Anhydrous Ammonia (82-0-0)	459.54	472.90	445.67	466.60
Urea (46-0-0)	320.28	322.21	318.00	335.22
Nitrogen Solution (UAN, 28%)	220.25	219.81	233.50	232.79
Ammonium Nitrate	319.17	321.03	377.20	391.60
Phosphate (Cdn\$/tonne)				
MAP (11-52-0)	406.16	413.91	410.89	425.23
DAP (18-46-0)	392.65	402.24	395.44	408.32
Triple Super (0-46-0)	379.89	392.03	357.93	375.58
Potash (Cdn\$/tonne)				
Potash (0-0-60)	263.65	263.26	264.57	264.20
Fuel (Cdn\$/litre)				
Diesel	47	54	43	52
Gasoline (regular unleaded)	64	69	59	64

Source: Ridgeway College, University of Guelph

Table B.8: Agricultural Inputs, Canada, 1997-01

	1997	1998	1999	2000	2001
	(\$000)				
Machinery Operating Costs	3,218,381	3,128,602	3,221,023	3,569,527	3,633,902
Commercial Feed	3,858,005	3,718,895	3,525,469	3,664,187	4,168,413
Wages	2,924,611	3,013,382	3,172,657	3,356,976	3,507,793
Fertilizer and Lime	1,975,710	1,972,778	1,881,913	1,998,870	2,267,032
Interest	1,731,246	1,937,098	2,111,863	2,473,484	2,378,736
Rent	1,096,192	1,130,727	1,166,224	1,187,371	1,203,828
Pesticides	1,305,144	1,337,932	1,366,976	1,438,319	1,464,842
Livestock Purchases	837,888	1,068,400	1,440,054	1,646,420	1,731,978
Commercial Seed	793,817	833,109	872,458	919,462	969,434
Building and Fence Repairs	630,211	635,557	642,205	677,640	700,809
Electricity	606,788	594,458	601,920	620,205	652,692
Property Taxes	520,633	518,189	512,882	517,601	502,833
Crop and Hail Insurance	407,712	385,438	332,859	299,441	337,113
Business Insurance	485,611	494,825	508,154	524,718	543,292
A.I. Fees and Veterinary	470,302	479,257	520,401	557,243	592,200
Other*	2,286,886	2,345,426	2,506,413	2,744,510	2,941,691
Depreciation	3,669,341	3,880,283	3,981,850	4,042,036	4,128,567
Total Expenses	26,818,478	27,474,356	28,365,321	30,238,010	31,725,155

Source: Statistics Canada, Agriculture Division.

Note: Input expenses are net of government rebates.

*Includes: Stabilization premiums; heating fuel; twine, wire and containers; telephone; lime and irrigation; custom work; and other expenses.

Table B.9: Value of New and Used Equipment Purchases, Average for All Farms, by Revenue Class, 2001

	Farm Revenue						
	\$10,000 to \$24,999	\$25,000 to \$49,999	\$50,000 to \$99,999	\$100,000 to \$249,999	\$250,000 to \$499,999	\$500,000 and over	All Farms
WESTERN CANADA							
Number of Farms	12,270	14,910	22,380	25,940	11,580	6,295	93,375
New Tractors	619	236	898	2,532	5,665	10,720	2,464
Used Tractors	1,171	1,859	2,124	4,579	5,527	9,536	3,561
New Direct Seeding	0	.	.	868	1,824	3,549	736
Used Direct Seeding	.	.	6	584	1,000	1,117	483
New Other Seeding	0	.	29	.	477	923	195
Used Other Seeding	.	122	108	215	212	458	163
New Cultivators & Tillage	4	.	18	143	404	2,049	233
Used Cultivators & Tillage	128	215	215	382	393	806	312
New Hay Mowers	.	146	314	318	738	1,114	359
Used Hay Mowers	86	187	210	278	200	138	203
New Harvesting	.	371	45	1,405	6,902	14,495	2,295
Used Harvesting	52	332	1,242	3,880	8,089	9,405	3,073
New Balers	.	219	539	672	1,984	1,544	704
Used Balers	173	547	467	311	333	318	371
New Manure Spreader	68	363	39
Used Manure Spreader	.	18	9	25	20	134	24
New Other Machinery	393	182	1,061	1,336	5,887	23,182	3,000
Used Other Machinery	153	600	709	1,995	2,932	6,942	1,672
Total New Machinery	1,016	1,154	2,904	7,274	23,949	57,939	10,025
Total Used Machinery	1,763	3,880	5,090	12,249	18,706	28,854	9,862
EASTERN CANADA							
Number of Farms	9,870	10,730	9,205	15,505	10,935	7,030	63,270
New Tractors	569	1,545	1,589	5,133	7,553	15,802	4,901
Used Tractors	247	1,569	1,588	1,874	3,481	5,251	2,180
New Direct Seeding	.	.	.	96	293	1,415	232
Used Direct Seeding	0	154	4	94	291	346	139
New Other Seeding	.	118	.	125	613	530	217
Used Other Seeding	.	43	92	108	413	464	170
New Cultivators & Tillage	10	39	76	366	1,618	1,746	582
Used Cultivators & Tillage	42	177	149	190	413	698	254
New Hay Mowers	9	86	167	340	550	625	288
Used Hay Mowers	43	98	122	120	154	236	123
New Harvesting	344	47	107	383	2,170	3,650	952
Used Harvesting	128	508	379	862	1,352	3,042	944
New Balers	.	137	173	429	490	468	292
Used Balers	55	85	160	307	224	101	171
New Manure Spreader	.	56	143	224	523	719	260
Used Manure Spreader	5	73	46	101	168	192	95
New Other Machinery	475	519	569	1,421	4,091	11,924	2,625
Used Other Machinery	137	315	377	785	1,294	2,328	804
Total New Machinery	1,407	2,547	2,824	8,517	17,901	36,879	10,349
Total Used Machinery	657	3,022	2,917	4,441	7,790	12,658	4,880

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, 2002 Farm Financial Survey.

Methodology for Farm Financial Conditions

Table B.1: Farm Debt and Figure B.1: Lender Shares as a Percentage of Farm Debt

Farm debt and lender share information is from data published by the Agriculture Division of Statistics Canada in Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.

Table B.2: Farm Bankruptcies and Figure B.2: Distribution of Farm Bankruptcies

Bankruptcies are only one form of financial failure and the bankruptcy statistics represent a small part of the total number of farmers who leave agriculture because of financial difficulties.

Bankruptcy data are collected and reported monthly by the Office of the Superintendent of Bankruptcy.

Table B.3: Farm Credit Canada (FCC) Loans Receivable Portfolio and Figure B.3: Distribution of the Amount of FCC Loans Receivable

FCC information on total loans receivable and loans approved is from the FCC 1998-99, 1999-00 and 2000-01 and 2001-02 Annual Reports. Data on distribution of the FCC loans receivable portfolio by province, number of loans approved, and average loans approved provided by FCC.

Table B.4: New Loans Registered Under the FIMCLA and Figure B.4: Distribution of the Amount of New Loans Registered under FIMCLA

Data on new loans registered under the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA), the Agriculture and Agri-Food Canada Department Performance Reports for 1995-96 to 2001-02; and from FIMCLA Administration for 2002-03. Data on distribution of new loans registered by province were provided by FIMCLA administration.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type

Per farm information on farm assets, farm debt, net worth, and net new investment is from the 1998, 2000 and 2002 Farm Financial Surveys. The Farm Financial Survey is conducted by Statistics Canada for Agriculture and Agri-Food Canada approximately every two years and collects data from a sample of farms with annual gross revenues over \$10,000.

Net new investment is measured by gross capital investment less capital sales. Net operating income is defined as gross farm receipts less total cash expenses.

Figure B.5: FCC Mortgage Rate and Prime Interest Rate

The prime interest rate in Canada is reported in the Bank of Canada Review (or at www.bank-banque-canada.ca). The FCC five-year fixed mortgage rate (option plus 10) is reported by Farm Credit Canada.

Tables B.6 and B.7: Selected Average Fertilizer and Fuel Prices

The information on fertilizer prices is provided for Manitoba and Ontario along with comparisons to adjacent U.S. states, by private consultants on contract to Agriculture and Agri-Food Canada.

Table B.8: Agricultural Inputs

Input expenses are reported net of government rebates. The rebates reduce some farm input costs. Inter-farm purchases are excluded.

For a detailed description of methodology, please refer to Agriculture Economic Statistics, Statistics Canada, Catalogue No. 21-603.

Table B.9: Value of New and Used Equipment Purchases, Average for All Farms, by Revenue Class

Information is based on the 2002 Farm Financial Survey conducted by Statistics Canada for Agriculture and Agri-Food Canada. The survey collected 2001 calendar year data. The value of both new and used machinery purchases is before deduction of the value of equipment trade-ins. The value of purchases is for all farms, including those that did not purchase equipment. Other information is available from this survey, such as purchases by farm type, or by province.

SECTION C

Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

SUMMARY

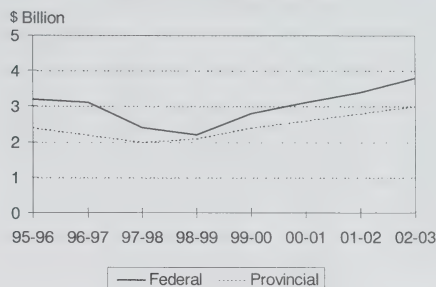
- Government expenditures consist of all charges related to the agri-food sector that enter into the calculation of the annual deficit or surplus of federal and provincial governments. They include operating and capital costs as well as payments or contributions under government programs.

- Federal and provincial expenditures for 2001-02 are actual data taken mainly from public accounts. For 2002-03, government expenditures are estimates taken from 2002 provincial and federal budget documents. They include Supplementary Estimates A and B which comprise \$600 million in assistance to help farmers make transition to a new and more effective generation of programs dealing with a risk under the new Agricultural Policy Framework (APF).

- Federal expenditures increased by 7.1% (\$222 million) over the previous year to reach \$3.37 billion in 2001-02. This increase brought federal support to the agri-food sector above the average for the previous five years (1996-97 to 2000-01), \$2.74 billion. A rise in program payments accounted for the largest part of overall rise in net federal expenditures.

- Federal support is expected to increase 13% in 2002-03 to reach \$3.81 billion. An estimated increase in total federal expenditures in support of agri-food sector is expected to have a positive impact on all Canadian provinces in 2002-03. Program expenditures are estimated to increase in all provinces except Nova Scotia. That increase together with the expected reduction in recoveries is anticipated to contribute the most to the rise in overall net federal spending. Reduced Nova Scotia recoveries are estimated to be the main source of an increase in total federal expenses in this province. Assistance under the new APF and a rise in the Canadian Farm Income Program payments are expected to contribute the most to the overall increase in federal program expenditures. Grants to support strategic infrastructure at Canada's veterinary colleges are forecast to be an important source of a rise in the education category and in federal spending in support of the agri-food sector.

Agri-Food Expenditures



- Program payments, which include, for the most part, payments made directly to producers, represent 51% and 49% of total federal support to the agri-food sector in 2001-02 and 2002-03 respectively. Research and inspection ranks second with 22% and 21% respectively. Categories related to food aid, international assistance, regional development and trade combine to represent 21% and 24% of total federal support in each year.

- Provincial expenditures increased by 10.5% (\$269 million) in 2001-02 to reach \$2.84 billion. Increases in expenditures are reported in Nova Scotia, Saskatchewan and Alberta. Program payments in 2001-02 formed the largest category of support, amounting to 48% of expenditures. Increase in income support and stabilization expenditure category explains mostly the overall rise in provincial spending in Saskatchewan and Alberta. Increased total provincial expenditures in support of agri-food sector in Nova Scotia were the result of increased spending in marketing and trade and food inspection expenditure categories. Decreasing operating expenditures accounted for the largest part of total reduction of provincial spending in New Brunswick and British Columbia. Reduced grants and contributions included in different ad hoc and cost reduction programs explained mostly total reduction of provincial spending in Prince Edward Island and Ontario. Decreased provincial expenditures in support of agriculture in Quebec were primarily due to reductions of the financing assistance and environment expenditure category payments. Reduced payments from financing assistance expenditure category were a main reason for a decrease in provincial spending over this period in

Newfoundland. Reduced payments from income support and stabilization category contributed the most for an overall decrease in provincial expenses in Manitoba.

- Provincial spending is estimated to increase 6.7% in 2002-03, to reach \$3.03 billion. Newfoundland, New Brunswick, Quebec and Ontario project increased expenditures. Program payments are estimated to account for 45% of provincial agri-food support in 2002-03.

Table C.1: Federal and Provincial Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1995-96 to 2002-03

Allocated		1995-96	1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
		(\$ 000)							
Nfld.	Federal	9,776	8,292	11,794	6,573	8,424	6,732	5,389	6,939
	Provincial	14,274	12,605	21,503	10,425	9,626	10,247	9,351	10,942
	% Fed.	40.65	39.68	35.42	38.67	46.67	39.65	36.56	38.81
P.E.I.	Federal	38,435	33,262	35,162	26,534	26,941	34,427	39,060	46,406
	Provincial	21,427	20,677	18,329	20,816	26,169	38,949	31,675	30,863
	% Fed.	64.21	61.67	65.73	56.04	50.73	46.92	55.22	60.06
N.S.	Federal	31,940	27,210	27,175	23,908	24,905	20,896	31,827	31,965
	Provincial	41,739	40,105	29,896	38,922	35,439	39,774	46,164	39,153
	% Fed.	43.35	40.42	47.62	38.05	41.27	34.44	40.81	44.95
N.B.	Federal	36,882	30,757	35,161	27,537	24,655	24,245	26,362	34,130
	Provincial	24,638	21,807	22,429	21,597	32,316	23,185	20,102	23,370
	% Fed.	59.95	58.51	61.05	56.05	43.28	51.12	56.74	59.36
Que.	Federal	313,492	253,399	342,078	265,036	392,172	452,284	350,069	387,781
	Provincial	639,201	578,433	521,360	524,490	527,436	739,315	721,104	838,263
	% Fed.	32.91	30.46	39.62	33.57	42.65	37.96	32.68	31.63
Ont.	Federal	348,140	355,724	362,347	355,969	421,156	460,777	578,813	643,687
	Provincial	476,249	484,897	469,912	324,654	363,029	451,528	372,421	580,249
	% Fed.	42.23	42.32	43.54	52.30	53.71	50.51	60.85	52.59
Man.	Federal	424,390	343,737	217,740	232,345	351,272	436,336	320,770	450,896
	Provincial	131,911	131,922	137,029	141,458	222,186	204,801	165,555	162,990
	% Fed.	76.29	72.27	61.38	62.16	61.26	68.06	65.96	73.45
Sask.	Federal	958,387	1,060,767	655,277	453,814	860,051	949,144	873,482	948,194
	Provincial	385,082	343,546	305,569	463,101	450,605	334,387	501,300	412,202
	% Fed.	71.34	75.54	68.20	49.49	65.62	73.95	63.54	69.70
Alta.	Federal	624,922	597,733	424,298	395,292	479,936	492,640	648,064	707,409
	Provincial	581,854	479,271	430,721	440,445	702,307	646,228	895,355	856,940
	% Fed.	51.78	55.50	49.62	47.30	40.60	43.26	41.99	45.22
B.C.	Federal	83,187	82,897	81,773	87,053	91,485	92,037	126,640	133,430
	Provincial	59,898	65,384	60,249	69,219	63,694	78,703	73,007	70,899
	% Fed.	58.14	55.91	57.58	55.71	58.95	53.90	63.43	65.30
Others	Federal	287,712	307,033	255,607	288,243	142,319	178,276	369,390	417,618
	Provincial	386	300	-	-	-	-	-	-
	% Fed.	99.87	99.90	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Canada	Federal	3,157,263	3,100,811	2,448,411	2,162,305	2,823,315	3,147,795	3,369,865	3,808,455
	Provincial	2,376,272	2,178,646	2,016,998	2,055,127	2,432,807	2,567,117	2,836,034	3,025,870
	% Fed.	57.06	58.73	54.83	51.27	53.71	55.08	54.30	55.73

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

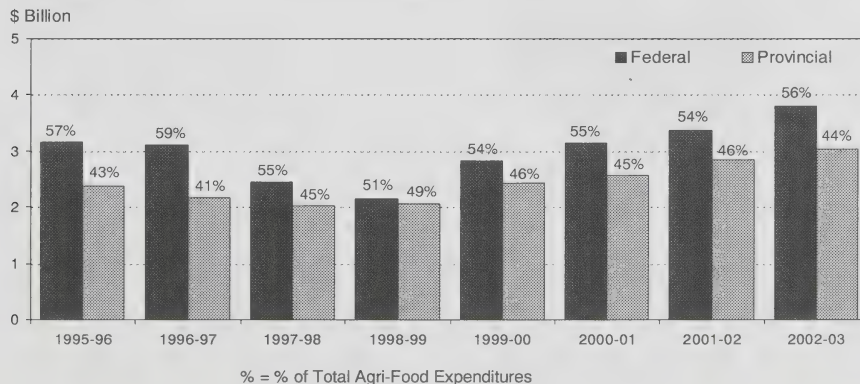
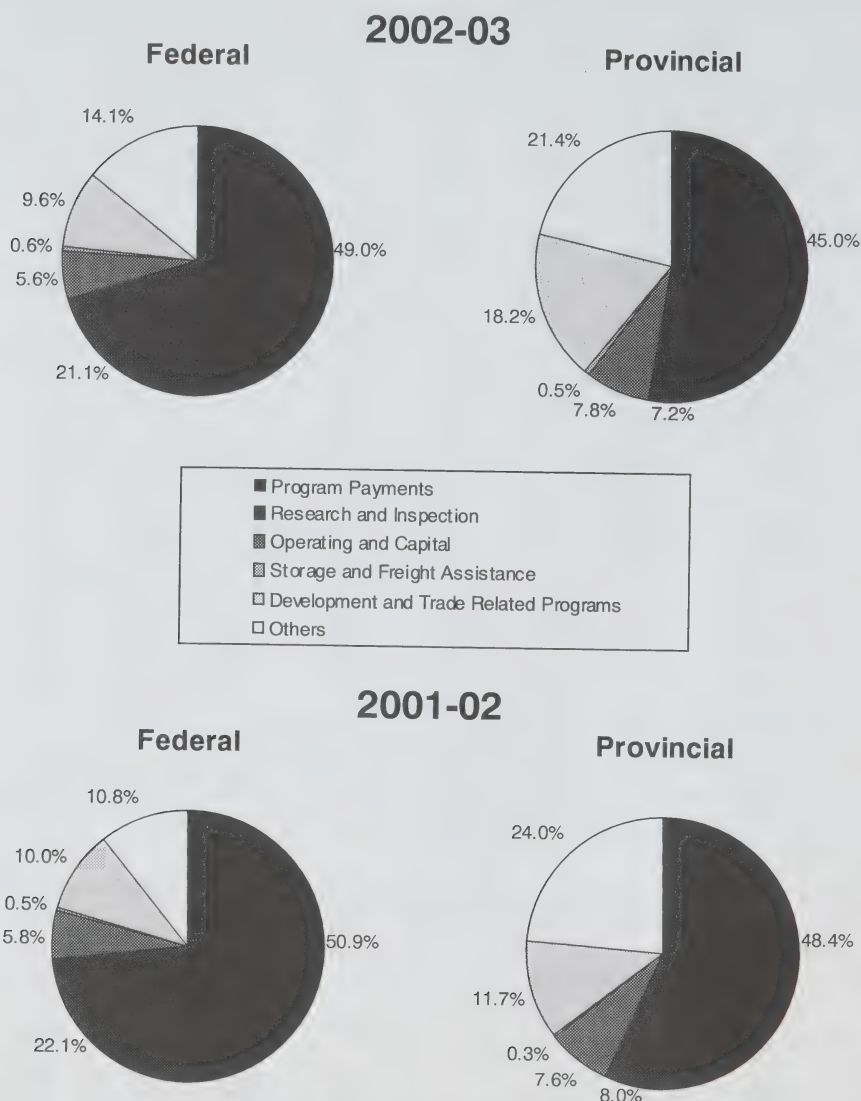
Figure C.1: Federal and Provincial Government Expenditures for the Agri-Food Sector, Canada, 1995-96 to 2002-03

Figure C.2: Federal and Provincial Government Expenditures by Major Category

Program payments include income support and stabilization, ad hoc and cost reduction, crop insurance and financing assistance programs.

Research and inspection include administration (e.g. salaries) and capital expenditures, and grants and contributions.

Operating and capital include general administration and management, policy, information and statistical services.

Storage and freight assistance include program payments for storage and freight.

Development and trade related programs include administration and capital expenditures, and grants and contributions for regional development, marketing and trade and environment.

Others include food aid and international assistance, extension, education and social program payments.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	(\$000)							
CANADA								
A. Operating Expenditures	516,517	556,555	555,223	540,685	883,038	902,141	976,661	1,051,980
B. Capital Expenditures	28,866	20,705	89,427	253,579	67,645	49,631	61,538	74,020
C. Program Expenditures	1,586,240	1,668,358	1,890,832	1,898,244	1,924,280	2,240,831	2,465,827	2,705,755
c.1 Income Support & Stabilization	702,655	793,779	1,100,071	1,020,384	911,471	1,456,723	1,489,419	1,576,923
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	29,676	132,231	29,223	28,863	7,883	14,892	4,882	4,522
c.3 Crop Insurance	203,736	202,635	240,100	278,346	217,865	224,415	237,547	227,300
c.4 Financing Assistance	101,876	101,229	57,334	68,475	30,454	46,060	51,600	69,500
c.5 Storage and Freight	125,475	176	8,018	15,421	270,525	19,176	16,605	21,300
c.6 Social and Labour	29,715	30,016	41,541	23,951	3,408	3,405	4,484	3,696
c.7 Research	67,656	90,317	100,391	90,954	8,687	4,394	6,898	2,684
c.8 Food Inspection	22,925	21,253	27,327	29,424	5,680	16,782	30,386	14,222
c.9 Food Aid	139,163	171,314	365,476	412,881
c.10 Marketing and Trade	32,677	16,075	25,971	33,330	237,911	210,999	170,483	147,156
c.11 Rural and Regional Devt.	63,204	94,417	96,249	113,595	79,264	58,953	65,634	88,345
c.12 Environment	59,080	76,471	42,051	81,107	8,499	6,323	15,604	20,173
c.13 Education	131,162	97,827	108,319	100,871	1,527	1,052	284	113,000
c.14 Extension	16,406	11,930	14,237	13,523	1,942	6,343	6,525	4,054
D. Tax Expenditures	397,961	426,303	413,155	412,907
Sub-Total Gross Expenditures	2,529,585	2,671,920	2,948,636	3,105,415	2,874,963	3,192,604	3,504,026	3,831,755
Recoveries	(96,778)	(104,804)	(112,602)	(79,545)	(51,647)	(44,808)	(134,160)	(23,300)
Total Net Expenditures	2,432,807	2,567,117	2,836,034	3,025,870	2,823,315	3,147,795	3,369,865	3,808,455
NEWFOUNDLAND								
A. Operating Expenditures	7,412	7,474	7,232	7,705	2,386	1,958	2,080	2,205
B. Capital Expenditures	520	616	623	742	400	173	128	132
C. Program Expenditures	2,216	2,597	1,981	3,263	5,770	4,709	3,492	4,655
c.1 Income Support & Stabilization	92	302	243	436	1,464	1,546	1,628	1,939
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	217	138	189	285	1
c.3 Crop Insurance	209	200	194	213	118	127	128	101
c.4 Financing Assistance	782	1,000	315	1,333	0	9	..	0
c.5 Storage and Freight	1,636	195
c.6 Social and Labour	0	0	732	6
c.7 Research	3	3	4	5
c.8 Food Inspection	2	..	3	16
c.9 Food Aid
c.10 Marketing and Trade	256	257	254	262	12	68	30	32
c.11 Rural and Regional Devt.	2,533	2,737	653	2,462
c.12 Environment	248	85
c.13 Education	464	464	516	464	0
c.14 Extension	195	235	270	270	1	24	67	9
D. Tax Expenditures
Sub-Total Gross Expenditures	10,148	10,686	9,835	11,711	8,556	6,840	5,700	6,992
Recoveries	(522)	(440)	(485)	(769)	(132)	(108)	(311)	(53)
Total Net Expenditures	9,626	10,247	9,351	10,942	8,424	6,732	5,389	6,939

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	(\$000)							
PRINCE EDWARD ISLAND								
A. Operating Expenditures	9,243	10,995	10,461	10,817	10,865	9,154	9,081	9,250
B. Capital Expenditures	1,123	604	554	552
C. Program Expenditures	16,119	29,061	22,488	19,681	15,577	25,169	30,777	36,825
c.1 Income Support & Stabilization	6,156	8,296	10,943	9,915	12,259	5,983	27,694	14,050
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	87	10,060	60	14,600	..	2
c.3 Crop Insurance	784	932	1,001	1,243	758	1,665	995	832
c.4 Financing Assistance	41	26	22	..	259	411	514	771
c.5 Storage and Freight	15	13	13	..	752	27
c.6 Social and Labour	287	226	236	241	190	0	..	24
c.7 Research	701	2,353	2,249	1,842	13	243	16	19
c.8 Food Inspection	89	303	586	631	10	..	103	76
c.9 Food Aid	1
c.10 Marketing and Trade	1,154	591	982	2,025	38	84	141	137
c.11 Rural and Regional Devt.	1,006	155	154	85	1,289	2,054	1,037	2,768
c.12 Environment	530	459	181	47	174	78
c.13 Education	5,270	5,391	5,835	3,526	2	18,030
c.14 Extension	..	256	226	174	5	55	103	38
D. Tax Expenditures	1,968	1,968	1,312	1,312
Sub-Total Gross Expenditures	27,331	42,024	34,261	31,811	27,565	34,927	40,412	46,627
Recoveries	(1,162)	(3,075)	(2,586)	(948)	(625)	(499)	(1,352)	(221)
Total Net Expenditures	26,169	38,949	31,675	30,863	26,941	34,427	39,060	46,406
NOVA SCOTIA								
A. Operating Expenditures	14,734	9,064	11,467	10,292	10,994	10,463	11,116	11,583
B. Capital Expenditures	610	409	2,038	671	677	694
C. Program Expenditures	21,483	28,810	33,241	26,996	12,525	10,329	21,686	19,966
c.1 Income Support & Stabilization	2,340	9,711	8,037	5,884	7,507	5,429	14,693	14,862
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	362	200	3
c.3 Crop Insurance	448	490	475	530	405	459	486	433
c.4 Financing Assistance	5,577	6,496	8,084	5,141	488	165	238	122
c.5 Storage and Freight	70	70	348	101	1,271	631	165	..
c.6 Social and Labour	1,327	184	683	668	0	175	1,315	31
c.7 Research	157	130	236	122	14	16	1,601	24
c.8 Food Inspection	1,082	1,203	2,260	2,831	11	..	55	89
c.9 Food Aid	1
c.10 Marketing and Trade	465	1,407	3,125	1,527	193	1,490	321	339
c.11 Rural and Regional Devt.	96	2,628	1,772	2,420	3,932
c.12 Environment	132	298	84
c.13 Education	5,216	8,816	9,739	10,193	2
c.14 Extension	4,344	104	253	..	5	61	94	48
D. Tax Expenditures	1,234	1,900	1,456	1,456
Sub-Total Gross Expenditures	38,061	39,774	46,164	39,153	25,557	21,464	33,479	32,243
Recoveries	(2,622)	(652)	(567)	(1,652)	(278)
Total Net Expenditures	35,439	39,774	46,164	39,153	24,905	20,896	31,827	31,965

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	(\$000)							
NEW BRUNSWICK								
A. Operating Expenditures	23,208	15,927	10,693	10,625	9,966	9,781	10,735	11,042
B. Capital Expenditures	882	1,143	1,101	516	1,099	666	635	662
C. Program Expenditures	8,848	6,219	8,999	13,198	14,183	14,319	16,541	22,691
c.1 Income Support & Stabilization	1,692	1,570	2,559	5,950	3,679	4,516	7,611	12,138
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	3
c.3 Crop Insurance	1,330	1,763	1,657	2,035	1,939	1,786	1,695	1,540
c.4 Financing Assistance	..	4	329	737	622	959
c.5 Storage and Freight	137
c.6 Social and Labour	..	639	230	..	100	175	237	29
c.7 Research	13	15	19	23
c.8 Food Inspection	37	73	3,332	3,191	132	3,750	16	482
c.9 Food Aid	1
c.10 Marketing and Trade	4,430	183	84	227	17	48	261	159
c.11 Rural and Regional Devt.	180	1,771	363	603	7,829	3,236	5,768	7,204
c.12 Environment	..	35	106	200	249	109
c.13 Education	88	..	352	122	2
c.14 Extension	1,092	181	317	871	5	57	64	46
D. Tax Expenditures	1,464	2,019	1,714	1,705
Sub-Total Gross Expenditures	34,402	25,307	22,507	26,044	25,247	24,766	27,911	34,395
Recoveries	(2,086)	(2,122)	(2,404)	(2,674)	(592)	(521)	(1,549)	(265)
Total Net Expenditures	32,316	23,185	20,102	23,370	24,655	24,245	26,362	34,130
QUEBEC								
A. Operating Expenditures	158,713	165,916	177,593	191,647	138,064	138,995	152,553	156,708
B. Capital Expenditures	2,394	3,463	7,996	20,377	13,273	7,104	8,992	9,286
C. Program Expenditures	281,459	480,301	447,088	524,313	249,292	313,602	210,465	225,506
c.1 Income Support & Stabilization	131,659	279,597	285,111	298,457	193,924	275,681	169,706	150,956
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	21,552	15,933	16,738	16,600	..	137	..	36
c.3 Crop Insurance	17,207	16,839	19,041	20,554	17,396	17,332	19,590	18,193
c.4 Financing Assistance	33,664	42,492	17,488	29,700	2,764	5,675	5,251	6,864
c.5 Storage and Freight	4,406	5	22	..
c.6 Social and Labour	1,509	2,558	1,025	951	1,449	636	546	408
c.7 Research	9,817	11,329	30,223	30,300	325	214	390	323
c.8 Food Inspection	4,454	4,454	4,454	3,678	1,690	2,777	2,742	1,959
c.9 Food Aid	2,560
c.10 Marketing and Trade	7,001	5,226	5,681	13,404	13,467	2,502	3,726	2,308
c.11 Rural and Regional Devt.	3,981	2,909	7,623	12,539	11,216	7,661	6,439	7,605
c.12 Environment	25,685	71,032	30,493	67,359	..	371	1,064	755
c.13 Education	18,445	20,781	21,059	22,781	28	35,460
c.14 Extension	6,485	7,150	8,154	7,991	68	610	988	642
D. Tax Expenditures	84,871	89,634	88,426	101,926
Sub-Total Gross Expenditures	527,436	739,315	721,104	838,263	400,628	459,701	372,010	391,499
Recoveries	(8,457)	(7,417)	(21,941)	(3,718)
Total Net Expenditures	527,436	739,315	721,104	838,263	392,172	452,284	350,069	387,781

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	(\$'000)							
ONTARIO								
A. Operating Expenditures	100,568	101,068	103,622	99,596	196,560	200,520	217,577	234,991
B. Capital Expenditures	44,600	196,711	16,844	13,831	13,048	14,803
C. Program Expenditures	242,012	333,226	204,387	263,988	219,844	257,082	380,025	399,420
c.1 Income Support & Stabilization	88,687	105,589	79,343	101,664	155,584	205,238	322,813	301,290
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	..	91,000	7,883	..	4,757	4,350
c.3 Crop Insurance	26,032	22,451	23,095	27,482	26,032	19,841	24,136	26,737
c.4 Financing Assistance	9,163	6,882	4,950	13,556	3,134	6,774	6,019	6,661
c.5 Storage and Freight
c.6 Social and Labour	11,459	18,421	25,723	4,383	1	860	144	606
c.7 Research	8,751	43,387	36,220	36,368	360	307	2,389	480
c.8 Food Inspection	11,843	9,386	10,374	13,045	1,364	723	2,457	3,508
c.9 Food Aid	1,946
c.10 Marketing and Trade	13,448	1,869	1,909	9,149	13,036	8,092	3,768	4,055
c.11 Rural and Regional Devt.	6,291	25,921	11,134	41,357	8,953	13,129	8,038	10,904
c.12 Environment	11,833	5	125	5,469	965	103	3,872	2,605
c.13 Education	54,504	8,200	11,400	11,400	489	510	224	37,270
c.14 Extension	..	115	115	115	97	1,505	1,408	954
D. Tax Expenditures	24,068	22,553	23,578	23,585
Sub-Total Gross Expenditures	366,647	456,848	376,187	583,879	433,248	471,434	610,650	649,214
Recoveries	(3,618)	(5,319)	(3,766)	(3,630)	(12,092)	(10,656)	(31,837)	(5,527)
Total Net Expenditures	363,029	451,528	372,421	580,249	421,156	460,777	578,813	643,687
MANITOBA								
A. Operating Expenditures	34,012	36,248	36,391	37,601	88,166	119,060	104,272	106,503
B. Capital Expenditures	1,442	1,245	1,165	1,233	6,461	4,472	6,345	9,063
C. Program Expenditures	180,611	135,425	90,358	91,769	261,782	317,170	223,311	337,654
c.1 Income Support & Stabilization	86,884	87,284	44,912	43,110	92,806	206,545	142,516	207,430
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	988	1,649	929	1,323	22
c.3 Crop Insurance	30,527	29,118	26,876	29,095	38,702	37,688	33,005	48,129
c.4 Financing Assistance	4,719	480	1,098	2,002	22,248	27,822	10,340	40,671
c.5 Storage and Freight	40,000	..	60	..	63,859	3,148	2,838	3,475
c.6 Social and Labour	400	406	393	408	0	14	28	278
c.7 Research	1,101	1,326	1,101	1,101	1,197	126	198	202
c.8 Food Inspection	1,745	1,507	1,819	2,235	91	262	477	774
c.9 Food Aid	469
c.10 Marketing and Trade	1,744	1,113	535	1,000	35,042	34,381	26,659	23,190
c.11 Rural and Regional Devt.	3,481	1,755	1,719	1,312	5,453	5,080	4,936	9,863
c.12 Environment	1,082	1,463	1,213	1,718	1,817	1,287	1,727	3,200
c.13 Education	7,862	9,284	9,650	8,423	57
c.14 Extension	79	43	53	43	41	818	588	419
D. Tax Expenditures	35,081	34,515	40,439	34,720
Sub-Total Gross Expenditures	251,146	207,432	168,353	165,323	356,409	440,702	333,928	453,220
Recoveries	(28,960)	(2,632)	(2,798)	(2,333)	(5,137)	(4,367)	(13,159)	(2,324)
Total Net Expenditures	222,186	204,801	165,555	162,990	351,272	436,336	320,770	450,896

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	(\$000)							
SASKATCHEWAN								
A. Operating Expenditures	29,782	29,654	34,063	31,631	190,938	174,225	196,325	226,443
B. Capital Expenditures	1,025	1,506	1,049	806	11,397	9,666	14,413	21,469
C. Program Expenditures	335,089	193,477	366,803	296,471	667,480	773,330	686,680	704,427
c.1 Income Support & Stabilization	111,088	46,658	197,476	117,700	257,373	530,540	424,990	473,387
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	3,050	3,200	150	125	40
c.3 Crop Insurance	65,383	78,799	91,878	96,575	68,026	92,169	92,108	69,670
c.4 Financing Assistance	19,946	17,056	11,741	6,410	461	1,037	18,534	7,749
c.5 Storage and Freight	85,390	93	7,597	15,321	193,177	10,748	9,690	12,464
c.6 Social and Labour	73	180	71	4,435	216	1,051	968	1,550
c.7 Research	17,861	16,900	20,483	19,506	5,144	2,570	1,289	912
c.8 Food Inspection	3,675	4,326	4,503	3,814	1,248	7,640	17,447	3,990
c.9 Food Aid	1,014
c.10 Marketing and Trade	1,813	1,734	1,493	985	108,245	108,251	90,813	78,701
c.11 Rural and Regional Devt.	22,933	20,405	20,722	24,465	27,916	14,518	24,887	24,736
c.12 Environment	2,750	3,478	9,933	6,361	2,724	2,555	4,807	8,257
c.13 Education	772	370	15	513	882	542	60	22,240
c.14 Extension	354	277	893	385	1,055	1,559	961	730
D. Tax Expenditures	125,500	150,600	145,433	124,433
Sub-Total Gross Expenditures	491,396	375,237	547,349	453,341	869,815	957,221	897,419	952,339
Recoveries	(40,791)	(40,850)	(46,049)	(41,139)	(9,764)	(8,076)	(23,936)	(4,145)
Total Net Expenditures	450,605	334,387	501,300	412,202	860,051	949,144	873,482	948,194
ALBERTA								
A. Operating Expenditures	109,425	133,329	136,157	108,986	184,710	185,359	209,349	232,755
B. Capital Expenditures	18,311	9,317	29,885	31,136	10,866	9,628	12,973	13,768
C. Program Expenditures	474,976	437,868	679,815	627,884	295,402	307,446	455,763	466,215
c.1 Income Support & Stabilization	264,258	245,945	464,647	424,891	159,906	193,554	330,166	342,735
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	1,396	3,537	5,469	1,985	..	5	..	51
c.3 Crop Insurance	55,275	52,043	75,255	92,639	56,933	46,333	53,224	56,962
c.4 Financing Assistance	27,983	26,793	13,636	10,334	430	3,027	9,654	4,895
c.5 Storage and Freight	5,187	4,340	3,814	5,270
c.6 Social and Labour	14,109	7,100	12,129	12,100	27	199	320	606
c.7 Research	29,268	14,892	9,088	1,715	1,157	432	678	462
c.8 Food Inspection	1,081	1,530	6,798	2,870
c.9 Food Aid	772
c.10 Marketing and Trade	518	667	677	3,862	56,972	48,870	40,675	32,745
c.11 Rural and Regional Devt.	22,572	38,801	47,911	33,234	9,558	6,211	6,560	14,900
c.12 Environment	17,200	2,687	1,540	1,981	3,799
c.13 Education	38,541	44,521	47,286	43,449	52
c.14 Extension	3,856	3,569	3,717	3,675	641	1,404	1,892	919
D. Tax Expenditures	116,611	116,080	104,012	116,986
Sub-Total Gross Expenditures	719,323	696,594	949,869	884,992	490,978	502,433	678,085	712,737
Recoveries	(17,016)	(50,366)	(54,514)	(28,052)	(11,042)	(9,793)	(30,021)	(5,328)
Total Net Expenditures	702,307	646,228	895,355	856,940	479,936	492,640	648,064	707,409

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	(\$'000)							
BRITISH COLUMBIA								
A. Operating Expenditures	29,420	46,880	27,544	31,785	50,390	52,625	63,573	60,499
B. Capital Expenditures	3,683	3,415	3,008	1,649	4,144	2,817	3,773	3,593
C. Program Expenditures	23,427	21,374	35,672	30,681	40,105	39,398	67,697	70,779
c.1 Income Support & Stabilization	9,800	8,828	6,800	12,377	26,969	27,690	47,490	58,135
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	2,024	6,514	5,838	8,670	14
c.3 Crop Insurance	6,542	..	630	7,980	7,556	7,015	12,179	4,703
c.4 Financing Assistance	341	404	428	808
c.5 Storage and Freight	101	82	74	91
c.6 Social and Labour	551	303	1,051	765	1,424	295	194	158
c.7 Research	791	..	74	95	255	235
c.8 Food Inspection	52	..	289	458
c.9 Food Aid	467
c.10 Marketing and Trade	1,847	3,030	11,231	889	1,056	1,180	1,538	1,482
c.11 Rural and Regional Devt.	2,663	2,700	6,624	..	1,727	2,100	3,873	3,695
c.12 Environment	304	287	1,017	751
c.13 Education	2,466	..	11
c.14 Extension	240	..	25	250	360	249
D. Tax Expenditures	7,164	7,033	6,784	6,784
Sub-Total Gross Expenditures	63,694	78,703	73,007	70,899	94,640	94,840	135,043	134,871
Recoveries	(3,155)	(2,803)	(8,403)	(1,441)
Total Net Expenditures	63,694	78,703	73,007	70,899	91,485	92,037	126,640	133,430

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	(\$000)							
CANADA								
Research Expenditures								
- Operating	35,172	35,844	48,477	42,960	239,604	259,215	266,398	249,731
- Capital	206	3,113	1,638	987	57,553	34,444	39,632	32,371
- Program	67,656	90,317	100,391	90,954	8,687	4,394	6,898	2,684
Total Research	103,034	129,274	150,505	134,901	305,844	298,053	312,929	284,786
Inspection Expenditures								
- Operating	49,251	52,961	56,550	56,627	369,617	396,949	422,582	480,535
- Capital	1,257	2,573	2,885	2,388	6,526	9,617	8,278	28,649
- Program	22,925	21,253	27,327	29,424	5,680	16,782	30,386	14,222
Total Inspection	73,432	76,787	86,762	88,439	381,823	423,348	461,246	523,406
NEWFOUNDLAND								
Research Expenditures								
- Operating	611	626	618	567
- Capital	393	82	92	71
- Program	3	3	4	5
Total Research	1,007	711	713	642
Inspection Expenditures								
- Operating	1,162	1,204	1,282	1,237	950	915	931	1,020
- Capital	1	..	84	70	5	84	19	61
- Program	2	..	3	16
Total Inspection	1,163	1,204	1,367	1,307	958	999	953	1,097
PRINCE EDWARD ISLAND								
Research Expenditures								
- Operating	..	429	479	426	2,898	2,890	2,684	2,369
- Capital	973	380	399	298
- Program	701	2,353	2,249	1,842	13	243	16	19
Total Research	701	2,782	2,727	2,268	3,884	3,512	3,099	2,686
Inspection Expenditures								
- Operating	2,283	3,857	3,877	3,329	4,410	4,225	4,044	4,311
- Capital	142	194	83	255
- Program	89	303	586	631	10	..	103	76
Total Inspection	2,372	4,160	4,463	3,960	4,563	4,419	4,231	4,642

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	(\$000)							
NOVA SCOTIA								
Research Expenditures								
- Operating	3,025	3,282	3,280	2,978
- Capital	1,905	431	487	374
- Program	157	130	236	122	14	16	1,601	24
Total Research	157	130	236	122	4,944	3,729	5,368	3,376
Inspection Expenditures								
- Operating	2,720	2,168	2,219	1,121	4,689	4,799	4,943	5,375
- Capital	124	205	102	320
- Program	1,082	1,203	2,260	2,831	11	..	55	89
Total Inspection	3,802	3,370	4,478	3,952	4,824	5,004	5,100	5,784
NEW BRUNSWICK								
Research Expenditures								
- Operating	2,746	3,014	3,075	2,840
- Capital	1,005	396	457	357
- Program	13	15	19	23
Total Research	3,763	3,425	3,551	3,220
Inspection Expenditures								
- Operating	4,247	4,407	4,634	5,134
- Capital	89	115	85	238	96	305
- Program	37	73	3,332	3,191	132	3,750	16	482
Total Inspection	37	73	3,421	3,305	4,464	8,396	4,746	5,921
QUEBEC								
Research Expenditures								
- Operating	8,170	9,173	9,472	9,375	39,232	42,907	43,567	39,853
- Capital	3	50	..	321	12,782	5,637	6,472	5,006
- Program	9,817	11,329	30,223	30,300	325	214	390	323
Total Research	17,989	20,551	39,694	39,995	52,338	48,757	50,429	45,182
Inspection Expenditures								
- Operating	22,984	23,493	25,111	28,279	60,582	63,657	66,681	73,491
- Capital	404	1,893	2,195	1,903	375	1,017	1,354	4,284
- Program	4,454	4,454	4,454	3,678	1,690	2,777	2,742	1,959
Total Inspection	27,842	29,840	31,760	33,861	62,647	67,451	70,776	79,733

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	(\$000)							
ONTARIO								
Research Expenditures								
- Operating	12,913	11,183	56,099	61,646	63,218	59,240
- Capital	13,193	8,098	9,392	8,442
- Program	8,751	43,387	36,220	36,368	360	307	2,389	480
Total Research	21,664	54,570	36,220	36,368	69,653	70,051	74,999	68,162
Inspection Expenditures								
- Operating	86,803	91,654	98,401	111,297
- Capital	3,485	5,086	1,965	6,368
- Program	11,843	9,386	10,374	13,045	1,364	723	2,457	3,508
Total Inspection	11,843	9,386	10,374	13,045	91,652	97,463	102,822	121,173
MANITOBA								
Research Expenditures								
- Operating	23,831	25,261	26,129	24,910
- Capital	5,605	3,318	3,882	3,129
- Program	1,101	1,326	1,101	1,101	1,197	126	198	202
Total Research	1,101	1,326	1,101	1,101	30,632	28,705	30,208	28,241
Inspection Expenditures								
- Operating	4,622	5,543	5,711	5,301	37,296	49,811	49,920	49,654
- Capital	597	300	300	300	207	492	812	4,482
- Program	1,745	1,507	1,819	2,235	91	262	477	774
Total Inspection	6,964	7,350	7,830	7,836	37,594	50,565	51,209	54,910
SASKATCHEWAN								
Research Expenditures								
- Operating	800	801	839	973	45,298	46,722	47,530	44,429
- Capital	1	28	32	21	8,692	6,530	7,118	5,581
- Program	17,861	16,900	20,483	19,506	5,144	2,570	1,289	912
Total Research	18,662	17,729	21,353	20,500	59,134	55,822	55,937	50,922
Inspection Expenditures								
- Operating	2,399	1,356	1,517	1,677	70,234	68,761	72,610	92,455
- Capital	40	47	(42)	..	493	739	1,477	4,776
- Program	3,675	4,326	4,503	3,814	1,248	7,640	17,447	3,990
Total Inspection	6,114	5,729	5,977	5,491	71,974	77,141	91,534	101,221

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

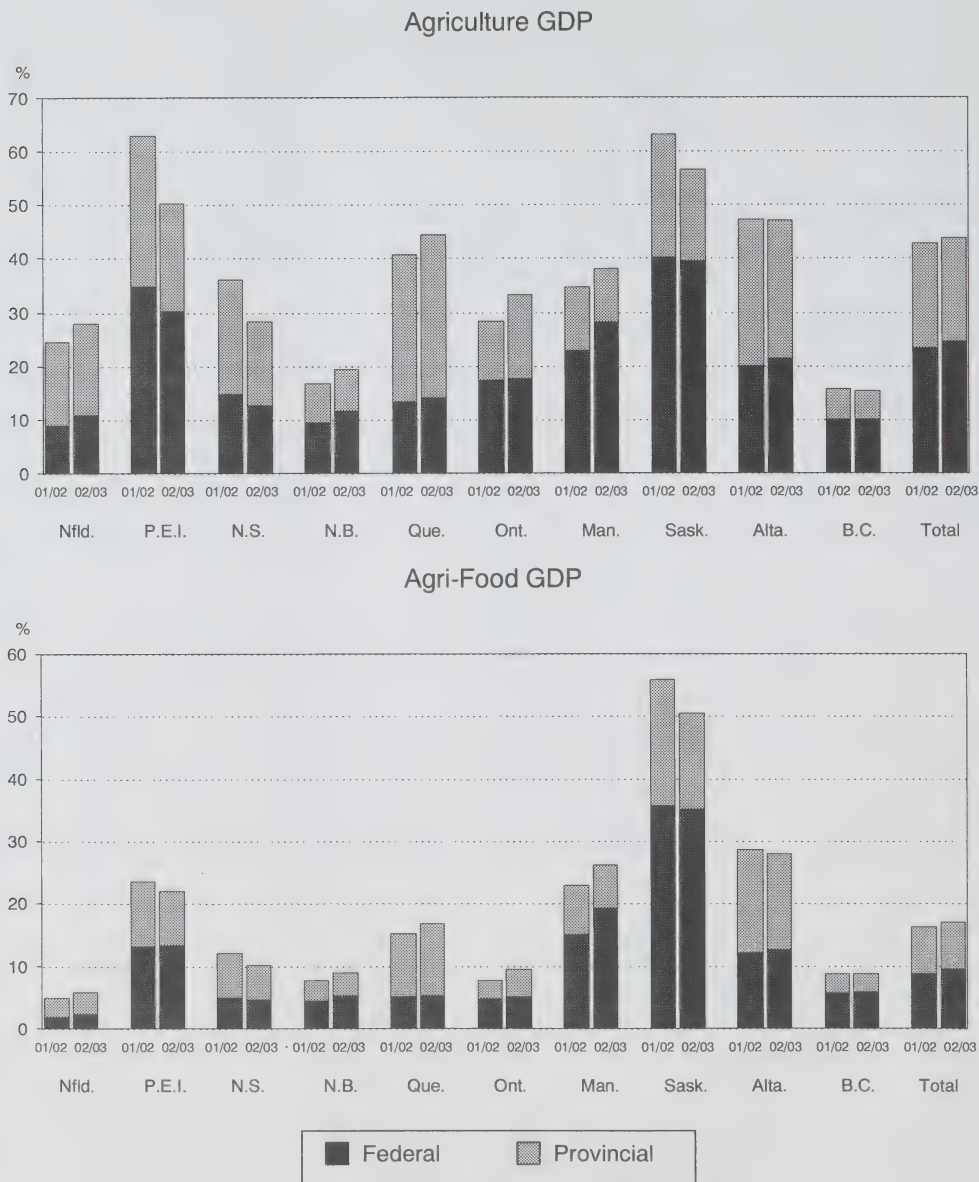
	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	(\$000)							
ALBERTA								
Research Expenditures								
- Operating	13,290	14,259	37,352	32,186	51,228	56,652	59,612	57,106
- Capital	202	3,035	1,215	646	9,088	7,442	8,856	7,174
- Program	29,268	14,892	9,088	1,715	1,157	432	678	462
Total Research	42,760	32,186	47,655	34,547	61,473	64,527	69,146	64,742
Inspection Expenditures								
- Operating	9,437	11,634	13,003	10,160	79,685	83,466	90,552	109,877
- Capital	215	333	259	..	1,426	1,111	1,852	6,139
- Program	1,081	1,530	6,798	2,870
Total Inspection	9,652	11,967	13,262	10,160	82,192	86,107	99,202	118,886
BRITISH COLUMBIA								
Research Expenditures								
- Operating	336	..	14,635	16,215	16,685	15,440
- Capital	391	..	3,919	2,130	2,479	1,940
- Program	791	..	74	95	255	235
Total Research	1,518	..	18,628	18,440	19,418	17,615
Inspection Expenditures								
- Operating	3,644	3,707	3,831	5,522	20,721	25,252	29,867	27,921
- Capital	182	450	518	1,660
- Program	52	..	289	458
Total Inspection	3,644	3,707	3,831	5,522	20,955	25,702	30,674	30,038

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.4: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03

	Agriculture				Agri-Food			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
NEWFOUNDLAND								
Provincial GDP (\$ million)	55.9	62.0	60.2	64.4	283.0	327.6	298.0	315.4
Federal (%)	15.1	10.9	9.0	10.8	3.0	2.1	1.8	2.2
Provincial (%)	17.2	16.5	15.5	17.0	3.4	3.1	3.1	3.5
PRINCE EDWARD ISLAND								
Provincial GDP (\$ million)	144.4	140.0	112.7	153.7	331.5	315.5	300.5	351.6
Federal (%)	18.7	24.6	34.7	30.2	8.1	10.9	13.0	13.2
Provincial (%)	18.1	27.8	28.1	20.1	7.9	12.3	10.5	8.8
NOVA SCOTIA								
Provincial GDP (\$ million)	237.1	240.5	216.7	251.7	667.9	671.4	648.9	702.9
Federal (%)	10.5	8.7	14.7	12.7	3.7	3.1	4.9	4.5
Provincial (%)	14.9	16.5	21.3	15.6	5.3	5.9	7.1	5.6
NEW BRUNSWICK								
Provincial GDP (\$ million)	274.2	289.0	281.0	296.7	554.2	618.1	618.2	646.8
Federal (%)	9.0	8.4	9.4	11.5	4.4	3.9	4.3	5.3
Provincial (%)	11.8	8.0	7.2	7.9	5.8	3.8	3.3	3.6
QUEBEC								
Provincial GDP (\$ million)	2,652.6	2,599.9	2,638.3	2,761.4	6,664.1	6,763.7	7,037.0	7,296.5
Federal (%)	14.8	17.4	13.3	14.0	5.9	6.7	5.0	5.3
Provincial (%)	19.9	28.4	27.3	30.4	7.9	10.9	10.2	11.5
ONTARIO								
Provincial GDP (\$ million)	3,682.3	3,581.2	3,356.8	3,703.5	11,978.3	12,100.9	12,245.2	12,865.1
Federal (%)	11.4	12.9	17.2	17.4	3.5	3.8	4.7	5.0
Provincial (%)	9.9	12.6	11.1	15.7	3.0	3.7	3.0	4.5
MANITOBA								
Provincial GDP (\$ million)	1,490.8	1,570.2	1,405.8	1,609.7	2,104.9	2,270.4	2,135.4	2,354.5
Federal (%)	23.6	27.8	22.8	28.0	16.7	19.2	15.0	19.2
Provincial (%)	14.9	13.0	11.8	10.1	10.6	9.0	7.8	6.9
SASKATCHEWAN								
Provincial GDP (\$ million)	2,941.3	2,926.6	2,182.9	2,406.8	3,196.8	3,209.4	2,463.6	2,701.9
Federal (%)	29.2	32.4	40.0	39.4	26.9	29.6	35.5	35.1
Provincial (%)	15.3	11.4	23.0	17.1	14.1	10.4	20.3	15.3
ALBERTA								
Provincial GDP (\$ million)	3,375.1	3,786.8	3,262.3	3,326.7	4,985.4	5,868.5	5,385.3	5,614.1
Federal (%)	14.2	13.0	19.9	21.3	9.6	8.4	12.0	12.6
Provincial (%)	20.8	17.1	27.4	25.8	14.1	11.0	16.6	15.3
BRITISH COLUMBIA								
Provincial GDP (\$ million)	1,218.7	1,318.1	1,277.3	1,341.3	2,166.5	2,289.9	2,252.0	2,335.7
Federal (%)	7.5	7.0	9.9	9.9	4.2	4.0	5.6	5.7
Provincial (%)	5.2	6.0	5.7	5.3	2.9	3.4	3.2	3.0
CANADA								
Federal GDP (\$ million)	15,932.7	16,019.7	14,507.0	15,624.9	36,902.1	38,740.9	38,122.3	40,315.1
Federal (%)	17.7	19.6	23.2	24.4	7.7	8.1	8.8	9.4
Provincial (%)	15.3	16.0	19.5	19.4	6.6	6.6	7.4	7.5

Sources: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch and Conference Board of Canada for GDP data.

Figure C.3: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs

Sources: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch and Conference Board of Canada for GDP data.

Table C.5: Total GDP and Total Government Expenditures, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03

	Total GDP				Total Expenditures			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
NEWFOUNDLAND								
Total Provincial (\$ million)	11,632	13,180	12,954	14,486	3,774	3,989	4,197	3,615
Agri-Food GDP as % of Total GDP	2.43	2.49	2.30	2.18				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.26	0.26	0.22	0.30
PRINCE EDWARD ISLAND								
Total Provincial (\$ million)	2,888	3,123	3,222	3,416	903	996	1,033	1,001
Agri-Food GDP as % of Total GDP	11.48	10.10	9.33	10.29				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					2.90	3.91	3.07	3.08
NOVA SCOTIA								
Total Provincial (\$ million)	21,340	22,619	22,884	24,175	4,294	4,174	4,418	4,468
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.13	2.97	2.84	2.91				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.83	0.95	1.04	0.88
NEW BRUNSWICK								
Total Provincial (\$ million)	17,430	18,706	18,422	19,268	4,830	4,719	5,073	5,267
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.18	3.30	3.36	3.36				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.67	0.49	0.40	0.44
QUEBEC								
Total Provincial (\$ million)	199,011	209,738	215,378	226,196	45,396	47,808	49,152	52,820
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.35	3.22	3.27	3.23				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					1.16	1.55	1.47	1.59
ONTARIO								
Total Provincial (\$ million)	382,408	402,398	409,363	429,129	61,909	61,940	63,442	65,907
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.13	3.01	2.99	3.00				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.59	0.73	0.59	0.88
MANITOBA								
Total Provincial (\$ million)	30,163	32,479	33,089	34,228	6,437	6,615	6,737	6,993
Agri-Food GDP as % of Total GDP	6.98	6.99	6.45	6.88				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					3.45	3.10	2.46	2.33
SASKATCHEWAN								
Total Provincial (\$ million)	29,394	32,693	30,998	32,587	6,785	6,630	7,423	6,319
Agri-Food GDP as % of Total GDP	10.88	9.82	7.95	8.29				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					6.64	5.04	6.75	6.52
ALBERTA								
Total Provincial (\$ million)	118,651	146,443	145,651	156,780	17,296	19,038	20,948	19,156
Agri-Food GDP as % of Total GDP	4.20	4.01	3.70	3.58				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					4.06	3.39	4.27	4.47
BRITISH COLUMBIA								
Total Provincial (\$ million)	113,220	121,446	120,153	124,815	22,212	22,465	24,751	25,525
Agri-Food GDP as % of Total GDP	1.91	1.89	1.87	1.87				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.29	0.35	0.29	0.28
TOTAL - PROVINCIAL								
Total Provincial (\$ million)	926,138	1,002,826	1,012,114	1,065,081	173,837	178,375	187,174	191,071
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.56	3.43	3.30	3.30				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					1.40	1.44	1.52	1.58
CANADA - FEDERAL								
Total Federal (\$ million)	928,307	1,005,400	1,016,489	1,070,792	153,410	161,442	164,408	168,325
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.98	3.85	3.75	3.76				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					1.84	1.95	2.05	2.26

Sources: Public Accounts / Main Estimates and Conference Board of Canada for GDP data.

Methodology for Government Expenditures

Definition of Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

Government expenditures (GE) estimate how much governments spend on the agri-food sector (primary agriculture, agricultural input industries plus food and beverage processing) in a given fiscal year. They consist of charges paid for purchased goods and rendered services and monies paid directly or indirectly to individuals, agencies or other entities in the agri-food sector as part of a transfer payment or existing program by the federal and provincial governments. They also take into account transfer of funds to Crown Corporations, between departments and to other levels of government. The various sources of information, supplemented by officers working in departments, are federal and provincial public accounts, estimates and/or expenditure plans, Statistics Canada and other internal reports that cover areas of agri-food programs both inside and outside provincial and federal agriculture ministries.

Accrual accounting: Since fiscal year 2001-2002, Federal and Provincial governments adopted full accrual accounting, which conforms with generally accepted accounting principles (GAAP), recognized world-wide as a universal set of standards to record and report financial transactions. It is also in accordance with the Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA). For Government Expenditures, the principal change will be the capitalization of tangible assets. GE capital expenditures will reflect the amortization costs of tangible assets over their useful life.

Treatment of program deficits/surpluses: Program deficits, forgiveness of international food aid debts and/or debt reductions are shown as expenditures in the year in which they are recorded in the public accounts. Current program deficits or defaults not yet recognized by a transfer of funds from governments are excluded from the expenditure estimates. In cases where surpluses generated from government funded programs are returned to both levels of government upon the termination of a program, the refunds or recoveries for the program are accounted for in the year they are reported in official documents.

Treatment of Crown Corporations: Only transfers of funds by governments to Crown Corporations are included in the expenditure estimates. Crown Corporation expenditures, revenues and outstanding deficits/losses are excluded.

Expenditures outside Canada: Expenditures for food aid and support of international agricultural organizations are included only in the total federal expenditures and are identified as "outside Canada" expenditures. Therefore, the sum of federal expenditures by province does not add up to the total federal expenditure tables. These expenditures "outside Canada" include the purchase of Canadian agricultural commodities for distribution abroad and funds provided to international agricultural organizations.

Treatment of special program accounts: In the case of programs which are operated by a fund with contributions from governments and producers, only the governments' contribution to administration fees and to the funds are included. Producers' share of participation and payouts made to producers are excluded. Examples are Crop Insurance and the Net Income Stabilization Account (NISA).

Treatment of Loans and Advances: Loans and advances made to producers and organizations are not included as they are eventually recovered. However, interest subsidies and defaults on loans as reported in public accounts are included because they represent a cost to governments. The accrual accounting system also allows provisions for doubtful accounts and these valuation allowances are part of the GE estimates. In the same manner, provisions for probable losses on loan guarantees issued by the government are established whenever collectibility is considered doubtful and these valuations are now part of the GE estimates.

Government Recoveries: Government recoveries include revenues from user fees for services, from licenses and permits, leases and rentals, sales and royalties, land sales, transfers from one level of government to another, refunds of previous years' expenditures and previous years' recoveries including government share of program surpluses, and from other miscellaneous forms of recoveries. These recoveries are deducted from the program expenditures or the total expenditures

to generate an estimate of net expenditures. Repayments of loans and advances and return on investments are not included in recoveries.

Treatment of Tax Expenditures: Provincial tax expenditures include fuel tax rebates and property tax rebates as reported in the provincial public accounts and estimates documents. Sales and income taxes are excluded from federal and provincial estimates.

Table C.1 and Figure C.1: Federal and Provincial Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

The figures included in this table are government expenditures of different departments such as Agriculture and Agri-Food Canada, Health Canada, Transport Canada, Industry Canada and Finance.

- Federal expenditures by province are available for some programs only. Where provincial allocations of these federal expenditures are required, the methods explained below are used.
- Program expenditures which are not available from estimates or expenditure plans are projected assuming they are equal to the previous three-year average program expenditures in each province.
- Allocation of federal expenditures. Operating and capital expenditures that were originally identified by province on the basis of administration centre or that were simply assigned to the National Capital Region and transfers to national organizations are allocated provincially as follows:
 - Operating and capital expenditures for the Prairie Farm Rehabilitation Administration and the Market and Industry Services Branch are allocated by province on the basis of program payments made by these organizations in each province. It is assumed that the operating and capital expenditures are proportional to program expenditures;
 - All other operating and capital expenditures and transfers to national organizations are allocated by province using a three-year moving average of the provincial distribution of total farm cash receipts and farm cash receipts (FCR) for specific commodities when

more appropriate. Relative levels of FCR are therefore used as a proxy for the relative benefits received from these programs in each province. For example, the distribution by province of grains and oilseeds farm cash receipts are used for the allocation by province of the Canadian Grain Commission operating and capital expenditures;

- All transportation expenditures, except expenditures for the Atlantic Region Freight Assistance Transition Program, are allocated to provinces on the basis of the volume of rail shipments by province;
- The transfers to Farm Credit Canada (FCC) are allocated by province using the value of loans approved and principal not due.
- Others include expenditures to the Yukon, Northwest Territories, Nunavut and those outside Canada for food aid assistance and to international organizations.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category

Operating expenditures include all charges associated with the day-to-day operations of the department including salaries, employee benefits, travel and purchases of goods and services and the cost of administering various programs from different departments. Administration costs for certain programs, e.g. Crop Insurance are included with the program expenditures and therefore do not appear here.

Capital expenditures include charges for acquisition, construction and renovation of buildings and acquisition of physical assets such as land, property, furniture and large equipment. Also included are amortization costs of tangible assets over their useful life.

Program expenditures include monies paid directly or indirectly to individuals, agencies or other agricultural entities as part of a transfer payment or existing program by the federal and/or provincial departments.

- **Income Support and Stabilization programs** include grants and contributions paid under programs such as NISA, the Dairy Subsidy Program, Safety nets programs, most of the Companion programs and the Income Stabilization programs at the provincial level.

- **Ad hoc and Cost Reduction programs** include grants and contributions paid under ad hoc programs such as the Farm Support and Adjustment Measures (FSAM), flood and ice storm assistance and other adjustment/transition programs, as well as cost reducing programs such as artificial insemination and land rental assistance. The latter does not cover cost reducing programs included in the categories below, e.g. interest rebate programs.
- **Crop Insurance program** includes government premiums paid to Crop Insurance funds and administration fees for the management of the program.
- **Financing Assistance** includes loan defaults under loan guarantee programs such as the Advance Payments for Crops Act (APCA) and the Prairie Grain Advance Payments Act (PGAPA), credit programs such as the Agricultural Products Cooperative Marketing Act (APCMA), the three latter repealed by Agricultural Marketing Programs Act (AMPA). It also includes the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA) and interest rebate programs such as Special Credit Advance program (SCAP). Also includes provisions for doubtful accounts and provisions for probable losses on loan guarantees issued by the government.
- **Storage and Freight programs** include grants and contributions made under transportation assistance programs such as Canadian Agri Infrastructure Program (CAIP) and storage programs.
- **Social and Labour programs** include grants and contributions to community organizations and for general skills training such as support to agricultural labour.
- **Research programs** are restricted to grants and contributions for research activities including research for improvement of product quality. It does not include administrative costs e.g. researchers' salaries. See Table C.3 for further information on research and inspection expenditures. Matching Investment Initiative (MII) expenditures are included in operating costs of Research Branch and Canadian Food Inspection Agency.
- **Food Inspection programs** are restricted to grants and contributions paid for animal health, veterinary services, product testing, disease and pest control and food quality. This category does not include administrative costs e.g. inspectors' salaries. See Table C.3 for further information on research and inspection expenditures.
- **International Development and Food Aid programs** include grants and contributions for activities for food aid assistance and support paid to international agricultural organizations. Also included in this category is the forgiveness of debts owed by developing countries and negotiated through the Canadian International Development Agency (CIDA). Forgiveness of debts in this category of expenditures is based on loans and lines of credit originally agreed for agriculture and agri-food development projects. This forgiveness of international food aid debts is incorporated in the federal time series of expenditures from 1990-91.
- **Marketing and Trade programs** include grants for activities related to product promotion, product and market development. It also takes into account debt service reduction and/or reduction of the debt owed to the Canadian Wheat Board (CWB) and negotiated at the Paris Club. The debt reduction payments to the CWB are incorporated in the federal time series from 1991-92. It does not include payments made to the Export Development Corporation (EDC) in respect of the Paris Club agreements since these payments covered non-agricultural debt.
- **Rural and Regional Development programs** include grants and contributions for general irrigation projects and community pastures as well as general development projects under Federal/Provincial agreements.
- **Environment programs** include grants and contributions to activities related to the conservation of farm-related resources and wildlife as well as expenditures for securing water supplies and Green Plan initiatives.
- **Education programs** include grants paid to agricultural educational institutions.
- **Extension programs** include grants and contributions paid for activities related to the provision of information, training and services to farmers such as Canadian 4-H Council and management of manure surpluses. It does not include administration in the form of salaries

paid to government employees for extension work. These costs are included in operating expenditures.

Tax expenditures: Provincial tax expenditures include fuel tax rebates and property tax rebates as reported in the provincial public accounts and estimates documents. Sales and income taxes are excluded from federal and provincial estimates.

Recoveries include revenues from user fees for services, from licenses and permits, leases and rentals, sales and royalties, land sales, transfers from one level of government to another, refunds of previous years' expenditures and previous years' recoveries including government share of program surpluses, and from other miscellaneous forms of recoveries. These recoveries are deducted from the program expenditures or the total expenditures to generate an estimate of net expenditures. The repayments of loans and advances and return on investments are not included in the recoveries.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector

Operating expenditures for research include as a large part researcher salaries, and expenses associated with the day-to-day operations of research branches and centres in support of a competitive agri-food sector such as improving technology on production and on product attributes. They also include Matching Investment Initiative (MII) expenditures.

Operating expenditures for inspection and regulation of agricultural products include expenses associated with the day-to-day operations of inspection and control branches and centres, maintenance and coordination of network facilities and, as a large part, inspector salaries towards prevention, verification and certification of commercially traded agri-food products.

Capital expenditures for research include expenditures for the acquisition of capital items such as research centres, furniture and large equipment and amortization costs.

Capital expenditures for inspection and regulation include expenditures for the acquisition of capital items such as inspection plants, furniture and large equipment and amortization costs.

Research program expenditures include grants and contributions for scientific and technological development in the agricultural sector provided to universities, scientific organizations and individuals.

Inspection program expenditures include grants and contributions as well as compensation for plant and animal losses, such as the Health of Animals Act and the Plant Protection Act.

Table C.4 and Figure C.3: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs, and Table C.5: Total GDP and Total Government Expenditures

GDP is the total unduplicated value of the goods and services produced in a country or region during a given period.

GDP data are provided by the Conference Board of Canada in 1997 dollars. These data correspond to GDP data at Factor Cost reported by Statistics Canada. They are expressed in current dollars using the aggregate GDP (implicit price index) deflator also provided by the Conference Board of Canada. GDP data are presented on a quarterly basis and are grouped to obtain a time series on a fiscal year basis.

The overall GDP data include all sectors of activities for the total Canadian economy and are available for all provinces and Canada. Primary agriculture GDP data include all Agricultural and related services industries. Food GDP data include all Food industries within the Manufacturing industries. Beverage GDP data include all beverage industries within the manufacturing industries and are only available for Quebec, Ontario and Alberta for confidentiality reasons. Agri-food GDP is defined as the sum of agriculture, food and beverage GDPs. It does not include sectors such as the transportation and storage industries, the wholesale trade industries and the retail trade industries.

The totals for Canada, at the federal level, include the provinces as well as Yukon, Nunavut and Northwest Territories.

SECTION D

Estimates of Support to Agriculture

SUMMARY

- Government transfers that normally appear in this section have been replaced by measures of support developed by the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD).

- According to the document of the OECD called "Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2003", overall in 2002, transfers from taxpayers and consumers associated with agricultural policies, calculated on the basis of the Total Support Estimate (TSE), were estimated at \$9.37 billion, or 0.8% of Gross Domestic Product (GDP). This means that total support for agriculture in Canada, expressed as a percentage of GDP, represented about two thirds of the OECD average.

- According to OECD estimates, transfers to Canadian producers rose by \$1.06 billion, increasing the percentage Producer Support Estimate (PSE), in percentage of the value of production, from 17% to 20%. This transfer increase can be explained by the establishment of the Transition Fund of the Agricultural Policy Framework (APF) and an increase in market price support. Furthermore, on account of the drought in the Western provinces, a substantial hike in crop insurance payments is anticipated.

- For the first time since 1996, Canada's percentage PSE in 2002 (20%) was higher than that of the United States (18%), although still well below the OECD average (31%).

- In 2002, the increase in market price support was related primarily to a reduction in the world market prices of poultry and milk and an increase in the domestic market price of eggs.

- This wider gap between the domestic market price and the world market price resulted in the imposition of an additional implicit tax on consumers. On average, consumer spending was 16% higher (Nominal Assistance Coefficient, NAC)

than it would have been without market price support for producers.

- The PSE per commodity allows for a more detailed analysis of the support given the Canadian agricultural sector. In the case of wheat, despite a 14% increase in the level of support, mainly due to an increase in crop insurance payments and establishment of the APF Transition Fund, percentage PSE rose only 1 point. This is to be explained by a 10% increase in the adjusted producer value, which rose from \$3.1 to 3.4 billion.

- The percentage PSE of maize fell 6 points because of both a decrease in payments associated with this crop and an increase in the adjusted producer value.

- The percentage PSE for the "Other grains" category rose 10 points because of an increase in crop insurance payments combined with a decrease in adjusted producer value.

- The percentage PSE for milk rose 4 points because of a dip in the world market price. Among agricultural sectors, the dairy industry continues to enjoy the highest level of support in Canada, accounting for over one third of the total PSE and over two thirds of market price support.

- The percentage PSE of eggs rose 5 points because of an increase in the domestic market price.

- In 2002, 46% of the support given Canadian producers derived from market price support. Although still a significant source of transfers for Canadian producers, the relative importance of market price support has been diminishing steadily in recent years.

- In 2002, despite a slight rise in transfers for general services provided to agriculture, these accounted for only 23% of the total support estimate, compared with 25% in 2001.

Table D.1: Estimate of Support to Agriculture, Canada, 2000 to 2002

	2000	2001	2002 Preliminary
	(\$ Million)		
Total value of production (at farm gate)	30,199	32,504	31,731
of which share of MPS commodities (%)	76	78	75
Total value of consumption (at farm gate)	22,056	23,175	24,698
Producer Support Estimate (PSE)	6,225	6,157	7,215
Market price support	3,045	2,938	3,311
of which MPS commodities	2,312	2,279	2,483
Payments based on output	480	361	233
Payments based on area planted/animal numbers	467	645	1,185
Payments based on historical entitlements	811	810	914
Payments based on input use	508	525	484
Payments based on input constraints	0	0	0
Payments based on overall farming income	792	875	1,043
Miscellaneous payments	122	4	44
Percentage PSE	19	17	20
Producer Nominal Assistance Coefficient (NAC)	1.23	1.21	1.25
General Services Support Estimate (GSSE)	1,992	2,061	2,157
Research and development	431	413	389
Agricultural schools	233	222	217
Inspection services	481	532	542
Infrastructure	404	462	613
Marketing and promotion	444	432	396
Public stockholding	0	0	0
Miscellaneous	0	0	0
Consumer Support Estimate (CSE)	-3,137	-3,047	-3,469
Transfers to producers from consumers	-3,044	-2,937	-3,311
Other transfers from consumers	-93	-109	-159
Transfers to consumers from taxpayers	0	0	0
Excess feed cost	0	0	0
Percentage CSE	-14	-13	-14
Consumer Nominal Assistance Coefficient (NAC)	1.17	1.15	1.16
Total Support Estimate (TSE)	8,218	8,219	9,372
Transfers from consumers	3,137	3,047	3,469
Transfers from taxpayers	5,174	5,281	6,061
Budget revenues	-93	-109	-159

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- From 2001 to 2002, the Total Support Estimate (TSE) increased by 14%, from \$8.22 to \$9.37 billion.
- The percentage Producer Support Estimate (PSE) rose from 17% to 20%. This change is basically the result of an increase in the level of support, which rose from \$6.16 to \$7.22 billion.
- The General Services Support Estimate (GSSE) increased from \$2.06 to 2.16 billion. This change is the result of a 33% increase in support for infrastructures,

despite a slight decline of support in most of the other categories.

- The consumer Nominal Assistance Coefficient (NAC) for 2002 indicates that consumers were implicitly taxed and on average paid prices 16% higher than they would have paid without market price support.
- The producer NAC indicates that gross farm receipts (support included) were 25% above the figure they would have attained without support.

Table D.2: Producer Support Estimate by Country, 2000 to 2002

	2000	2001	2002 Preliminary
	(% PSE)		
Australia	5	4	5
Canada	19	17	20
European Union	34	34	36
Japan	60	59	59
Mexico	24	21	22
New Zealand	1	1	1
USA	22	23	18
OECD	32	31	31

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- From 2001 to 2002, the percentage PSE, in percentage of the value of production, in Canada rose 3 points to 20%, whereas it fell 5 points in the United States, to 18%. Although these are preliminary results, this marks the first time since 1996 that the Canadian percentage PSE has been higher than the American.
- Despite this increase, the percentage PSE in Canada remains well below the average for the OECD countries (31%).
- The percentage PSE is lowest in New Zealand, at only 1%.

Table D.3: General Services Support Estimate by Country, 2000 to 2002

	2000	2001	2002 Preliminary
	(% Share of TSE)		
Australia	35	39	46
Canada	24	25	23
European Union	8	8	7
Japan	20	20	21
Mexico	7	9	8
New Zealand	57	72	51
USA	24	25	29
OECD	17	17	17

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- For the period from 2000 to 2002, the level of support for general services remained stable in the OECD.
- The share of support for general services was highest in New Zealand, despite having plunged 21 points between 2001 and 2002.
- In spite of a slight decline in the level of Canadian support for general services in 2002 compared with 2001, this share remained higher than that observed in the OECD but lower than that in the United States.

Table D.4: Consumer Support Estimate by Country, 2000 to 2002

	2000	2001	2002 Preliminary
	(% CSE)		
Australia	-1	-2	-2
Canada	-14	-13	-14
European Union	-27	-24	-28
Japan	-51	-51	-51
Mexico	-20	-17	-20
New Zealand	-4	-1	-5
USA	3	0	4
OECD	-25	-23	-24

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- For the period from 2000 to 2002, the Consumer Support Estimate (CSE), expressed in percentage of the value of production, remained relatively stable in Canada and in the OECD.
- Canada's CSE continues to be below that of the OECD. Thus Canadian consumers are less implicitly taxed than consumers in OECD countries, on average.
- Of the countries presented above, the Japanese continue to be the consumers with the highest implicit taxes. While Japan's CSE has remained stable at 51%, it is still twice that of the OECD.
- The United States is the only country with a net consumer subsidy.

Table D.5: Total Support Estimate by Country, 2000 to 2002

	2000	2001	2002 Preliminary
	(% of GDP)		
Australia	0.4	0.3	0.4
Canada	0.8	0.8	0.8
European Union	1.3	1.3	1.3
Japan	1.4	1.4	1.4
Mexico	1.5	1.3	1.4
New Zealand	0.3	0.3	0.3
USA	0.9	1	0.9
OECD	1.3	1.2	1.2

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- The Total Support Estimate (TSE) as a percentage of Gross Domestic Product (GDP) is relatively stable for each of the countries presented above, as well as for the OECD.
- Canada has the third lowest TSE as a percentage of GDP, after New Zealand and Australia.

Table D.6: Producer Support Estimate by Commodity and by Country, 2000 to 2002

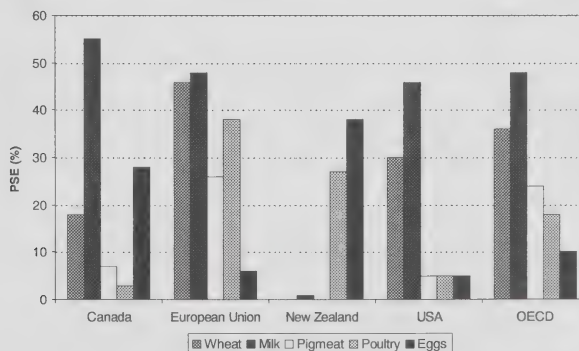
	Wheat			Maize			Other grains			Oilseeds			Milk		
	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p
Australia	5	4	6	4	3	5	3	3	5	13	13	15
Canada	14	17	18	25	15	9	12	13	23	15	19	17	55	51	55
European Union	46	46	46	41	37	28	50	51	52	39	34	31	42	41	48
Japan	86	86	86	84	81	81	34	42	46	79	76	77
Mexico	31	28	34	42	37	31	37	32	31	38	52	30	41	43	45
New Zealand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
USA	48	42	30	34	26	17	45	39	30	28	26	13	44	53	46
OECD	40	36	36	35	27	20	43	40	42	29	28	18	45	46	48

	Beef and veal			Pigmeat			Poultry			Eggs			All commodities		
	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p
Australia	4	3	5	4	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	5
Canada	9	8	12	8	5	7	3	2	3	21	23	28	19	17	20
European Union	66	73	79	25	20	26	35	37	38	4	2	6	34	34	36
Japan	32	32	32	48	45	54	11	11	11	16	16	16	60	59	59
Mexico	10	4	6	5	8	24	29	18	30	-1	2	2	24	21	22
New Zealand	1	1	1	0	0	0	21	-6	27	33	32	38	1	1	1
USA	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	22	23	18
OECD	30	31	37	20	18	24	17	15	18	10	10	10	32	31	31

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

p: preliminary

- For the period from 2000 to 2002, support as expressed by percentage PSE was highly variable across commodities for any given country. For example, percentage PSE in 2002 for Canada was 55% for milk but only 3% for poultry.
- The percentage PSE was also highly variable across countries for any given commodity. For example, for wheat in 2002, there was a difference of 86 points between Japan (86%) and New Zealand (0%). The average for OECD countries was 36%.
- In some cases, the percentage PSE for one commodity in a given country has seen major changes over the years. For example, the percentage PSE for wheat in the United States fell from 48% to 30% during the period considered. The percentage PSE for beef in the European Union rose from 66% to 79%.

Figure D.1: Producer Support Estimate by Commodity and by Country, 2002

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

Table D.7: Composition of Producer Support Estimate by Country, 2000 to 2002

		2000	2001	2002 Preliminary
		(% Share in PSE)		
Australia	Market price support	7	0	0
	Payments based on output	3	3	3
	Payments based on area planted/animal numbers	2	2	2
	Payments based on historical entitlements	6	12	10
	Payments based on input use	64	65	71
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	17	17	14
	Miscellaneous payments	0	0	0
Canada	Market price support	49	48	46
	Payments based on output	8	6	3
	Payments based on area planted/animal numbers	8	10	16
	Payments based on historical entitlements	13	13	13
	Payments based on input use	8	9	7
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	13	14	14
	Miscellaneous payments	2	0	1
European Union	Market price support	58	55	57
	Payments based on output	4	4	4
	Payments based on area planted/animal numbers	27	29	26
	Payments based on historical entitlements	1	1	1
	Payments based on input use	8	8	8
	Payments based on input constraints	3	4	4
	Payments based on overall farm income	0	0	0
	Miscellaneous payments	-1	0	0
Japan	Market price support	90	90	90
	Payments based on output	3	3	3
	Payments based on area planted/animal numbers	0	0	0
	Payments based on historical entitlements	0	0	0
	Payments based on input use	5	5	5
	Payments based on input constraints	2	2	2
	Payments based on overall farm income	0	0	0
	Miscellaneous payments	0	0	0
Mexico	Market price support	74	64	66
	Payments based on output	0	6	3
	Payments based on area planted/animal numbers	1	1	5
	Payments based on historical entitlements	14	16	16
	Payments based on input use	10	12	8
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	1	1	2
	Miscellaneous payments	0	0	0
New Zealand	Market price support	73	39	78
	Payments based on output	0	0	0
	Payments based on area planted/animal numbers	0	0	0
	Payments based on historical entitlements	0	0	0
	Payments based on input use	24	60	22
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	3	0	0
	Miscellaneous payments	0	0	0

Table D.7: Composition of Producer Support Estimate by Country, 2000 to 2002 (cont'd)

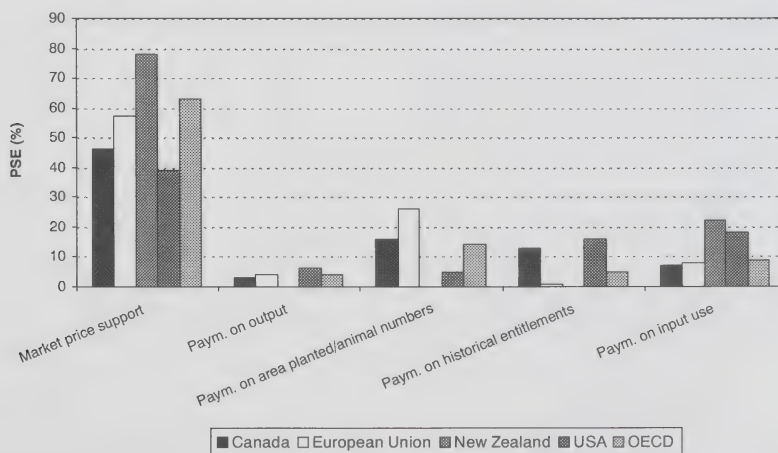
		2000	2001	2002 Preliminary
		(% Share in PSE)		
USA	Market price support	30	38	39
	Payments based on output	21	18	6
	Payments based on area planted/animal numbers	7	4	5
	Payments based on historical entitlements	21	17	16
	Payments based on input use	14	15	18
	Payments based on input constraints	4	4	5
	Payments based on overall farm income	4	5	6
	Miscellaneous payments	0	0	..
OECD	Market price support	63	61	63
	Payments based on output	7	7	4
	Payments based on area planted/animal numbers	12	13	14
	Payments based on historical entitlements	6	5	5
	Payments based on input use	9	9	9
	Payments based on input constraints	3	3	3
	Payments based on overall farm income	1	2	2
	Miscellaneous payments	0	0	0

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- The composition of support for producers is very different from one country to another. For example, in New Zealand transfers derive mainly from market price support and payments based on input use. Australia has no transfers derived from market price support, but 71% of transfers are associated with payments based on input use.
- Although there has been no real change in the composition of support for OECD countries generally

over the last three years, certain countries have significantly modified their type of support.

- In New Zealand, market price support rose from 39% to 78% from 2001 to 2002. In Canada, support in the form of payments based on output fell from 8% to 3% over the 2000-2002 period, and from 21% to 6% in the United States.

Figure D.2: Composition of Producer Support Estimate by Country, 2002

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

Table D.8: Composition of General Services Support Estimate by Country, 2000 to 2002

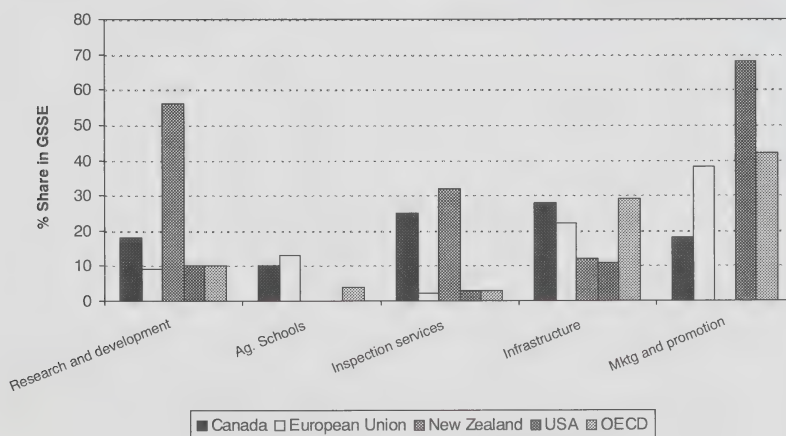
		2000	2001	2002 Preliminary
		(% Share in GSSE)		
Australia	Research and development	70	66	63
	Agricultural schools	0	0	0
	Inspection services	5	1	9
	Infrastructure	22	22	24
	Marketing and promotion	1	1	1
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	2	2	2
Canada	Research and development	22	20	18
	Agricultural schools	12	11	10
	Inspection services	24	26	25
	Infrastructure	20	22	28
	Marketing and promotion	22	21	18
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	0	0	0
European Union	Research and development	12	11	9
	Agricultural schools	10	13	13
	Inspection services	3	4	2
	Infrastructure	25	22	22
	Marketing and promotion	34	39	38
	Public stockholding	14	10	11
	Miscellaneous	2	1	4
Japan	Research and development	4	4	4
	Agricultural schools	3	4	4
	Inspection services	1	1	1
	Infrastructure	78	78	73
	Marketing and promotion	2	2	2
	Public stockholding	3	3	3
	Miscellaneous	9	9	14
Mexico	Research and development	17	19	20
	Agricultural schools	25	25	24
	Inspection services	14	14	14
	Infrastructure	16	31	28
	Marketing and promotion	23	10	12
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	5	1	2
New Zealand	Research and development	59	56	56
	Agricultural schools	4	5	0
	Inspection services	26	26	32
	Infrastructure	10	12	12
	Marketing and promotion	0	0	0
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	0	1	0

**Table D.8: Composition of General Services Support Estimate by Country, (cont'd)
2000 to 2002 (cont'd)**

		2000	2001	2002 Preliminary
		(% Share in GSSE)		
USA	Research and development	10	10	10
	Agricultural schools	0	0	0
	Inspection services	3	3	3
	Infrastructure	12	15	11
	Marketing and promotion	65	63	68
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	10	9	8
OECD	Research and development	9	9	10
	Agricultural schools	3	4	4
	Inspection services	3	3	3
	Infrastructure	33	32	29
	Marketing and promotion	40	41	42
	Public stockholding	4	3	4
	Miscellaneous	7	7	8

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- For the period from 2000 to 2002, the composition of general services support was relatively similar for OECD countries generally and for each country in particular. However, the composition of this support is very different from one country to another.
- In 2002, the United States allocated 68% of its support to the "marketing and promotion" category, while Australia and New Zealand respectively allocated 63% and 56% of their support to the "research and development" category.
- In Canada, the "infrastructures" and "inspection services" categories respectively received 28% and 25% of support. The "research and development" and "marketing and promotion" categories each received 18% of support.

Figure D.3: Composition of General Services Support Estimate by Country, 2002

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

Methodology for of OECD Support Indicators

Since 1987, the Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) has measured support for agriculture using the Producer Support Estimate and Consumer Support Estimate. This method makes it possible to evaluate government measures or programs arising from the agricultural policies of the various OECD member countries according to their implementation criteria, independently of their objectives and effects.

Classification and definitions

The current classification of total transfers associated with agricultural policies (TSE) groups government policy measures into three main categories: transfers to producers (PSE), transfers to consumers (CSE) and transfers to general services to agriculture (GSSE).

Producer Support Estimate (PSE): indicator of the value of gross transfers from consumers and taxpayers to agricultural producers arising from policy measures that support agriculture, regardless of their nature, objectives or impacts on farm production or income.

The PSE measures support arising from policies targeted at agriculture relative to a situation without such policies, i.e. one in which producers are subject only to general policies (including economic, social, environmental and tax policies) of the country. Its main components are described in the paragraphs below.

- **Market Price Support (MPS):** indicator of the value of gross transfers from consumers and taxpayers to agricultural producers arising from policy measures that create a gap between domestic market prices and border prices of a specific agricultural commodity. Hence MPS takes the form of an increase in the price levied by the producers and paid by the consumers of the commodity. The total amount of the support paid is increased as the volumes produced are increased. MPS is the only form of support that has a simultaneous impact on the production and consumption of a product.
- **Payments based on output:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on current output of a specific agricultural commodity or a specific group of agricultural commodities. This type of payment increases the price levied by producers, and consequently has the same impact as MPS on current output, but has no impact on consumption.
- **Payments based on area planted/animal numbers:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on area or number of animals, in respect of a specific agricultural commodity or a specific group of agricultural commodities. This type of payment is determined in terms of areas planted or animal numbers in the year considered.
- **Payments based on historical entitlements:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on historical support, area, animal numbers or production of a specific agricultural commodity or a specific group of agricultural commodities, without any obligation to continue planting or producing such commodities.
- **Payments based on input use:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on the use of a specific input or a specific group of inputs. This type of payment reduces the cost of the inputs used by producers.
- **Payments based on input constraints:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on constraints on the use of a specific input or a specific group of inputs, through constraining the choice of production techniques. These payments are conditional on the farmers' application of certain constraints (reduction, replacement, or withdrawal) on the use of inputs.
- **Payments based on overall farming income:** indicator of the value of transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on overall farming income (or revenue), without constraints or conditions to produce specific commodities or to use specific inputs.
- **Miscellaneous payments:** indicator of the value of all transfers from taxpayers to agricultural producers that cannot be

disaggregated and allocated to the other categories of transfers to producers. These are payments to producers which cannot be disaggregated due to lack of adequate information.

The Producer Support Estimate (PSE) by country and by commodity can be expressed in different ways:

- In monetary terms: **PSE**;
- As a ratio to the value of total gross farm receipts, measured by the value of total production plus budgetary support: **Percentage PSE**;
- A ratio between the value of total gross farm receipts including support, and production valued at world market prices without support: **Producer Nominal Assistance Coefficient (NAC)**

General Services Support Estimate (GSSE):

indicator of the value of gross transfers to general services provided to agriculture. These payments are intended for the agriculture sector generally, and not individual farmers.

The payments include transfers for improving agricultural production (Research and development), agricultural training and education (Agricultural schools), control of quality and safety of food, agricultural inputs and the environment (Inspection services), improvement of off-farm collective infrastructures, including downstream and upstream industry (Infrastructures), marketing and promotion assistance (Marketing and promotion), depreciation and disposal of public storage of agricultural products (Public stockholding) and other general services that cannot be disaggregated and allocated to the above categories due to lack of adequate information (Miscellaneous).

Unlike the PSE and CSE transfers, these transfers are not received by producers or consumers individually, and do not directly affect farm receipts (revenue) or consumption expenditure, although they can affect the production and consumption of agricultural commodities.

The percentage GSSE is defined as the share of support to general services provided to agriculture in the total support to agriculture (TSE).

Consumer Support Estimate (CSE): indicator of the value of gross transfers to (or from) consumers of agricultural commodities, arising from policy

measures which support agriculture, regardless of their nature, objectives or impacts on consumption of farm products.

The CSE is composed of explicit and implicit transfers from consumers to agricultural producers associated with market price support for agricultural products produced and consumed domestically (Transfers to producers from consumers), as well as transfers to the budget and/or to importers on the share of consumption that is imported (Other transfers from consumers).

This indicator is measured net of any transfer to consumers to offset their contribution to market price support of a specific commodity (Transfers to consumers from taxpayers) as well as the contribution of producers (as consumers of domestically produced crops) to market price support on crops used in animal feed (Excess feed cost).

When the CSE is negative, this indicates transfers from consumers, and measures the implicit tax on consumption associated with policies promoting the agricultural sector. Although consumption expenditure is increased or reduced by the amount of the implicit tax or payments, this indicator is not in itself an estimate of the impact on consumption expenditure.

The Consumer Support Estimate (CSE) by country and by commodity can be expressed in different ways:

- In monetary terms: **CSE**;
- As ratio of the total value of consumption expenditure on commodities domestically produced, measured by the value of total consumption, minus budgetary support to consumers: **Percentage CSE**
- A ratio between the total value of consumption expenditure on commodities domestically produced, including support to producers, and consumption valued at world market prices, without budgetary support to consumers: **Consumer Nominal Assistance Coefficient (NAC)**

Total Support Estimate (TSE): indicator of the value of all gross transfers from taxpayers and consumers arising from policy measures that support agriculture, net of the associated budgetary receipts, regardless of their objectives and impacts on farm production and income or on consumption of farm products.

The TSE is the sum of the following transfers:

- Explicit and implicit gross transfers from consumers of agricultural commodities to agricultural producers, net of producer financial contributions (which appear in MPS and CSE);
- Gross transfers from taxpayers to agricultural producers (in the PSE);
- Gross transfers from taxpayers to general services provided to agriculture (GSSE); and
- Gross transfers from taxpayers to consumers of agricultural commodities (in the CSE).

As transfers from consumers to producers are included in the MPS, the TSE is also the sum of the PSE, the GSSE and the transfers from taxpayers to consumers (in CSE). The TSE measures the overall cost of agricultural support financed by consumers (Transfers from consumers) and taxpayers (Transfers from taxpayers) net of import receipts (Budget revenues).

The percentage TSE is defined as the share of total support to agriculture in the total GDP.

Treatment of taxes and levies

The PSE and CSE are defined as net of producer contributions which help finance policy measures that provide support to producers. In the same way, the receipts from production taxes and levies designed to finance a given measure are also deducted from the total amount of the payment provided to producers as a result of that measure.

The case of negative support

The concept of the PSE as a "gross" measure allows for cases of negative support. This is the case with agricultural policy measures that act as a tax on producers relative to the situation in the absence of such measures - i.e. if only general economy-wide policies were in place. The typical example of negative support is an export tax, or any other agricultural policy measure discouraging exports and resulting in a domestic price lower than the world price.

Meaning and interpretation of the main indicators

PSE and producer NAC

The PSE is a static measure of support provided to agricultural producers in a given time period (e.g. one year or season) as defined by general macro-economic conditions in the context of economy-wide policies.

For example, a situation of zero support to agriculture would occur when there are only general economy-wide policies in place with no policies specifically altering the transmission of the general macro-economic conditions for agriculture. In such a situation, current total farm receipts would be generated entirely in the market without any policy-linked transfers to farmers. This can be seen as an extreme situation.

Thus, a percentage PSE of 60%, for example, expresses the share of transfers to agricultural producers in the total value of gross farm receipts (as measured by the PSE), or the share of gross farm receipts derived from policies. Hence 40% of gross farm receipts is derived from the market without any support.

When the producer NAC is equal to one, this means that gross farm receipts are entirely derived from the market without any budgetary support. Therefore, the higher the producer NAC, the lower the share of gross farm receipts derived from the market. For instance, a producer NAC of 2.50 means that the value of gross farm receipts is two and a half times what it would be if entirely obtained at world prices without any budgetary support.

CSE and consumer NAC

A percentage CSE of -60% indicates that 60% of total consumption expenditure on agricultural commodities represents a transfer from consumers to producers, or the share of the consumption expenditure created by policies.

When the consumer NAC is equal to one, this means that total consumption expenditure on agricultural commodities is at market prices, without any support to producers and consumers. Therefore, the higher the consumer NAC, the less the share of consumption expenditure reflects the market. For example, a consumer NAC of 2.50 indicates that consumer spending is two and a half times what it would be if conducted entirely at world market prices without any budgetary support to consumers.

Calculating MPS

Market price support is only calculated where there are policies that alter the transmission of the general macro-economic conditions to agricultural producers and create a "price gap" with transfers from consumers to producers.

Percentage GSSE and TSE

The percentage GSSE measures the share of transfers to general services provided to agriculture in the total support to agriculture (TSE), and thus indicates the relative weight of the transfers that fall under the TSE and GSSE in each country.

All other things being equal, the lower the percentage GSSE, the higher the share of PSE transfers within total support to agriculture and the greater the associated impacts on production and trade.

The percentage TSE measures the share of total support to agriculture in a country's GDP or the share of national income used to support agriculture. It is influenced by the importance of the agricultural sector in the economy.

Therefore, the higher the percentage TSE, the larger the share of national income used to support agriculture.

Un CNS aux producteurs égal à un signifie que les recettes agricoles brutes sont intégralement tirées du marché sans aucun soutien budgétaire. Il en ressort que plus le CNS aux producteurs est élevé, plus la part des recettes agricoles brutes tirées du marché est faible. Par exemple, un CNS aux producteurs de 2,50 signifie que la valeur des recettes agricoles brutes est deux fois et demie supérieure à ce qu'elle serait si elles étaient entièrement obtenues aux prix mondiaux sans aucun soutien budgétaire.

ESC et CNS aux consommateurs

Une ESC en pourcentage de -60 p. 100 indique que 60 p. 100 des dépenses totales de consommation consacrées aux produits agricoles représentent un transfert des consommateurs aux producteurs, ou la part des dépenses de consommation décaissant des politiques.

Un CNS aux consommateurs égal à un signifie que les dépenses totales de consommation consacrées aux produits agricoles sont effectives aux prix du marché, sans aucun soutien aux producteurs et aux consommateurs. Il en ressort que plus le CNS aux consommateurs est élevé, moins la part des dépenses de consommation reflètent le marché. Par exemple, un CNS aux consommateurs de 2,50 indique que les dépenses des consommateurs sont deux fois et demie supérieures à ce qu'elles seraient si elles étaient entièrement effectives aux prix mondiaux sans aucun soutien budgétaire aux consommateurs.

Calcul du SPM

Le soutien des prix du marché n'est calculé que lorsqu'il existe des politiques ayant des incidences sur la transmission des conditions macro-économiques générales aux producteurs agricoles et créant un « écart de prix » s'accompagnant de transferts des consommateurs aux producteurs.

ESSG et EST en pourcentage

L'ESSG en pourcentage mesure la part des transferts en faveur des services d'intérêt général fournis à l'agriculture dans le soutien total (EST) et indique donc le poids relatif des transferts relevant de l'ESP et de l'ESSG dans chaque pays. Toutes choses égales par ailleurs, plus l'ESSG en pourcentage est faible, plus la part des transferts relevant de l'ESP dans le soutien total à l'agriculture est grande et plus les répercussions

afférentes sur la production et les échanges sont importantes.

L'EST en pourcentage mesure la part du soutien total à l'agriculture dans le PIB d'un pays ou la part de la richesse nationale affectée au soutien à l'agriculture. Elle est influencée par l'importance du secteur agricole dans l'économie.

Ainsi, plus l'EST en pourcentage est élevée, plus la part de la richesse nationale consacrée à l'aide au secteur agricole est importante.

L'Estimation du soutien aux consommateurs (ESC) par pays et par produit peut être exprimée de différentes façons :

- En termes monétaire : ESC;
- En proportion de la valeur des dépenses consacrées à la consommation de produits agricoles produits localement, mesurées par la valeur de la consommation totale incluant le soutien budgétaire aux consommateurs : **ESP en pourcentage**;
- Par rapport à la valeur des dépenses de consommation affectées aux produits agricoles produits localement, soutien aux producteurs inclus, et évalués aux prix mondiaux, soutien budgétaire aux consommateurs exclus :

Coefficient nominal de soutien (CNS) aux consommateurs.

Estimation du soutien total (EST) : indicateur de la valeur de tous les transferts bruts des contribuables et des consommateurs découlant des mesures de soutien à l'agriculture, déduction faite des recettes budgétaires associées, quels que soient leurs objectifs et leurs incidences sur la production et le revenu agricoles, ou sur la consommation de produits agricoles.

- L'EST est la somme des transferts suivants:
- Transferts bruts explicites et implicites des consommateurs de produits agricoles aux producteurs agricoles, déduction faite des contributions financières de ces derniers (qui apparaissent dans le SPM et l'ESC);
 - Transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles (dans l'ESP);
 - Transferts bruts des contribuables aux services d'intérêt général fournis à l'agriculture (ESSG);
 - Transferts bruts des contribuables aux consommateurs de produits agricoles (dans l'ESC).

Les transferts des consommateurs aux producteurs étant pris en compte dans le SPM, l'EST correspond aussi à la somme de l'ESP, de l'ESSG et des transferts des contribuables aux consommateurs (dans l'ESC). Elle mesure le coût global du soutien à l'agriculture à la charge des consommateurs (Transferts des consommateurs et des contribuables (Transferts des contribuables), déduction faite des recettes à l'importation (Recettes budgétaires).

L'EST en pourcentage est définie comme la part du soutien total à l'agriculture dans le PIB total.

Traitement des taxes et des prélèvements

Telles qu'elles sont définies, l'ESP et l'ESC sont calculées déduction faite des contributions des producteurs au financement des mesures de soutien en leur faveur. De la même façon, les recettes provenant des taxes et prélèvements à la production destinés à financer une mesure donnée sont déduites elles aussi du montant total du paiement octroyé aux producteurs du fait de cette mesure.

Le cas du soutien négatif

La notion d'ESP "brute" permet d'envisager les cas où le soutien est négatif, par exemple lorsque des mesures de politique agricole taxent les producteurs par rapport à ce qui se passerait en l'absence de telles mesures, c'est-à-dire si seules des mesures économiques générales étaient appliquées. L'exemple typique du soutien négatif est une taxe à l'exportation ou toute autre mesure agricole décourageant les exportations et imposant un prix intérieur inférieur au prix mondial.

Signification et interprétation des principaux indicateurs

ESP et CNS aux producteurs

L'ESP est une mesure statique du soutien octroyé aux producteurs agricoles au cours d'une période donnée (une année ou une campagne, par exemple) et défini par les conditions macro-économiques globales dans le cadre des politiques économiques générales.

Ainsi, le soutien à l'agriculture sera nul lorsque seules sont en vigueur des politiques économiques générales, aucune politique spécifique ne venant modifier la transmission des conditions macro-économiques générales au secteur agricole. Dans une telle situation, les recettes agricoles totales courantes seront entièrement obtenues sur le marché en l'absence de tout transfert aux agriculteurs lié aux politiques. Il s'agit là d'une situation extrême.

Donc, une ESP en pourcentage de 60 p. 100, par exemple, représente la part des transferts aux producteurs agricoles dans la valeur totale des recettes agricoles brutes (mesurée par l'ESP), ou la part des recettes agricoles brutes déduisant des politiques. Il en ressort que 40 p. 100 environ des recettes agricoles brutes proviennent du marché en l'absence de tout soutien.

peuvent pas être décomposés et ventillés dans les

catégories ci-dessus faute d'informations suffisantes (Divers).
 Contrairement aux transferts pris en compte dans l'ESP et l'ESC, ces transferts ne sont pas perçus par les producteurs ou consommateurs et ne viennent pas modifier directement les recettes (revenus) agricoles ou les dépenses de consommation, bien qu'ils puissent influencer sur la production et la consommation de produits agricoles.

L'ESG en pourcentage est définie comme la part du soutien aux services d'intérêt général fournis à l'ensemble du secteur agricole dans le soutien total à l'agriculture (EST).

Estimation du soutien aux consommateurs (ESC) : indicateur de la valeur des transferts bruts aux consommateurs de produits agricoles, déduisant des mesures de soutien à l'agriculture, indépendamment de leur nature, de leurs objectifs ou de leurs incidences sur la consommation de produits agricoles.

L'ESC est composée des transferts explicites et implicites des consommateurs aux producteurs agricoles liés au soutien des prix du marché pour les produits agricoles produits et consommés à l'intérieur (Transferts des consommateurs aux producteurs), de même que les transferts au budget et/ou aux importateurs pour la part de la consommation concernant les produits importés (Autres transferts des consommateurs).

Cet indicateur est mesuré déduction faite de tout paiement aux consommateurs destiné à compenser leur contribution au soutien des prix du marché d'un produit spécifique (Transferts des contribuables aux consommateurs), ainsi que de la contribution des producteurs (en tant que consommateurs de produits végétaux d'origine intérieure) au soutien des prix du marché des produits utilisés comme aliments du bétail (Surcoût de l'alimentation animale).

Lorsque l'ESC est négative, elle indique des transferts des consommateurs et mesure la taxe implicite à la consommation liée aux politiques en faveur du secteur agricole. Bien que les dépenses de consommation soient majorées/diminuées du montant de la taxe implicite/des paiements, cet indicateur ne constitue pas en soi une estimation de leurs incidences sur les dépenses de consommation.

- **Paiements au titre du revenu total de l'exploitation** : indicateur de la valeur des transferts des contribuables aux producteurs agricoles déduisant des mesures fondées sur le revenu total (ou les recettes totales) de l'exploitation et n'imposant ni contraintes ni conditions à la production de produits spécifiques ou à l'utilisation d'intrants spécifiques.
- **Paiements divers** : indicateur de la valeur de tous les transferts des contribuables aux producteurs agricoles non susceptibles d'être décomposés et ventillés vers les autres catégories de transferts aux producteurs. Il s'agit de paiements aux producteurs qui ne peuvent pas être décomposés faute d'informations suffisantes.

L'Estimation du soutien aux producteurs (ESP) par pays et par produit peut être exprimée de différentes façons :

- En termes monétaires : ESP ;
- En proportion de la valeur des recettes agricoles brutes, mesurées par la valeur de production totale incluant le soutien budgétaire : ESP en pourcentage ;
- Par rapport à la valeur des recettes agricoles brutes, soutien budgétaire inclus, et la production évaluée aux prix mondiaux, soutien budgétaire exclus : Coefficient nominal de soutien (CNS) aux producteurs

Estimation du soutien aux services d'intérêt général (ESSG) : indicateur de la valeur des transferts bruts aux services d'intérêt général fournis au secteur agricole. Ces paiements sont destinés au secteur agricole dans son ensemble et non aux exploitations individuelles.
 Ils comprennent, entre autres, les transferts concernant l'amélioration de la production agricole (Recherche et développement), l'enseignement et la formation agricoles (Établissements d'enseignement agricole), le contrôle de la qualité et de la sécurité des denrées alimentaires, des intrants agricoles et de l'environnement (Services d'inspection), l'amélioration des infrastructures collectives hors exploitation, y compris les industries d'amont et d'aval (Infrastructures), l'aide à la commercialisation et à la promotion (Commercialisation et promotion), la prise en charge des coûts de dépréciation et d'écoulement des stocks de produits agricoles (Stockage public) et les autres services généraux qui ne

Méthodologie des indicateurs de soutien de l'OCDE

- **Palements au titre de la production :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles décollant des mesures fondées sur la production courante d'un produit agricole spécifique ou d'un groupe spécifique de produits agricoles. Ce type de paiements majore le prix perçu par les producteurs et a, par conséquent, le même impact que le SPM sur la production courante, mais n'influe nullement sur la consommation.
- **Palements au titre de la superficie/du nombre d'animaux :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles décollant des mesures fondées sur la superficie ou le nombre d'animaux pour un produit spécifique ou un groupe spécifique de produits agricoles. Ce type de paiements est déterminé par rapport aux surfaces enssemencées ou aux effectifs de bétail l'année considérée.
- **Palements au titre des droits antérieurs :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles décollant des mesures fondées sur un soutien, une superficie, un nombre d'animaux ou une production antérieurs d'un produit spécifique ou d'un groupe spécifique de produits agricoles, sans obligation de poursuivre la culture ou la production de ces produits.
- **Palements au titre de l'utilisation d'intrants :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles décollant des mesures fondées sur l'utilisation d'un intrant spécifique ou d'un groupe spécifique d'intrants. Ce type de paiements réduit le coût des intrants utilisés par les producteurs.
- **Palements avec contraintes sur les intrants :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles décollant des mesures fondées sur des contraintes à l'utilisation d'un intrant spécifique ou d'un groupe spécifique d'intrants par limitation du choix des techniques de production. Ce type de paiements est versé sous réserve que les agriculteurs respectent certaines contraintes (réduction, substitution ou suppression) sur l'utilisation d'intrants.

Classification et définitions

Depuis 1987, l'Organisation de Coopération et de Développement Economiques (OCDE) mesure le soutien à l'agriculture selon la méthode des Estimations du soutien aux producteurs et des Estimations du soutien aux consommateurs. Cette méthode permet d'évaluer les programmes gouvernementaux décollant des politiques agricoles des différents pays membres de l'OCDE selon leurs critères de mise en œuvre et ce indépendamment de leurs objectifs et de leurs effets.

La classification actuelle des transferts totaux liés aux politiques agricoles (EST) regroupe les mesures gouvernementales dans trois grandes catégories : transferts aux producteurs (ESP), transferts aux consommateurs (ESC) et transferts aux services d'intérêt général pour l'agriculture (ESSG).

Estimation du soutien aux producteurs (ESP) : indicateur de la valeur des transferts bruts des consommateurs et des contribuables au titre du soutien aux producteurs agricoles décollant des politiques de soutien à l'agriculture, quels que soient leur nature, leurs objectifs ou leurs incidences sur la production ou le revenu agricoles. L'ESP mesure le soutien décollant des politiques en faveur de l'agriculture par rapport à la situation c'est-à-dire lorsque les producteurs sont soumis uniquement aux politiques nationales à caractère général (politiques économiques, sociale, environnementale et fiscale). Ses principales composantes sont décrites dans les paragraphes suivants.

- **Soutien des prix du marché (SPM) :** indicateur de la valeur des transferts bruts des consommateurs et des contribuables aux producteurs agricoles décollant des mesures créant un écart entre le prix du marché intérieur et le prix à la frontière d'un produit agricole donné. Ainsi, le SPM prend la forme d'une majoration du prix perçu par les producteurs et payé par les consommateurs de ce produit. Le montant total du soutien versé est d'autant plus élevé que les volumes produits sont importants. Le SPM est la seule forme de soutien qui ait simultanément une influence sur la production et sur la consommation d'un produit.

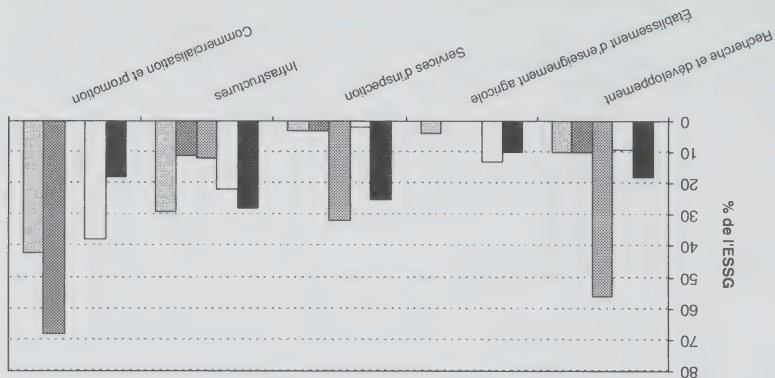
par pays, 2000 à 2002 (suite)

		Etats-Unis		OCDE	
Recherche et développement	10	10	9	9	Recherche et développement
Etablissement d'enseignement agricole	0	0	3	3	Etablissement d'enseignement agricole
Services d'inspection	3	3	3	3	Services d'inspection
Infrastructures	12	15	63	41	Infrastructures
Commercialisation et promotion	65	63	0	0	Commercialisation et promotion
Stockage public	0	0	9	8	Stockage public
Divers	10	10	0	0	Divers
		10	10	10	
(en pourcentage de l'ESSG)					
2002	2001				
Préliminaire					

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- Pour la période de 2000 à 2002, la composition du soutien au niveau des services d'intérêt général a été relativement similaire pour l'ensemble des pays de l'OCDE et pour chacun des pays en particulier. La composition du soutien est toutefois très différente d'un pays à l'autre.
- En 2002, les États-Unis affectaient 68 p. 100 de son soutien à la catégorie "commercialisation et promotion" alors que l'Australie et la Nouvelle-Zélande accordaient respectivement 63 p. 100 et 56 p. 100 de leur soutien à la catégorie "recherche et développement".
- Au Canada, les catégories "infrastructures" et "services d'inspection" recevaient respectivement 28 et 25 p. 100 du soutien. Quant aux catégories "recherche et développement" et "commercialisation et promotion", elles recevaient chacune 18 p. 100 du soutien.

Graphique D.3 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2002



Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

Tableau D.8 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2000 à 2002

	(en pourcentage de l'ESSG)		
	2000	2001	2002
	Préliminaire		
Australie	70	66	63
Recherche et développement	5	0	0
Etablissement d'enseignement agricole	0	1	0
Services d'inspection	5	1	9
Infrastructures	22	22	24
Commercialisation et promotion	1	0	1
Stockage public	0	0	0
Divers	2	2	2
Canada	22	20	18
Recherche et développement	22	20	18
Etablissement d'enseignement agricole	12	11	10
Services d'inspection	24	26	25
Infrastructures	20	22	26
Commercialisation et promotion	22	21	18
Stockage public	0	0	0
Divers	0	0	0
Union européenne	12	11	9
Recherche et développement	12	11	9
Etablissement d'enseignement agricole	10	13	13
Services d'inspection	3	4	2
Infrastructures	25	22	22
Commercialisation et promotion	34	39	38
Stockage public	14	10	11
Divers	2	1	4
Japon	4	4	4
Recherche et développement	4	4	4
Etablissement d'enseignement agricole	3	4	4
Services d'inspection	1	1	1
Infrastructures	78	78	73
Commercialisation et promotion	2	2	2
Stockage public	3	3	3
Divers	9	9	14
Mexique	17	19	20
Recherche et développement	17	19	20
Etablissement d'enseignement agricole	25	25	24
Services d'inspection	14	14	14
Infrastructures	16	31	28
Commercialisation et promotion	23	10	12
Stockage public	0	0	0
Divers	5	1	2
Nouvelle-Zélande	59	56	56
Recherche et développement	59	56	56
Etablissement d'enseignement agricole	4	5	0
Services d'inspection	26	26	32
Infrastructures	10	12	12
Commercialisation et promotion	0	0	0
Stockage public	0	0	0
Divers	0	1	0

Tableau D.7 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs par pays, 2000 à 2002 (suite)

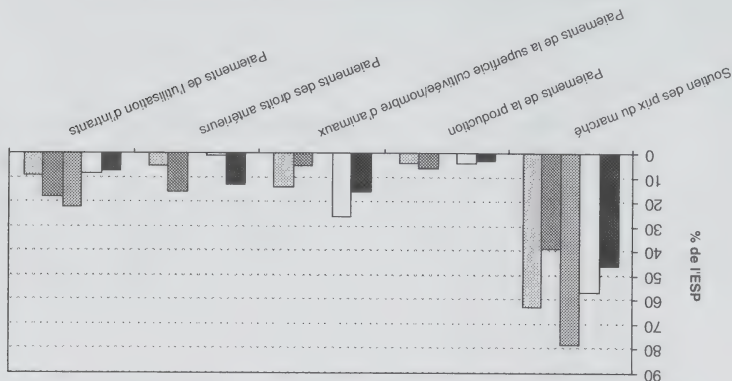
		Etats-Unis		OCDE	
		Soutien des prix du marché	30	63	63
		Palements au titre de la production	21	7	12
		Palements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	7	7	13
		Palements au titre des droits antérieurs	17	6	9
		Palements au titre de l'utilisation d'intrants	21	14	9
		Palements au titre de l'utilisation d'intrants	14	4	3
		Palements avec contraintes sur les intrants	14	4	3
		Palements au titre du revenu global de l'exploitation	15	5	3
		Palements divers	16	6	2
		Soutien des prix du marché	39	0	0
(en pourcentage de l'ESP)					
2002	Preliminaires				
2001					
2000					

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- Bien que la composition du soutien n'a pas réellement changé au niveau de l'ensemble des pays de l'OCDE Nouvelle-Zélande, les transferts proviennent essentiellement du soutien des prix du marché et des paiements au titre de l'utilisation d'intrants. En Australie, aucun transfert ne provient du soutien des prix du marché alors que 71 p. 100 des transferts sont associés aux paiements au titre de l'utilisation d'intrants.
- En Nouvelle-Zélande, le soutien des prix du marché est passé de 39 à 78 p. 100 de 2001 à 2002. Au Canada, le soutien basé sur les paiements au titre de la production est passé de 8 à 3 p. 100 au cours de la période 2000 à 2002 alors qu'il passait de 21 à 6 p. 100.

période 2000 à 2002 alors qu'il passait de 21 à 6 p. 100 aux États-Unis.

Graphique D.2 : Estimation de l'estimation du soutien aux producteurs, 2002



Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

Tableau D.7 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs par pays, 2000 à 2002

	(en pourcentage de l'ESP)		
	2000	2001	Préliminaire 2002
Australie	Soutien des prix du marché Pailements au titre de la production Pailements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux Pailements au titre des droits antérieurs Pailements au titre de l'utilisation d'intrants Pailements avec contraintes sur les intrants Pailements au titre du revenu global de l'exploitation Pailements divers	7 3 2 6 64 0 17 0	0 3 2 3 65 0 17 0
Canada	Soutien des prix du marché Pailements au titre de la production Pailements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux Pailements au titre des droits antérieurs Pailements au titre de l'utilisation d'intrants Pailements avec contraintes sur les intrants Pailements au titre du revenu global de l'exploitation Pailements divers	49 8 8 13 8 0 13 2	48 6 6 13 8 0 9 0
Union européenne	Soutien des prix du marché Pailements au titre de la production Pailements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux Pailements au titre des droits antérieurs Pailements au titre de l'utilisation d'intrants Pailements avec contraintes sur les intrants Pailements au titre du revenu global de l'exploitation Pailements divers	58 4 27 1 8 3 0 13	55 4 29 1 8 8 0 14
Japon	Soutien des prix du marché Pailements au titre de la production Pailements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux Pailements au titre des droits antérieurs Pailements au titre de l'utilisation d'intrants Pailements avec contraintes sur les intrants Pailements au titre du revenu global de l'exploitation Pailements divers	90 3 0 0 0 5 2 0	90 3 0 0 0 5 2 0
Mexique	Soutien des prix du marché Pailements au titre de la production Pailements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux Pailements au titre des droits antérieurs Pailements au titre de l'utilisation d'intrants Pailements avec contraintes sur les intrants Pailements au titre du revenu global de l'exploitation Pailements divers	74 0 1 14 10 0 1 0	64 0 1 16 12 0 1 0
Nouvelle-Zélande	Soutien des prix du marché Pailements au titre de la production Pailements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux Pailements au titre des droits antérieurs Pailements au titre de l'utilisation d'intrants Pailements avec contraintes sur les intrants Pailements au titre du revenu global de l'exploitation Pailements divers	73 0 0 0 0 24 0 3	39 0 0 0 0 60 0 0

Tableau D.6 : Estimation du soutien aux producteurs par produit et par pays, 2000 à 2002

	Blé			Maïs			Autres céréales			Graines oléagineuses			Lait		
	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p
Australie	5	4	6	4	3	5	3	3	3	5	13	13
Canada	14	17	18	25	15	9	12	13	23	15	19	17	55	51	55
Union européenne	46	46	46	41	37	28	50	51	52	39	34	31	42	41	48
Japon	86	86	86	84	81	81	38	34	34	46	79	77
Mexique	31	28	34	42	37	31	37	32	31	38	52	52	41	43	45
Nouvelle-Zélande	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
États-Unis	48	42	30	34	26	17	45	39	30	28	26	13	44	53	46
OCDE	40	36	36	35	27	20	43	40	42	29	28	28	18	45	48

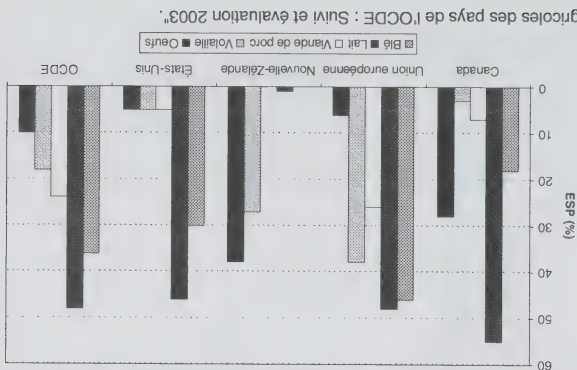
	Viande bovine			Viande porcine			Volaille			Œufs			Ensemble des produits		
	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p
Australie	4	3	5	4	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	5
Canada	9	8	12	8	5	7	3	2	3	21	23	28	19	17	20
Union européenne	66	73	79	25	20	26	35	37	38	3	3	6	34	34	36
Japon	32	32	32	48	45	54	11	11	11	16	16	16	60	59	59
Mexique	10	4	6	5	8	24	29	18	30	-1	2	2	24	21	22
Nouvelle-Zélande	1	1	1	0	0	0	21	-6	27	33	32	38	1	1	1
États-Unis	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	22	23	18
OCDE	30	31	37	20	18	24	17	15	18	10	10	10	32	31	31

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

p : préliminaire

- Pour la période de 2000 à 2002, le soutien, exprimé par l'ESP en pourcentage, a été très variable d'une production à l'autre pour un même pays. Par exemple, l'ESP en pourcentage, en 2002, pour le Canada était de 55 p. 100 pour le lait alors qu'il n'était que de 3 p. 100 pour la volaille.
- L'ESP en pourcentage a aussi été très variable d'un pays à l'autre pour une même production. Ainsi, dans le cas du blé, pour l'année 2002, un écart de 86 points séparait le Japon (86 p. 100) de la Nouvelle-Zélande (0 p. 100).
- Dans certains cas, l'ESP en pourcentage pour une production et un pays donné a subi d'importants changements au cours des années. Par exemple, l'ESP en pourcentage pour le blé aux États-Unis est passée de 48 à 30 p. 100 au cours de la période considérée. Dans le cas du bœuf dans l'Union européenne, l'ESP en pourcentage est passée de 66 à 79 p. 100.

Graphique D.1 : Estimation du soutien aux producteurs par produit et par pays, 2002



Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

Tableau D.4 : Estimation du soutien aux consommateurs par pays, 2000 à 2002

	(ESC en pourcentage)		
	2000	2001	Préliminaire 2002
Australie	-1	-2	-2
Canada	-14	-13	-14
Union européenne	-27	-24	-28
Japon	-51	-51	-51
Mexique	-20	-17	-20
Nouvelle-Zélande	-4	-1	-5
États-Unis	3	0	4
OCDE	-25	-23	-24

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- Pour la période de 2000 à 2002, l'estimation du soutien à la consommation (ESC), en pourcentage de la valeur de production, est demeurée relativement stable au Canada et au sein de l'OCDE.
- L'ESC du Canada est toujours inférieure à celle de l'OCDE. Les consommateurs canadiens sont donc moins implicitement taxés que le sont en moyenne les consommateurs des pays de l'OCDE.
- Parmi les pays présentés ci-haut, les japonais demeurent les consommateurs les plus implicitement taxés. Malgré que l'ESC du Japon soit demeurée stable à 51 p. 100, elle correspond quand même au double de celle de l'OCDE.
- Les États-Unis est le seul pays ayant une subvention nette à la consommation.

Tableau D.5 : Estimation du soutien total par pays, 2000 à 2002

	(en pourcentage du PIB)		
	2000	2001	Préliminaire 2002
Australie	0,4	0,3	0,4
Canada	0,8	0,8	0,8
Union européenne	1,3	1,3	1,3
Japon	1,4	1,4	1,4
Mexique	1,5	1,3	1,4
Nouvelle-Zélande	0,3	0,3	0,3
États-Unis	0,9	1	0,9
OCDE	1,3	1,2	1,2

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- L'estimation du soutien total (EST) en pourcentage du produit intérieur brut (PIB) est relativement stable pour chacun des pays présentés ci-haut ainsi que pour l'OCDE.
- Le Canada vient au troisième rang parmi les pays ayant la plus faible EST en pourcentage du PIB, après la Nouvelle-Zélande et l'Australie.

Tableau D.2 : Estimation du soutien aux producteurs par pays, 2000 à 2002

	(ESP en pourcentage)		
	2000	2001	Préliminaire 2002
Australie	5	4	5
Canada	19	17	20
Union européenne	34	34	36
Japon	60	59	59
Mexique	24	21	22
Nouvelle-Zélande	1	1	1
États-Unis	22	23	18
OCDE	32	31	31

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- De 2001 à 2002, l'ESP du Canada, exprimée en pourcentage de la valeur de production, a augmenté de 3 points pour atteindre 20 p. 100 alors qu'il a diminué de 5 points aux États-Unis pour atteindre 18 p. 100. Bien qu'il s'agisse de résultats préliminaires, c'est la première fois depuis 1996 que l'ESP en
- Malgré cette hausse, l'ESP en pourcentage au Canada demeure nettement inférieure à la moyenne des pays de l'OCDE (31 p. 100).
- C'est en Nouvelle-Zélande que l'ESP en pourcentage est la moins élevée puisqu'elle n'est que de 1 p. 100.

Tableau D.3 : Estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2000 à 2002

	(en pourcentage de l'EST)		
	2000	2001	Préliminaire 2002
Australie	35	39	46
Canada	24	25	23
Union européenne	8	8	7
Japon	20	20	21
Mexique	7	9	8
Nouvelle-Zélande	57	72	51
États-Unis	24	25	29
OCDE	17	17	17

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- Pour la période de 2000 à 2002, la part du soutien accordé aux services généraux est demeurée stable au sein de l'OCDE.
- C'est en Nouvelle-Zélande que la part du soutien accordé aux services généraux était la plus élevée et ce malgré une forte baisse de 21 points entre 2001 et 2002.
- Malgré une légère baisse de la part de soutien du Canada aux services généraux en 2002 par rapport à 2001, cette part est demeurée supérieure à celle observée au niveau de l'OCDE mais inférieure à celle des États-Unis.

Tableau D.1 : Estimation du soutien à l'agriculture, Canada, 2000 à 2002

	- millions de \$ -		
	2002	2000	2001
Préliminaire			
Valeur totale de la production (à la sortie de l'exploitation)	31 731	32 504	78
dont part de produits SPM (%)	75		
Valeur totale de la consommation (à la sortie de l'exploitation)	24 698	23 175	24 698
Estimation du soutien aux producteurs (ESP)	7 215	6 157	6 157
Soutien des prix du marché	3 311	2 938	2 938
dont produits SPM	2 483	2 279	2 279
Paielements au titre de la production	233	361	233
Paielements au titre de la superficie cultivée/du nombre d'animaux	1 185	645	1 185
Paielements au titre des droits antérieurs	914	810	914
Paielements au titre de l'utilisation d'intrants	484	525	484
Paielements avec contraintes sur les intrants	0	0	0
Paielements au titre du revenu global de l'exploitation	1 043	875	1 043
Paielements divers	44	4	44
ESP en pourcentage	20	19	20
Coefficient nominal de soutien (CNS) aux producteurs	1,25	1,23	1,21
Estimation du soutien aux services d'intérêt général (ESSG)	2 157	1 992	2 061
Recherche et développement	389	431	413
Etablissements d'enseignement agricole	217	233	222
Services d'inspection	542	481	532
Infrastructures	613	404	462
Commercialisation et promotion	396	444	432
Stockage public	0	0	0
Divers	0	0	0
Estimation du soutien aux consommateurs (ESC)	-3 469	-3 137	-3 047
Transferts des consommateurs aux producteurs	-3 311	-3 044	-2 937
Autres transferts des consommateurs	-159	-93	-109
Transferts des contribuables aux consommateurs	0	0	0
Surcoût de l'alimentation animale	0	0	0
ESC en pourcentage	-14	-14	-13
Coefficient nominal de soutien (CNS) aux consommateurs	1,16	1,17	1,15
Estimation du soutien total (EST)	9 372	8 218	8 219
Transferts des consommateurs	3 469	3 137	3 047
Transferts des contribuables	6 061	5 174	5 281
Recettes budgétaires	-159	-93	-109

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- De 2001 à 2002, l'estimation du soutien total (EST) a augmenté de 14 p. 100, passant de 8,22 à 9,37 milliards de dollars.
- L'estimation du soutien aux producteurs (ESP) en pourcentage est passée de 17 à 20 p. 100. Ce changement résulte essentiellement d'une augmentation du niveau de soutien qui est passé de 6,16 à 7,22 milliards de dollars.
- Quant à l'estimation du soutien aux services d'intérêt général (ESSG), elle est passée de 2,06 à 2,16 milliards de dollars. Cette hausse est le résultat d'une augmentation de 33 p. 100 du soutien au niveau des recettes agricoles brutes (soutien compris) ont dépassé de 25 p. 100 le montant qu'elles auraient atteint en l'absence de soutien.
- Quant au CNS à la production, il indique que les recettes agricoles brutes (soutien compris) ont dépassé ceux qu'ils auraient payés en l'absence de soutien des consommateurs ont été implicitement taxés et qu'ils ont consommé de 2002 indique que les
- Le coefficient nominal de soutien (CNS) à la soutien dans la plupart des autres catégories. infrastructures et ce malgré une légère baisse du

SOMMAIRE

- Les transferts gouvernementaux, présentés jusqu'à maintenant dans la section D, ont été remplacés par les indicateurs de soutien développés par l'Organisation de Coopération et de Développement Économique (OCDE).
- Selon le document de l'OCDE intitulé "Politiques agricoles des pays de l'OCDE: Suivi et évaluation 2003", globalement, en 2002, les transferts des contribuables et des consommateurs liés aux politiques agricoles, calculés sur la base de l'estimation du soutien total (EST), étaient évalués à 9,37 milliards de dollars, soit 0,8 p. 100 du produit intérieur brut (PIB). Ainsi, le soutien total de l'agriculture au Canada, exprimé en pourcentage du PIB, représentait environ les deux tiers de la moyenne de l'OCDE.
- D'après les estimations de l'OCDE, les transferts aux producteurs canadiens ont augmenté de 1,06 milliard de dollars faisant passer l'estimation du soutien aux producteurs (ESP), exprimée en pourcentage de la valeur de production, de 17 p. 100 à 20 p. 100. Cette augmentation des transferts s'explique par l'instauration du Fonds de transition du Cadre stratégique pour l'agriculture (CSA) et une hausse du soutien des prix du marché. De plus, en raison de la sécheresse qui a sévi dans les provinces de l'Ouest, une hausse importante des paiements d'assurance-récolte est prévue.
- Pour la première fois depuis 1996, l'ESP en pourcentage du Canada (20 p. 100) en 2002 était supérieur à celui des États-Unis (18 p. 100). Cependant, elle demeurerait nettement inférieure à la moyenne des pays de l'OCDE (31 p. 100).
- En 2002, l'augmentation du soutien des prix du marché était reliée principalement à une diminution du prix du marché mondial dans le cas de la volaille et du lait et à une augmentation du prix du marché domestique dans le cas des oeufs.
- Cette augmentation de l'écart entre le prix du marché domestique et le prix du marché mondial a eu pour conséquence d'imposer une taxe implicite supplémentaire aux consommateurs. Les dépenses de ces derniers ont été supérieures de 16 p. 100 (Coefficient nominal du soutien, CNS) en 2002, malgré une légère hausse des transferts affectés aux services d'intérêt général à l'agriculture, ils ne représentaient que 23 p. 100 de l'estimation du soutien total comparativement à 25 p. 100 en 2001.
- L'ESP en pourcentage des oeufs a augmenté de 5 points en raison d'une augmentation du prix du marché.
- En 2002, 46 p. 100 du soutien accordé aux producteurs canadiens provenaient du soutien des prix du marché. Bien qu'étant encore une importante source de transferts pour les producteurs canadiens, l'importance relative du soutien des prix du marché a diminué continuellement au cours des dernières années.
- En 2002, malgré une légère hausse des transferts affectés aux services d'intérêt général à l'agriculture, ils ne représentaient que 23 p. 100 de l'estimation du soutien total comparativement à 25 p. 100 en 2001.
- L'ESP en pourcentage pour la catégorie "Autres grains" a augmenté de 10 points en raison d'une hausse des paiements au niveau de l'assurance-récolte conjuguée à une diminution de la valeur de production ajustée.
- Au niveau du lait, l'ESP en pourcentage a augmenté de 4 points en raison d'une baisse du prix du marché mondial. Le secteur laitier demeure le secteur agricole bénéficiant du plus haut niveau de soutien au Canada comptant pour plus du tiers du ESP total et plus des deux tiers du soutien des prix du marché.
- L'ESP en pourcentage des oeufs a augmenté de 5 points en raison d'une augmentation du prix du marché.
- En 2002, 46 p. 100 du soutien accordé aux producteurs canadiens provenaient du soutien des prix du marché. Bien qu'étant encore une importante source de transferts pour les producteurs canadiens, l'importance relative du soutien des prix du marché a diminué continuellement au cours des dernières années.
- En 2002, malgré une légère hausse des transferts affectés aux services d'intérêt général à l'agriculture, ils ne représentaient que 23 p. 100 de l'estimation du soutien total comparativement à 25 p. 100 en 2001.

SECTION D

Estimations du soutien à l'agriculture

des centres de recherche servant, par exemple, à améliorer les technologies de production et les caractéristiques des produits afin de soutenir un secteur agroalimentaire concurrentiel. Elles comprennent également les dépenses liées au Programme de partage des frais pour l'investissement.

Les dépenses de fonctionnement pour l'inspection et la réglementation des produits agricoles comprennent les dépenses liées au fonctionnement quotidien des directions et des centres d'inspection et de contrôle, à l'entretien et à la coordination des installations réseaux et, en grande partie, aux salaires des inspecteurs affectés à la prévention, à la vérification et à la certification des produits agroalimentaires du commerce.

Les dépenses en capital consacrées à la recherche incluent les dépenses effectuées pour l'acquisition de biens immobiliers comme les centres de recherche, l'aménagement et le gros équipement, ainsi que les charges d'amortissement.

Les dépenses en capital consacrées à l'inspection et à la réglementation incluent les dépenses effectuées pour l'acquisition de biens immobiliers comme les établissements d'inspection, l'aménagement et le gros équipement, ainsi que les charges d'amortissement.

Les dépenses attribuables à des programmes de recherche comprennent les subventions et les contributions versées aux universités, aux organismes scientifiques et aux particuliers pour le développement scientifique et technologique du secteur.

Les dépenses reliées aux programmes d'inspection comprennent les subventions, les contributions et les indemnités prévues pour la perte de plantes et d'animaux telles que celles versées en vertu de la Loi sur la santé des animaux et de la Loi sur la protection des végétaux.

Tableau C.4 et Graphique C.3 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire et Tableau C.5 : PIB total et dépenses publiques totales

Le produit intérieur brut, ou PIB, correspond à la valeur totale, sans double compte, des biens et des services produits dans un pays ou une région au cours d'une période donnée.

Les données du PIB en dollars de 1997 proviennent du Comité du PIB du Canada. Ces données correspondent au PIB au coût des facteurs de Statistique Canada. Ils sont convertis en dollars courants au moyen de l'indice déflateur du PIB (indice implicite de prix) provenant également du Comité du PIB du Canada. Les données du PIB sont fournies sur une base trimestrielle et sont regroupées en années financières.

Les données du PIB total portent sur tous les secteurs d'activité de l'économie canadienne et sont disponibles pour toutes les provinces et l'ensemble du Canada. Les données du PIB agricole comprennent toutes les industries agricoles et de services connexes. Les données du PIB alimentaire comprennent toutes les industries des aliments faisant partie des industries manufacturières. Les données du PIB des boissons comprennent toutes les industries des boissons faisant partie des industries manufacturières; ces PIB ne sont disponibles que pour le Québec, l'Ontario et l'Alberta en raison de leur caractère confidentiel. Le PIB agroalimentaire est la somme des PIB agricole, alimentaire et des boissons. Il n'inclut pas des secteurs tels que ceux du transport et de l'entreposage, et du commerce de gros et de détail.

Le total canadien inclut, au niveau fédéral, les montants pour les provinces ainsi que pour le Yukon, le Nunavut et les territoires du Nord-Ouest.

coûts d'exploitation de la Direction générale de la recherche et de l'Agence canadienne d'inspection des aliments.

• **Les programmes d'inspection des aliments**

se limitent aux subventions et aux contributions versées pour la santé animale, les services vétérinaires, les mises à l'essai de produits, la lutte contre les maladies et les ravageurs et la qualité des aliments. Sont toutefois exclus les frais administratifs, par exemple, les salaires des inspecteurs. Voir le tableau C.3 pour de plus amples renseignements sur les dépenses pour la recherche et l'inspection

• **Les programmes d'aide alimentaire et de développement international**

comprennent les subventions et les contributions versées à cet effet et le soutien payé aux organismes agricoles internationaux. Ils comprennent aussi les remises de dettes des pays en développement contractées par l'entremise de l'Agence canadienne de développement international (ACDI). Cette remise de dette est constituée de prêts ou de lignes de crédit octroyés dans le but de développer l'agriculture et l'agroalimentaire dans ces pays. Elle est maintenant intégrée à la liste de dépenses fédérales depuis 1990-1991.

• **Les programmes de commercialisation et de marketing**

comprennent les subventions versées à cet effet et celles liées à la promotion de produits, et au développement de produits et de marchés. Ils tiennent compte aussi des réductions du service de la dette et des réductions de dettes contractées auprès de la Commission canadienne du blé (CCB) suite à l'accord conclu avec le Club de Paris. Les paiements de réduction de dette à la CCB sont maintenant intégrés aux dépenses fédérales depuis 1991-1992. Cette catégorie n'inclut pas les paiements effectués à la Société pour l'expansion des exportations (SÉE) en vertu de l'accord conclu avec le Club de Paris, puisque ces derniers ne sont pas des paiements de dette à caractère agricole.

• **Les programmes de développement rural et régional**

comprennent les subventions et les contributions versées pour les projets d'irrigation, les pâturages collectifs ainsi que les projets d'ententes fédérales-provinciales sur le développement général.

• **Les programmes d'environnement**

comprennent les subventions et les contributions pour les activités liées à la conservation des ressources agricoles et de la faune, les dépenses ayant trait à l'approvisionnement en eau et les projets agricoles réalisés dans le cadre du Plan vert.

• **Les programmes d'enseignement**

comprennent les subventions versées aux établissements d'enseignement agricole.

• **Les programmes de vulgarisation**

comprennent les subventions et les contributions versées pour des activités liées à la diffusion d'information, à la formation et à l'offre de services aux agriculteurs telles que celles destinées au Conseil canadien des 4-H et à la gestion des surplus de fumier. Les frais administratifs, tels que les salaires des employés du gouvernement qui travaillent à la vulgarisation, sont toutefois exclus puisqu'ils font partie des dépenses de fonctionnement.

Les dépenses fiscales : les dépenses fiscales provinciales incluent les rabais sur la taxe des

carburants et sur la taxe foncière, tels qu'inscrits aux comptes publics et au budget des dépenses. Les taxes de vente et les impôts sur le revenu ne sont pas inclus dans les estimations fédérales ni provinciales.

Les recouvrements incluent les droits payés par les utilisateurs pour des services, les licences et les permis, les locations et les crédits-bais, les ventes et les redavaances, les ventes de terrains, les transferts d'un ordre de gouvernement à un autre, le remboursement des dépenses d'exercices précédents et les recouvrements d'exercices précédents, y compris la part des gouvernements au titre des surplus de programmes, et les autres recouvrements divers. Ces recouvrements sont imputés aux dépenses de programme ou aux dépenses totales afin d'estimer la valeur nette des dépenses. Les remboursements de prêts et d'avances et les revenus de placement ne sont pas inclus dans les recouvrements.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire

Les dépenses de fonctionnement pour la recherche comprennent, en grande partie, les salaires des chercheurs ainsi que les dépenses liées au fonctionnement quotidien des directions et

coûts compris dans les catégories subséquents, par exemple les subventions pour rabais d'intérêt, n'en font pas partie.

- **Le programme d'assurance-récolte** comprend les primes que les gouvernements versent aux fonds et leur participation aux coûts administratifs pour la gestion du programme.
- **L'aide au financement** comprend les prêts non remboursés couverts par les programmes de garantie de prêts établis en vertu de la Loi sur le paiement anticipé des récoltes (LPAH) et de la Loi sur les paiements anticipés pour le grain des Prairies (LPAHP), les programmes de crédit comme la Loi sur la vente coopérative des produits agricoles; ces trois dernières lois ont été abrogées par la Loi sur les programmes de commercialisation selon la formule coopérative (LPAACFC) et les programmes de rabais d'intérêt, comme le Programme d'avance de crédit printanier (PACP). Elle comprend également des provisions pour créances douteuses et des provisions pour pertes probables sur les garanties de prêts consenties par le gouvernement.
- **Les programmes d'entreposage et de transport** comprennent les subventions et les contributions versées dans le cadre de programmes d'aide au transport comme le Programme canadien d'agro-infrastructure (PCAI) et les programmes d'entreposage.
- **Les programmes sociaux et de main-d'œuvre** comprennent les subventions et les contributions versées aux organisations communautaires ainsi que celles versées pour la formation générale, par exemple, le soutien à la main-d'œuvre agricole.
- **Les programmes de recherche** se limitent aux subventions et aux contributions pour les activités de recherche, y compris la recherche visant à améliorer la qualité des produits. Sont toutefois exclus les frais administratifs, par exemple, les salaires des chercheurs. Voir le tableau C.3 pour de plus amples renseignements pour les dépenses consacrées à la recherche et à l'inspection. Les dépenses liées au Programme de partage des frais pour l'investissement (PPI) sont incluses dans les

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire par catégorie

Les dépenses de fonctionnement incluent toutes les dépenses associées au fonctionnement quotidien du Ministère, y compris les salaires, les avantages sociaux, les voyages, l'achat de biens et de services ainsi que les frais reliés à l'administration des divers programmes provenant de différents ministères. Les frais administratifs de certains programmes comme l'assurance-récolte sont comptabilisés dans les dépenses respectives de ces programmes et n'apparaissent donc pas dans la présente catégorie.

Les dépenses de capital incluent les frais d'acquisition, de construction et de rénovation des bâtiments ainsi que l'achat d'éléments d'actif tels que le terrain, la propriété, le gros équipement et l'aménagement. Sont également inclus les coûts d'amortissement des immobilisations répartis sur leur durée de vie utile.

Les dépenses de programmes comprennent les sommes remises directement ou indirectement aux personnes, aux organismes ou à d'autres entités du secteur agricole à titre de paiement de transfert ou dans le cadre de programmes en cours mis sur pied par les ministères fédéraux et/ou provinciaux.

- **Les programmes de soutien et de stabilisation du revenu** comprennent les subventions et les contributions versées dans le cadre de programmes tels que le CSRN, les subventions laitières, les programmes de protection du revenu, la majorité des programmes complémentaires et les programmes provinciaux de stabilisation du revenu.
- **Les programmes d'aide spéciale et de réduction des coûts** comprennent les subventions et les contributions versées dans le cadre de programmes spéciaux tels que celui des Mesures de soutien et d'ajustement en agriculture, ceux de l'aide aux sinistrés de la tempête de verglas et aux sinistrés des inondations ainsi que ceux d'ajustement et de transition. On y trouve aussi les subventions visant à réduire les coûts de production comme l'aide à l'insémination artificielle et à la location des terres. Les programmes de réduction des

des garanties de prêt émises par le gouvernement sont établies chaque fois que le recouvrement est considéré douteux et ces dépréciations font maintenant partie des estimations des DP.

Recouvrement des gouvernements : Les

recouvrements des dépenses des gouvernements incluent les droits payés par les utilisateurs pour des services, les licences et les permis, les locations et les crédits-bails, les ventes et les redevances, les ventes de terrains, les transferts d'un ordre de gouvernement à un autre, le remboursement des dépenses d'exercices précédents et les recouvrements d'exercices précédents, y compris la part des gouvernements au titre des surplus de programmes, et des autres recouvrements divers. Ces recouvrements sont imputés aux dépenses des programmes ou aux dépenses totales afin qu'on puisse estimer la valeur nette des dépenses. Les remboursements de prêts et d'avances et les revenus de placement ne sont pas inclus dans les recouvrements.

Traitement des dépenses fiscales : Les dépenses fiscales provinciales se limitent aux rabais et aux exemptions sur la taxe des carburants, ainsi qu'aux rabais sur la taxe foncière tels qu'inscrits au comptes publics provinciaux et au budget des dépenses. Les taxes de vente et les impôts sur le revenu ne sont pas inclus dans les estimations fédérales et provinciales.

Tableau C.1 et Graphique C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire

Les chiffres inclus dans ce tableau représentent les dépenses publiques de différents ministères comme Agriculture et Agroalimentaire Canada, Santé Canada, Transports Canada, Industrie Canada et le ministère des Finances.

- Les dépenses fédérales par province n'existent que pour certains programmes. Lorsque les attributions de ces dépenses fédérales doivent être effectuées par province, on utilise les méthodes expliquées ci-après.
- Les dépenses au titre des programmes, qui ne sont pas disponibles dans les documents du budget ou des plans de dépenses, sont estimées selon la moyenne de ces dépenses les trois dernières années dans chacune des provinces.

- Répartition des dépenses fédérales. Les dépenses de fonctionnement et de capital établies au préalable dans les provinces en se fondant sur les centres d'administration ou simplement attribuées à la région de la capitale nationale, ainsi que les transferts effectués aux organismes nationaux, sont répartis entre les provinces comme suit :
 - les dépenses de fonctionnement et de capital de l'Administration du rétablissement agricole des Prairies ainsi que celles de la Direction générale des Services à l'Industrie et aux Marchés sont réparties par province, au prorata des paiements versés par ces respectifs, en supposant que ces dépenses sont proportionnelles à celles des programmes;
 - toutes les autres dépenses de fonctionnement et de capital ainsi que les transferts aux organismes nationaux sont répartis par province en utilisant la moyenne mobile de trois ans de la répartition provinciale des recettes monétaires agricoles (RMA) totales ou des recettes monétaires agricoles provenant de productions particulières, lorsque plus approprié. Les niveaux relatifs de RMA sont par conséquent utilisés comme valeur d'approximation des avantages relatifs tirés de ces programmes par chaque province. Par exemple, la distribution provinciale des recettes monétaires agricoles provenant des céréales et des oléagineux est utilisée pour répartir entre les provinces les dépenses de fonctionnement et de capital de la Commission canadienne des grains;
 - à l'exception des dépenses en vertu du Programme d'aide de transition au transport des marchandises dans la région Atlantique, toutes les dépenses reliées au transport basant sur les volumes expédiés par voie ferroviaire dans chaque province;
 - les transferts au Financement agricole Canada (FAC) sont répartis entre les provinces à l'aide de la valeur des prêts approuvés et du capital non échou.
- La catégorie Autres inclut les dépenses au Yukon, aux Territoires du Nord-Ouest et à l'étranger pour l'aide alimentaire, de même que les dépenses aux organismes internationaux.

Méthodologie des dépenses publiques

Définition des dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

Les dépenses publiques (DP) permettent d'évaluer ce que les gouvernements consacrent au soutien du secteur agroalimentaire (agriculture primaire, industrie de l'agroalimentaire et transformation des aliments et des boissons) au cours d'un exercice financier. Elles englobent les frais assumés pour l'acquisition de biens et de services et les sommes payées directement ou indirectement à des particuliers, à des organismes ou à d'autres entités du secteur agroalimentaire à titre de paiements de transferts ou dans le cadre de programmes mis sur pied par le gouvernement fédéral ou les gouvernements provinciaux. Elles tiennent compte aussi des transferts aux sociétés d'État et des transferts effectués entre les ministères et entre les ordres de gouvernement. Les renseignements concernant les dépenses publiques proviennent de documents divers et de données fournies par des agents de différents ministères. Les sources sont les comptes publics, les budgets et/ou les plans de dépenses fédéraux et provinciaux, Statistique Canada ainsi que des rapports internes reliés aux activités agroalimentaires, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur des ministères de l'agriculture.

Comptabilité d'exercice : Depuis l'année financière 2001-2002, les gouvernements fédéral et provinciaux ont adopté la comptabilité d'exercice intégrale, qui est conforme aux principes comptables généralement reconnus (PCGR) et qui est acceptée à l'échelle mondiale comme un ensemble de normes générales d'enregistrement et de préparation de rapports sur les transactions financières. Elle a aussi l'approbation de l'Institut canadien des comptables agréés (ICCA). Dans le cas des dépenses publiques, le principal changement se situe au chapitre de la capitalisation des immobilisations. Les dépenses en immobilisations tiendront compte des charges d'amortissement des immobilisations au cours de leur vie utile.

Traitement des déficits et des surplus de programmes : Les déficits de programmes ainsi que les remises et les réductions de dettes d'alimentaire à l'étranger sont comptabilisés dans la série de dépenses publiques durant l'année où ils sont inscrits aux comptes publics. Les déficits

provenant des programmes et les prêts en défaut qui ne sont pas encore reconnus par un transfert de fonds des gouvernements sont exclus des estimations des dépenses. Lorsque des surplus de caisses provenant de programmes financés par les gouvernements sont retournés aux deux ordres de gouvernement au terme d'un programme, les remises ou les recouvrements sont comptabilisés durant l'année où ils sont inscrits dans les documents officiels.

Traitement des sociétés d'État : Seuls les transferts de fonds des gouvernements vers les sociétés d'État sont inclus dans les estimations des dépenses. Les dépenses, les recettes, les pertes et les déficits courants des sociétés d'État sont exclus.

Dépenses à l'étranger : Les dépenses consacrées à l'aide alimentaire et au soutien d'organisations agricoles internationales ne sont incluses que dans les dépenses fédérales totales et dites « à l'étranger ». C'est pourquoi la somme des dépenses fédérales par province diffère du total fédéral. Ces dépenses « à l'étranger » comprennent l'achat de biens agricoles canadiens pour distribution à l'étranger et les fonds versés à des organismes agricoles internationaux.

Traitement des comptes de programmes spéciaux : Dans le cas de programmes gérés par un fonds financé à même les contributions gouvernementales ainsi que celles des producteurs, seules les contributions gouvernementales au fonds et aux frais d'administration sont incluses dans les dépenses. La part des producteurs et les paiements qui leur sont versés ne sont pas inclus. Citons en exemple l'assurance-récolte et le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN).

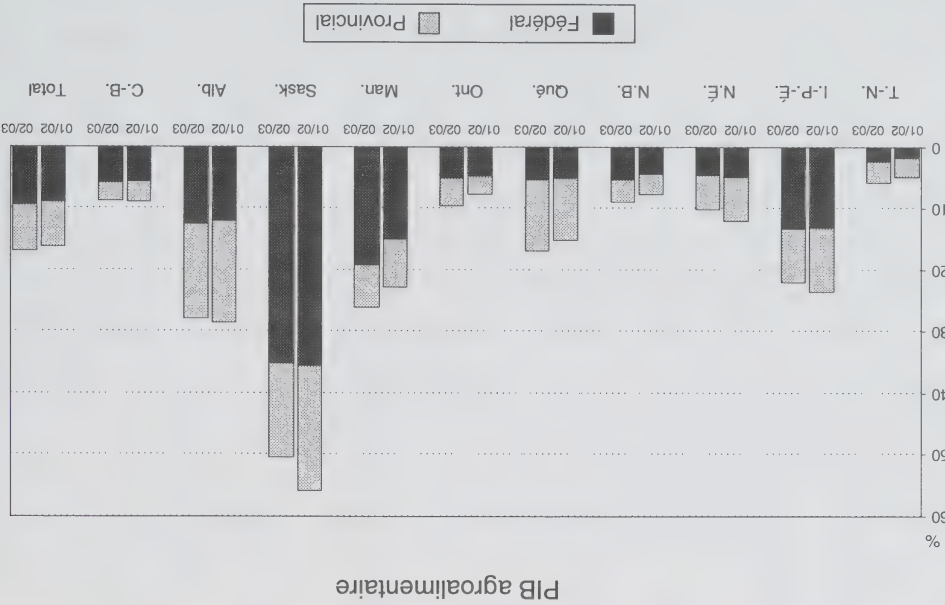
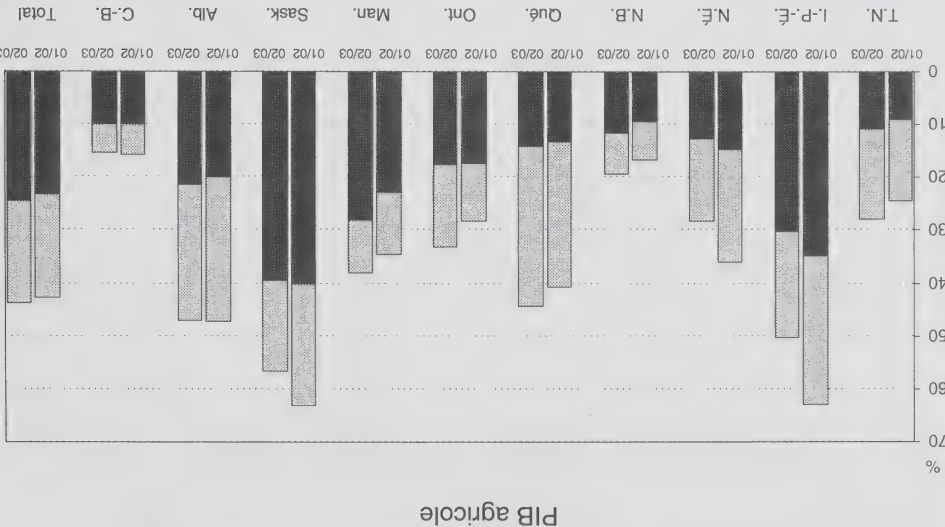
Traitement des prêts et des avances : Les prêts et les avances accordés aux producteurs aux organismes ne sont pas inclus puisqu'ils finiront par être remboursés. Cependant, les subventions d'intérêts et les non-paiements de prêts sont inclus, tels qu'inscrits aux comptes publics, étant à ce titre considérés comme des coûts assumés par les gouvernements. La méthode de comptabilité d'exercice prévoit également des provisions pour créances douteuses et des provisions pour moins-value qui font partie des estimations des DP. De la même façon, des provisions pour pertes probables sur

Tableau C.5 : PIB total et dépenses publiques totales, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003

	PIB TOTAL			DÉPENSES TOTALES		
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	1999-2000	2000-2001	2001-2002
TERRE-NEUVE						
PIB provincial (millions de \$)	11 632	13 180	12 954	14 486	3 774	4 197
Dép. agroalim. en % du PIB total	2,43	2,49	2,30	2,18	0,26	0,22
Dép. agroalim. en % des dép. totales	11,48	10,10	9,33	10,29	9,96	1 033
PIB agroalim. en % du PIB total	2 888	3 123	3 222	3 416	903	966
Total provincial (millions de \$)	2 888	3 123	3 222	3 416	903	966
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD						
PIB agroalim. en % du PIB total	3,91	3,97	3,91	2,90	3,91	3,07
Dép. agroalim. en % des dép. totales	21 340	22 619	22 884	4 294	4 174	4 418
PIB agroalim. en % du PIB total	3,13	2,97	2,84	2,91	0,95	1,04
Total provincial (millions de \$)	2 134	2 261	2 284	2 475	4 174	4 418
NOUVELLE-ÉCOSSE						
PIB agroalim. en % du PIB total	3,18	3,30	3,36	3,36	0,67	0,40
Dép. agroalim. en % des dép. totales	17 430	18 706	18 422	19 268	4 830	5 073
PIB agroalim. en % du PIB total	3,35	3,22	3,27	3,23	1,16	1,47
Total provincial (millions de \$)	199 011	209 738	215 378	226 196	45 396	49 152
Dép. agroalim. en % des dép. totales	382 408	402 398	409 363	429 129	61 909	63 442
PIB agroalim. en % du PIB total	3,13	3,01	2,99	3,00	0,73	0,59
Dép. agroalim. en % des dép. totales	30 163	32 479	33 089	34 228	6 437	6 615
PIB agroalim. en % du PIB total	6,98	6,99	6,45	6,88	3,45	3,10
Total provincial (millions de \$)	29 394	32 693	30 998	32 587	6 785	7 423
Dép. agroalim. en % des dép. totales	10,88	9,82	7,95	8,29	6,54	6,75
PIB agroalim. en % du PIB total	118 651	146 443	145 651	156 780	17 296	20 948
Dép. agroalim. en % des dép. totales	4,20	4,01	3,70	3,58	4,06	4,27
PIB agroalim. en % du PIB total	113 220	121 446	120 153	124 815	22 212	24 751
Dép. agroalim. en % des dép. totales	1,91	1,89	1,87	1,87	0,29	0,29
PIB agroalim. en % du PIB total	926 138	1 002 826	1 012 114	1 065 081	178 837	187 174
Dép. agroalim. en % des dép. totales	3,56	3,43	3,30	3,30	1,44	1,52
PIB agroalim. en % du PIB total	928 307	1 005 400	1 016 489	1 070 792	153 410	161 442
Dép. agroalim. en % des dép. totales	3,98	3,85	3,75	3,76	1,84	2,05
CANADA - FÉDÉRAL						
PIB agroalim. en % du PIB total	168 325	191 071	191 071	168 325	164 408	168 325
Dép. agroalim. en % des dép. totales	2,26	2,26	2,26	2,26	2,26	2,26

Sources : Comptes publics / Documents de budget et Conférence Board du Canada pour les données sur le PIB.

Graphique C.3 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire



Sources : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques et Conférence Board du Canada pour les données sur le PIB.

Tableau C.4 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003

	Agricole		Agroalimentaire	
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
TERRE-NEUVE PIB provincial (millions de \$) Fédéral (%) Provincial (%)	55,9 15,1 17,2	62,0 10,9 16,5	327,6 2,1 3,1	315,4 2,2 3,5
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD PIB provincial (millions de \$) Fédéral (%) Provincial (%)	144,4 18,7 14,0	112,7 24,6 34,7	315,5 10,9 12,3	300,5 13,0 10,5
NOUVELLE-ÉCOSSE PIB provincial (millions de \$) Fédéral (%) Provincial (%)	237,1 10,5 14,9	240,5 8,7 16,5	671,4 3,1 5,9	648,9 4,9 7,1
NOUVEAU-BRUNSWICK PIB provincial (millions de \$) Fédéral (%) Provincial (%)	274,2 9,0 11,8	289,0 8,4 8,0	618,1 3,9 3,8	646,8 4,3 3,3
QUÉBEC PIB provincial (millions de \$) Fédéral (%) Provincial (%)	2 652,6 14,8 19,9	2 599,9 17,4 28,4	6 763,7 6,7 10,9	7 037,0 5,0 10,2
ONTARIO PIB provincial (millions de \$) Fédéral (%) Provincial (%)	3 682,3 11,4 9,9	3 581,2 12,9 12,6	12 100,9 3,8 3,7	12 245,2 4,7 3,0
MANITOBA PIB provincial (millions de \$) Fédéral (%) Provincial (%)	1 490,8 23,6 14,9	1 570,2 27,8 13,0	2 270,4 19,2 9,0	2 135,4 15,0 7,8
SASKATCHEWAN PIB provincial (millions de \$) Fédéral (%) Provincial (%)	2 941,3 29,2 15,3	2 926,6 32,4 11,4	3 209,4 29,6 10,4	2 463,6 35,5 20,3
ALBERTA PIB provincial (millions de \$) Fédéral (%) Provincial (%)	3 375,1 14,2 20,8	3 786,8 13,0 17,1	5 868,5 8,4 11,0	5 614,1 12,0 16,6
COLOMBIE-BRITANNIQUE PIB provincial (millions de \$) Fédéral (%) Provincial (%)	1 218,7 7,5 5,2	1 318,1 7,0 6,0	2 289,9 4,0 3,4	2 252,0 5,6 3,2
CANADA PIB provincial (millions de \$) Fédéral (%) Provincial (%)	15 932,7 17,7 15,3	16 019,7 19,6 16,0	38 740,9 8,1 6,6	40 315,1 9,4 7,5

Sources : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques et Conférence Board du Canada pour les données sur le PIB.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

										ALBERTA										COLOMBIE-BRITANNIQUE																													
										Dépenses de recherche					Dépenses d'inspection					Dépenses de recherche					Dépenses d'inspection																								
										- fonctionnement					- capital					- programme					Total, Recherche					- fonctionnement					- capital					- programme					Total, Inspection				
										13 290	202	14 259	37 352	1 215	9 088	47 655	13 003	333	11 967	9 652	13 290	202	14 259	37 352	1 215	9 088	47 655	13 003	333	11 967	9 652	13 290	202	14 259	37 352	1 215	9 088	47 655	13 003	333	11 967	9 652							
										57 106	7 174	462	64 742	109 877	6 139	2 870	118 886	57 106	7 174	462	64 742	109 877	6 139	2 870	118 886	57 106	7 174	462	64 742	109 877	6 139	2 870	118 886	57 106	7 174	462	64 742	109 877	6 139	2 870	118 886								
										59 612	8 856	678	69 146	90 552	1 852	6 798	99 202	59 612	8 856	678	69 146	90 552	1 852	6 798	99 202	59 612	8 856	678	69 146	90 552	1 852	6 798	99 202	59 612	8 856	678	69 146	90 552	1 852	6 798	99 202								
										56 652	7 442	432	64 527	83 466	1 111	1 530	86 107	56 652	7 442	432	64 527	83 466	1 111	1 530	86 107	56 652	7 442	432	64 527	83 466	1 111	1 530	86 107	56 652	7 442	432	64 527	83 466	1 111	1 530	86 107								
										51 228	9 088	1 157	61 473	79 685	1 426	1 081	82 192	51 228	9 088	1 157	61 473	79 685	1 426	1 081	82 192	51 228	9 088	1 157	61 473	79 685	1 426	1 081	82 192	51 228	9 088	1 157	61 473	79 685	1 426	1 081	82 192								
										20 955	52	..	20 955	20 721	182	450	25 702	20 955	52	..	20 955	20 721	182	450	25 702	20 955	52	..	20 955	20 721	182	450	25 702	20 955	52	..	20 955	20 721	182	450	25 702								
										27 921	1 660	458	30 038	27 921	1 660	458	30 038	27 921	1 660	458	30 038	27 921	1 660	458	30 038	27 921	1 660	458	30 038	27 921	1 660	458	30 038	27 921	1 660	458	30 038	27 921	1 660	458	30 038								
										FÉDÉRAL										PROVINCIAL										(000 \$)																			
										2002-2003 estimations					2001-2002					2000-2001					1999-2000					2002-2003 estimations					2001-2002					2000-2001					1999-2000				
										1999-2000					2000-2001					2001-2002					2002-2003 estimations					1999-2000					2000-2001					2001-2002					2002-2003 estimations				

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

	PROVINCIAL			FÉDÉRAL								
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	estimations 2002-2003	1999-2000	2000-2001	2001-2002	estimations 2002-2003	1999-2000	2000-2001	2001-2002	estimations 2002-2003
(000 \$)												
NOUVELLE-ÉCOSSE	Dépenses de recherche			Dépenses d'inspection								
	- fonctionnement	- capital	- programme	Total, Recherche	157	130	236	122	4 944	3 282	3 280	2 978
NOUVEAU-BRUNSWICK	Dépenses de recherche			Dépenses d'inspection								
	- fonctionnement	- capital	- programme	Total, Recherche	1 905	431	487	374
QUÉBEC	Dépenses de recherche			Dépenses d'inspection								
	- fonctionnement	- capital	- programme	Total, Recherche	8 170	3	50	9 472	42 907	5 637	6 472	39 853
	Dépenses de recherche			Dépenses d'inspection								
	- fonctionnement	- capital	- programme	Total, Recherche	17 989	9 817	11 329	39 694	52 338	214	390	45 182
	Dépenses de recherche			Dépenses d'inspection								
	- fonctionnement	- capital	- programme	Total, Recherche	22 984	404	1 893	23 493	60 582	63 657	66 681	73 491
	Dépenses de recherche			Dépenses d'inspection								
	- fonctionnement	- capital	- programme	Total, Recherche	27 842	4 454	4 454	29 840	62 647	67 451	70 776	79 733

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003

CANADA												
Dépenses de recherche				Dépenses d'inspection				Total, Recherche				
35 172	3 113	35 844	48 477	42 960	987	57 553	239 604	259 215	34 444	39 632	249 731	284 786
- fonctionnement				- capital				- programme				
206	90 317	100 391	90 954	8 687	305 844	4 394	298 053	312 929	6 898	2 684	284 786	480 535
22 925	21 253	27 327	86 762	88 439	29 424	6 526	369 617	396 949	422 582	461 246	523 406	14 222
1 257	2 573	2 885	2 388	56 627	2 388	6 526	369 617	396 949	422 582	461 246	523 406	14 222
49 251	52 961	56 550	56 550	56 627	29 424	6 526	369 617	396 949	422 582	461 246	523 406	14 222
73 432	22 925	21 253	86 762	88 439	29 424	6 526	369 617	396 949	422 582	461 246	523 406	14 222
TERRÉ-NEUVE												
Dépenses de recherche				Dépenses d'inspection				Total, Recherche				
..	611	626	82	92	567	642
- fonctionnement				- capital				- programme				
..	393	611	82	92	567	642
1 162	1 204	1 282	1 367	1 237	70	5	950	915	711	713	618	567
1	..	84	..	70	5	950	915	711	713	618	567	642
..	3	1 007	711	713	618	567
1 163	1 204	1 367	1 367	1 307	70	5	950	915	711	713	618	567
- programme				- capital				Total, Inspection				
..	2	3	16	61
1 163	1 204	1 282	1 367	1 307	70	5	950	915	711	713	618	567
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD												
Dépenses de recherche				Dépenses d'inspection				Total, Recherche				
..	429	479	426	2 898	973	2 890	2 684	2 684	399	298	2 369	2 686
- fonctionnement				- capital				- programme				
..	973	380	399	298	2 369	2 686
701	2 353	2 249	1 842	380	13	243	380	380	16	19	298	2 686
701	2 782	2 727	2 268	2 884	3 512	4 225	4 044	3 099	2 684	3 099	2 684	2 686
2 283	3 857	3 877	3 329	4 410	142	194	4 225	4 044	2 684	3 099	2 684	2 686
..	142	194	2 684	3 099	2 684	2 686
89	303	586	631	10	10	10	142	194	2 684	3 099	2 684	2 686
2 372	4 160	4 463	3 960	4 563	4 419	4 419	4 419	4 419	2 684	3 099	2 684	2 686

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

	PROVINCIAL					FÉDÉRAL				
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	estimations	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	estimations
(000 \$)										
COLOMBIE-BRITANNIQUE										
A. Dépenses de fonctionnement	29 420	46 880	27 544	31 785	50 390	52 625	63 573	60 499	63 593	60 499
B. Dépenses de capital	3 683	3 415	3 008	1 649	4 144	2 817	3 773	3 593	3 697	3 593
C. Dépenses de programmes	23 427	21 374	35 672	30 681	40 105	39 398	67 697	70 779	67 697	70 779
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	9 800	8 828	6 800	12 377	26 969	27 690	47 490	58 135	47 490	58 135
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	2 024	6 514	5 838	8 670	14	..	14
c.3 Assurance-récolte	6 542	..	630	7 980	7 556	7 015	12 179	4 703	12 179	4 703
c.4 Aide au financement	341	404	426	808	426	808
c.5 Entreposage et transport	101	82	74	91	74	91
c.6 Sociaux et main-d'œuvre	551	303	1 051	765	1 424	295	194	158	194	158
c.7 Recherche	791	..	74	95	255	235	255	235
c.8 Inspection des aliments	52	..	289	458
c.9 Aide alimentaire	467
c.10 Marketing et commercialisation	1 847	3 030	11 231	889	1 056	1 180	1 538	1 482	1 538	1 482
c.11 Développement rural et régional	2 663	2 700	6 624	..	1 727	2 100	3 873	3 695	3 873	3 695
c.12 Environnement	304	287	1 017	751	1 017	751
c.13 Enseignement	2 466	..	11
c.14 Vulgarisation	240	..	25	..	360	249
D. Dépenses fiscales	7 164	7 033	6 784	6 784	25	250	360	249
Total partiel, dépenses brutes	63 694	78 703	73 007	70 899	94 640	94 840	135 043	134 871	135 043	134 871
Recouvrements	91 485	92 037	126 640	133 430	92 037	126 640
Total, dépenses nettes	63 694	78 703	73 007	70 899	3 155	(2 803)	(8 403)	(1 441)	(2 803)	(1 441)

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

	FÉDÉRAL			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
	estimations	estimations	estimations	estimations

	PROVINCIAL				ALBERTA			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
	estimations	estimations	estimations	estimations	estimations	estimations	estimations	estimations
SASKATCHEWAN								
A. Dépenses de fonctionnement	29 782	29 654	34 063	31 631	109 425	133 329	136 157	108 986
B. Dépenses de capital	1 025	1 506	1 049	806	18 311	9 317	31 136	10 866
C. Dépenses de programmes	335 089	193 477	366 803	296 471	474 976	437 868	627 884	295 402
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	111 088	46 658	197 476	117 700	264 258	245 945	424 891	159 906
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	3 050	3 200	1 396	3 537	1 985	..
c.3 Assurance-récolte	66 383	78 799	91 878	96 575	55 275	52 043	92 639	56 933
c.4 Aide au financement	19 946	17 056	11 741	6 410	27 983	26 793	10 334	430
c.5 Entreposage et transport	85 390	93	7 597	15 321	5 187
c.6 Sociaux et main-d'œuvre	73	180	71	4 335	14 109	7 100	12 100	27
c.7 Recherche	17 861	16 900	20 483	19 506	29 268	14 892	1 715	1 157
c.8 Inspection des aliments	3 675	4 326	4 503	3 814	1 081
c.9 Aide alimentaire	772
c.10 Marketing et commercialisation	1 813	1 734	1 493	985	518	667	3 862	56 972
c.11 Développement rural et régional	22 933	20 405	20 722	24 465	22 572	38 801	33 234	9 558
c.12 Environnement	2 750	3 478	9 933	6 361	17 200	2 687
c.13 Enseignement	772	370	15	513	52
c.14 Vulgarisation	125 500	150 600	145 433	124 433
D. Dépenses fiscales	491 396	375 237	547 349	453 341	696 594	694 989	884 992	490 978
Total partiel, dépenses brutes	1 255 000	1 500 600	1 454 330	1 244 330	1 166 611	1 040 012	1 166 986	502 433
Total, dépenses nettes	450 605	334 387	501 300	412 202	702 307	646 228	895 355	479 936
Recouvrements	(40 791)	(40 850)	(46 049)	(41 139)	(17 016)	(50 366)	(54 514)	(11 042)
ALBERTA								
A. Dépenses de fonctionnement	109 425	133 329	136 157	108 986	184 710	185 359	209 349	232 755
B. Dépenses de capital	18 311	9 317	29 885	31 136	10 866	9 628	12 973	13 768
C. Dépenses de programmes	474 976	437 868	679 815	627 884	295 402	307 446	455 763	466 215
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	264 258	245 945	464 647	424 891	159 906	193 554	330 166	342 735
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	1 396	3 537	5 469	1 985	5	5	..	51
c.3 Assurance-récolte	55 275	52 043	75 255	92 639	46 933	53 333	53 224	56 962
c.4 Aide au financement	27 983	26 793	13 636	10 334	430	3 027	9 554	4 895
c.5 Entreposage et main-d'œuvre	4 340	3 814	5 270	606
c.6 Sociaux et main-d'œuvre	14 109	7 100	12 129	12 100	199	432	320	462
c.7 Recherche	29 268	14 892	9 088	1 715	1 157	432	678	707 409
c.8 Inspection des aliments	1 081	1 530	6 798	2 870
c.9 Aide alimentaire	772
c.10 Marketing et commercialisation	518	667	677	3 862	48 870	40 675	32 745	14 900
c.11 Développement rural et régional	22 572	38 801	47 911	33 234	9 558	6 211	6 560	1 981
c.12 Environnement	17 200	2 687	1 540	1 981	3 799
c.13 Enseignement	38 541	44 521	47 286	43 449	52
c.14 Vulgarisation	3 566	3 569	3 717	3 675	641	1 404	1 892	919
D. Dépenses fiscales	696 594	694 989	884 992	490 978	502 433	678 085	712 737	(5 328)
Total partiel, dépenses brutes	719 323	696 594	884 992	490 978	502 433	678 085	712 737	707 409
Recouvrements	(17 016)	(50 366)	(54 514)	(11 042)	(9 793)	(30 021)	(30 021)	648 064
Total, dépenses nettes	702 307	646 228	895 355	479 936	492 640	648 064	707 409	707 409

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	estimations 2002-2003	1999-2000	2000-2001	2001-2002	estimations 2002-2003

ONTARIO								
A. Dépenses de fonctionnement	100 568	101 068	103 622	99 596	196 560	200 520	217 577	234 991
B. Dépenses de capital	44 600	196 711	16 844	13 831	13 048	14 803
C. Dépenses de programmes	242 012	333 226	204 387	263 988	219 844	257 082	380 420	399 420
c. 1 Soutien et stabilisation du revenu	88 687	105 589	79 343	101 664	155 584	205 238	322 813	301 290
c. 2 Aide spéciale et réduction de coûts	..	91 000	7 883	..	4 757	4 350
c. 3 Assurance-récolte	26 032	22 451	23 095	27 482	26 032	19 841	24 136	26 737
c. 4 Aide au financement	9 163	6 882	4 950	13 556	3 134	6 774	6 019	6 661
c. 5 Entreposage et transport
c. 6 Sociaux et main-d'œuvre	11 459	18 421	25 723	4 383	1	860	144	606
c. 7 Recherche	8 751	43 387	36 220	36 368	360	307	2 389	480
c. 8 Inspection des aliments	11 843	9 386	10 374	13 045	1 364	723	2 457	3 508
c. 9 Aide alimentaire	1 946
c. 10 Marketing et commercialisation	13 448	1 869	9 149	13 036	8 092	3 768	4 055	..
c. 11 Développement rural et régional	6 291	25 921	11 134	41 357	8 053	13 129	8 038	10 904
c. 12 Environnement	11 833	5	125	5 469	965	103	3 872	2 605
c. 13 Enseignement	54 504	8 200	11 400	11 400	489	510	224	37 270
c. 14 Vulgarisation	954
D. Dépenses fiscales	24 068	22 553	23 578	23 585	471 434	610 650	649 214	643 687
Total partiel, dépenses brutes	366 647	456 848	376 187	583 879	433 248	610 650	649 214	643 687
Total, dépenses nettes	363 029	451 528	372 421	580 249	421 156	606 545	643 687	643 687
(3 618)	(5 319)	(3 766)	(3 630)	(12 092)	(10 656)	(31 837)	(5 527)	(5 527)
MANITOBA								
A. Dépenses de fonctionnement	34 012	36 248	36 391	37 601	88 166	119 060	104 272	106 503
B. Dépenses de capital	1 442	1 245	1 165	1 233	6 461	4 472	6 345	9 063
C. Dépenses de programmes	180 611	135 425	90 358	91 769	261 782	317 170	223 311	337 654
c. 1 Soutien et stabilisation du revenu	86 884	87 284	44 912	43 110	92 806	206 545	142 516	207 430
c. 2 Aide spéciale et réduction de coûts	988	1 649	929	1 323	22
c. 3 Assurance-récolte	30 527	29 118	26 876	29 095	38 702	37 688	33 005	48 129
c. 4 Aide au financement	4 719	480	1 098	2 002	22 248	27 822	10 340	40 671
c. 5 Entreposage et transport	40 000	..	60	..	63 859	3 148	2 838	3 475
c. 6 Sociaux et main-d'œuvre	406	393	408	408	0	14	28	278
c. 7 Recherche	1 101	1 326	1 101	1 101	1 197	126	198	202
c. 8 Inspection des aliments	1 745	1 507	1 819	2 235	91	262	477	774
c. 9 Aide alimentaire	469
c. 10 Marketing et commercialisation	1 744	1 113	535	1 000	35 042	34 381	26 659	23 190
c. 11 Développement rural et régional	3 481	1 755	1 719	1 312	5 453	5 080	4 936	9 863
c. 12 Environnement	1 082	1 463	1 213	1 718	1 817	1 287	1 727	3 200
c. 13 Enseignement	7 862	9 284	9 650	8 423	57	818	588	419
c. 14 Vulgarisation	79	43	53	43	41
D. Dépenses fiscales	35 081	34 515	40 439	34 720
Total partiel, dépenses brutes	251 146	207 432	168 353	165 323	356 409	440 702	333 928	453 220
(28 960)	(2 632)	(2 798)	(2 333)	(2 333)	(5 137)	(4 367)	(13 159)	(2 324)
Total, dépenses nettes	222 186	204 801	165 555	162 990	351 272	436 336	320 770	450 896

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

NOUVEAU-BRUNSWICK													QUÉBEC												
A. Dépenses de fonctionnement													A. Dépenses de fonctionnement												
B. Dépenses de capital													B. Dépenses de capital												
C. Dépenses de programmes													C. Dépenses de programmes												
c.1 Soutien et stabilisation du revenu													c.1 Soutien et stabilisation du revenu												
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts													c.2 Aide spéciale et réduction de coûts												
c.3 Assurance-récolte													c.3 Assurance-récolte												
c.4 Aide au financement													c.4 Aide au financement												
c.5 Entreposage et transport													c.5 Entreposage et transport												
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre													c.6 Sociaux et main-d'oeuvre												
c.7 Recherche													c.7 Recherche												
c.8 Inspection des aliments													c.8 Inspection des aliments												
c.9 Aide alimentaire													c.9 Aide alimentaire												
c.10 Marketing et commercialisation													c.10 Marketing et commercialisation												
c.11 Développement rural et régional													c.11 Développement rural et régional												
c.12 Environnement													c.12 Environnement												
c.13 Enseignement													c.13 Enseignement												
c.14 Vulgarisation													c.14 Vulgarisation												
D. Dépenses fiscales													D. Dépenses fiscales												
Total partiel, dépenses brutes													Total partiel, dépenses brutes												
Recouvrements													Recouvrements												
Total, dépenses nettes													Total, dépenses nettes												
1999-2000													1999-2000												
2000-2001													2000-2001												
2001-2002													2001-2002												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
FÉDÉRAL													FÉDÉRAL												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-2003													2002-2003												
estimations													estimations												
2002-2003													2002-2003												
2001-2002													2001-2002												
2000-2001													2000-2001												
2000-2000													2000-2000												
1999-2000													1999-2000												
2002-200																									

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

	PROVINCIAL						FÉDÉRAL					
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	estimations	estimations	estimations	estimations
(000 \$)												
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD	A. Dépenses de fonctionnement	9 243	10 995	10 461	10 817	10 865	9 154	9 081	552	36 825	14 050	2
	B. Dépenses de capital	1 123	604	554	552	36 825	14 050	2
	C. Dépenses de programmes	16 119	29 061	22 488	19 681	15 577	25 169	30 777	27 694	36 825	14 050	2
	c.1 Soutien et stabilisation du revenu	6 156	8 296	10 943	9 915	12 259	5 983	27 694	27 694	36 825	14 050	2
	c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	87	10 060	60	14 600
	c.3 Assurance-récolte	784	932	1 001	1 243	758	1 665	995	832
	c.4 Aide au financement	41	26	22	..	259	411	514	771
	c.5 Entreposage et transport	15	13	13	..	752	27
	c.6 Sociaux et main-d'œuvre	287	226	236	241	190	0	..	24
	c.7 Recherche	701	2 353	2 249	1 842	243	243	16	19	19	19	19
	c.8 Inspection des aliments	89	303	586	631	10	..	103	76
	c.9 Aide alimentaire	1	137
	c.10 Marketing et commercialisation	1 154	591	982	2 025	38	84	141	137
	c.11 Développement rural et régional	1 006	155	154	85	1 289	2 054	1 037	2 768
NOUVELLE-ÉCOSSE	A. Dépenses de fonctionnement	14 734	9 064	11 467	10 292	10 994	10 463	11 116	694	19 966	14 862	3
	B. Dépenses de capital	610	409	2 038	671	677	694	19 966	14 862	3
	C. Dépenses de programmes	21 483	28 810	33 241	26 996	12 525	10 329	21 686	19 966	14 862	14 862	3
	c.1 Soutien et stabilisation du revenu	2 340	9 711	8 037	5 884	7 507	5 429	14 693	14 862	14 862	14 862	3
	c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	362	200	433	122
	c.3 Assurance-récolte	448	490	475	530	405	459	486	433	122
	c.4 Aide au financement	5 577	6 496	8 084	5 141	488	165	238	433	122
	c.5 Entreposage et transport	70	70	348	101	1 271	631	165	433	122
	c.6 Sociaux et main-d'œuvre	1 327	184	683	668	0	175	135	31
	c.7 Recherche	157	130	236	122	14	16	1 601	24
	c.8 Inspection des aliments	1 082	1 203	2 260	2 831	11	..	55	89
	c.9 Aide alimentaire	1
	c.10 Marketing et commercialisation	485	1 407	3 125	1 527	193	1 490	321	339
	c.11 Développement rural et régional	96	2 628	1 772	2 420	3 932
NOUVELLE-ÉCOSSE	Total, dépenses nettes	26 169	38 949	31 675	30 863	26 941	34 427	39 060	46 406
	D. Dépenses fiscales	1 968	1 968	1 312	1 312	5	..	103	38
	c.14 Vulgarisation
	c.13 Enseignement	5 270	5 391	5 835	3 526	2	18 030
	c.12 Environnement	530	459	181	..	47	78
	c.11 Développement rural et régional	1 006	155	154	85	1 289	2 054	1 037	2 768
	c.10 Marketing et commercialisation	1 154	591	982	2 025	38	84	141	137
	c.9 Aide alimentaire	1
	c.8 Inspection des aliments	89	303	586	631	10	..	103	76
	c.7 Recherche	701	2 353	2 249	1 842	243	243	16	19	19	19	19
	c.6 Sociaux et main-d'œuvre	287	226	236	241	190	0	..	24
	c.5 Entreposage et transport	15	13	13	..	752	27
	c.4 Aide au financement	41	26	22	..	259	411	514	771
	c.3 Assurance-récolte	784	932	1 001	1 243	758	1 665	995	832
NOUVELLE-ÉCOSSE	Total, dépenses nettes	(1 162)	(3 075)	(2 586)	(948)	(625)	(499)	(1 352)	46 406
	D. Dépenses fiscales	1 968	1 968	1 312	1 312	5	..	103	38
	c.14 Vulgarisation
	c.13 Enseignement	5 270	5 391	5 835	3 526	2	18 030
	c.12 Environnement	530	459	181	..	47	78
	c.11 Développement rural et régional	1 006	155	154	85	1 289	2 054	1 037	2 768
	c.10 Marketing et commercialisation	1 154	591	982	2 025	38	84	141	137
	c.9 Aide alimentaire	1
	c.8 Inspection des aliments	89	303	586	631	10	..	103	76
	c.7 Recherche	701	2 353	2 249	1 842	243	243	16	19	19	19	19
	c.6 Sociaux et main-d'œuvre	287	226	236	241	190	0	..	24
	c.5 Entreposage et transport	15	13	13	..	752	27
	c.4 Aide au financement	41	26	22	..	259	411	514	771
	c.3 Assurance-récolte	784	932	1 001	1 243	758	1 665	995	832
NOUVELLE-ÉCOSSE	Total, dépenses nettes	35 439	39 774	46 164	39 153	24 905	20 896	31 827	31 965
	D. Dépenses fiscales	1 234	1 900	1 456	1 456	94	48
	c.14 Vulgarisation	4 344	104	253	..	5	61
	c.13 Enseignement	5 216	8 816	9 739	10 193	2	..	298	84
	c.12 Environnement	132
	c.11 Développement rural et régional	96	2 628	1 772	2 420	3 932
	c.10 Marketing et commercialisation	485	1 407	3 125	1 527	193	1 490	321	339
	c.9 Aide alimentaire	1
	c.8 Inspection des aliments	1 082	1 203	2 260	2 831	11	..	55	89
	c.7 Recherche	157	130	236	122	14	16	1 601	24
	c.6 Sociaux et main-d'œuvre	1 327	184	683	668	0	175	135	31
	c.5 Entreposage et transport	70	70	348	101	1 271	631	165	433	122
	c.4 Aide au financement	5 577	6 496	8 084	5 141	488	165	238	433	122
	c.3 Assurance-récolte	448	490	475	530	405	459	486	433	122
NOUVELLE-ÉCOSSE	Total, dépenses nettes	(2 622)	39 774	46 164	39 153	24 905	20 896	31 827	31 965
	D. Dépenses fiscales	1 234	1 900	1 456	1 456	94	48
	c.14 Vulgarisation	4 344	104	253	..	5	61
	c.13 Enseignement	5 216	8 816	9 739	10 193	2	..	298	84
	c.12 Environnement	132
	c.11 Développement rural et régional	96	2 628	1 772	2 420	3 932
	c.10 Marketing et commercialisation	485	1 407	3 125	1 527	193	1 490	321	339
	c.9 Aide alimentaire	1
	c.8 Inspection des aliments	1 082	1 203	2 260	2 831	11	..	55	89
	c.7 Recherche	157	130	236	122	14	16	1 601	24
	c.6 Sociaux et main-d'œuvre	1 327	184	683	668	0	175	135	31
	c.5 Entreposage et transport	70	70	348	101	1 271	631	165	433	122
	c.4 Aide au financement	5 577	6 496	8 084	5 141	488	165	238	433	122
	c.3 Assurance-récolte	448	490	475	530	405	459	486	433	122

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

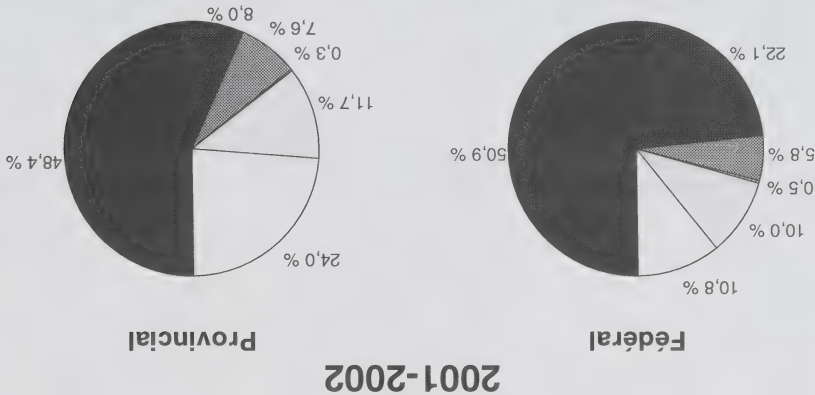
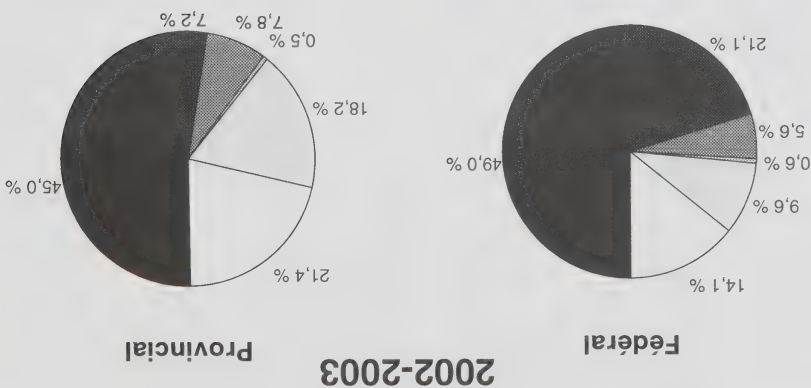
Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003

FÉDÉRAL	PROVINCIAL				(000 \$)			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
	estimations			estimations				estimations

CANADA								
A. Dépenses de fonctionnement	516 517	556 555	555 223	540 685	883 038	902 141	976 661	1 051 980
B. Dépenses de capital	28 866	20 705	89 427	253 579	67 645	49 631	61 538	74 020
C. Dépenses de programmes	1 586 240	1 668 358	1 890 832	1 898 244	1 924 280	2 240 831	2 465 827	2 705 755
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	702 655	793 779	1 100 071	1 020 384	911 471	1 456 723	1 489 419	1 576 923
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	29 676	132 231	29 223	28 863	7 883	14 892	4 882	4 522
c.3 Assurance-récolte	203 736	202 635	240 100	278 346	30 475	224 415	237 547	227 300
c.4 Aide au financement	101 876	101 229	57 334	68 475	20 454	46 060	51 600	69 500
c.5 Entreposage et transport	125 475	176	8 018	15 421	270 525	19 176	16 605	21 300
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	29 715	30 016	41 541	23 951	3 408	3 405	4 484	3 696
c.7 Recherche	67 656	90 317	100 391	90 954	8 687	4 394	6 898	2 684
c.8 Inspection des aliments	22 925	21 253	27 327	29 424	5 680	16 782	30 386	14 222
c.9 Aide alimentaire	139 163	171 314	365 476	412 881
c.10 Marketing et commercialisation	32 677	16 075	25 971	33 330	237 911	210 999	170 483	147 156
c.11 Développement rural et régional	63 204	94 417	96 249	118 595	79 254	58 953	65 634	88 345
c.12 Environnement	59 080	76 471	42 051	81 107	8 499	6 323	15 604	20 173
c.13 Enseignement	131 162	97 827	108 319	100 871	1 527	1 052	284	113 000
c.14 Vulgarisation	16 406	11 930	14 237	13 523	1 942	6 343	6 525	4 054
D. Dépenses fiscales	397 961	426 303	413 155	412 907
Total partiel, dépenses brutes	2 529 585	2 671 920	2 948 636	3 105 415	2 874 963	3 192 604	3 504 026	3 831 755
Total, dépenses nettes	2 432 807	2 567 117	2 836 034	3 025 870	2 823 315	3 147 795	3 369 865	3 808 455
TERRE-NEUVE								
A. Dépenses de fonctionnement	7 412	7 474	7 232	7 705	2 386	1 958	2 080	2 205
B. Dépenses de capital	520	616	623	742	400	173	128	132
C. Dépenses de programmes	2 216	2 597	1 981	3 263	5 770	4 709	3 492	4 655
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	92	302	283	436	1 464	1 546	1 628	1 939
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	217	138	189	285	1
c.3 Assurance-récolte	209	194	194	213	118	127	128	101
c.4 Aide au financement	782	1 000	315	1 333	0	9	..	0
c.5 Entreposage et transport	1 636	195
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	0	0	732	..
c.7 Recherche	3	3	4	5
c.8 Inspection des aliments	2	..	3	16
c.9 Aide alimentaire
c.10 Marketing et commercialisation	256	257	254	262	12	68	30	32
c.11 Développement rural et régional	2 533	2 737	653	2 462
c.12 Environnement	248	85
c.13 Enseignement	464	464	516	464	0
c.14 Vulgarisation	195	235	270	270	1	24	67	9
D. Dépenses fiscales
Total partiel, dépenses brutes	10 148	10 686	9 835	11 711	8 556	6 840	5 700	6 992
Total, dépenses nettes	9 626	10 247	9 351	10 942	8 424	6 732	5 389	6 939

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Graphique C.2 : Dépenses publiques fédérales et provinciales par catégorie principale



Paiements des programmes. Comprend le soutien et la stabilisation du revenu, l'aide spéciale et la réduction des coûts, l'assurance-récotte et l'aide financière.

Recherche et inspection. Comprend les dépenses d'administration (p. ex., les salaires) et de capital ainsi que les subventions et les contributions.

Fonctionnement et capital. Comprend les dépenses générales en administration et en gestion, en politiques, en information et en soutien statistique.

Entreposage et transport. Comprend les paiements des programmes d'entreposage et de transport.

Programmes de commercialisation et de développement. Comprend les dépenses d'administration et de capital ainsi que les subventions et les contributions pour le développement régional, la commercialisation et l'environnement.

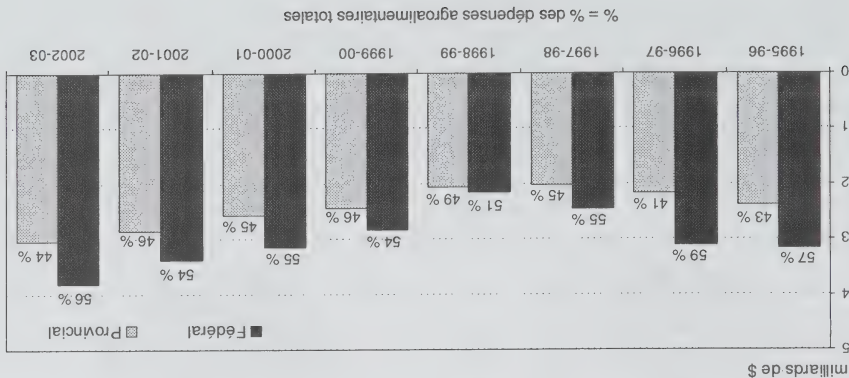
Autres. Comprend les paiements pour l'aide alimentaire et internationale, la vulgarisation, l'enseignement et les programmes sociaux.

Tableau C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1995-1996 à 2002-2003

Réparties	(000 \$)											
	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	estimations			
T.-N.	Fédéral	9 776	8 292	11 794	6 573	8 424	6 732	5 389				
	Provincial	14 274	12 605	21 503	10 425	9 626	10 247	9 351				
I.-P.-É.	Fédéral	40,65	39,68	35,42	38,67	46,67	39,65	36,56				
	Provincial	12 427	20 617	18 329	20 816	26 169	38 949	31 675				
N.-É.	Fédéral	31 940	27 210	27 175	23 908	24 905	20 886	31 827				
	Provincial	41 739	40 105	29 896	38 922	35 439	39 774	46 164				
N.-B.	Fédéral	36 882	30 757	35 161	27 537	32 316	24 245	26 362				
	Provincial	24 638	21 807	22 429	21 597	24 635	23 185	20 102				
Qc	Fédéral	313 492	253 399	342 078	265 036	392 172	432 284	350 069				
	Provincial	639 201	578 433	521 360	524 490	527 436	739 315	838 263				
Ont.	Fédéral	348 140	355 724	362 347	355 969	421 156	460 777	578 813				
	Provincial	476 249	484 897	469 912	324 654	363 029	451 528	372 421				
Man.	Fédéral	424 390	343 737	217 740	232 345	351 272	436 336	320 770				
	Provincial	131 911	131 922	137 029	141 458	222 186	204 801	165 555				
Sask.	Fédéral	958 387	1 060 767	655 277	453 814	860 051	949 144	873 482				
	Provincial	385 082	343 546	305 569	463 101	450 605	334 387	501 300				
Alb.	Fédéral	624 922	597 733	424 298	395 292	479 936	492 640	648 064				
	Provincial	581 854	479 271	430 721	440 445	702 307	646 228	895 355				
C.-B.	Fédéral	83 187	82 897	81 773	87 053	91 485	92 037	126 640				
	Provincial	59 898	65 384	60 249	69 219	63 694	78 703	70 899				
Autres	Fédéral	287 712	307 033	255 607	288 243	142 319	178 276	369 390				
	Provincial	386	300	99,90	100,00	-	-	-				
Canada	Fédéral	3 157 263	3 100 811	2 448 411	2 162 305	2 823 315	3 147 795	3 369 865				
	Provincial	2 376 272	2 178 646	2 016 998	2 055 127	2 432 807	2 567 117	2 836 034				

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Graphique C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada, 1995-1996 à 2002-2003

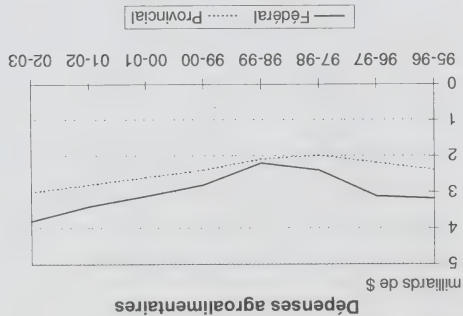


programmes spéciaux et différents programmes de réduction des coûts explique grandement la réduction totale des dépenses provinciales à l'île-du-Prince-Édouard et en Ontario. Le recul des dépenses provinciales pour l'aide à l'agriculture au Québec est principalement attribuable aux réductions dans les catégories aide au financement et environnement. La diminution des paiements dans la catégorie aide au financement est le principal motif qui explique la diminution des dépenses provinciales pendant cette période à Terre-Neuve. Le recul des paiements dans la catégorie soutien et stabilisation du revenu est celle qui a contribué le plus à la diminution globale des dépenses provinciales au Manitoba

- On estime que les dépenses provinciales augmenteront de 6,7 p. 100 en 2002-2003 pour atteindre 3,03 milliards de dollars. Terre-Neuve, le Nouveau-Brunswick, le Québec et l'Ontario prévoient une augmentation de leurs dépenses. Les paiements de programme devraient représenter 45 p. 100 du soutien provincial dans le secteur agroalimentaire en 2002-2003.

SOMMAIRE

des facultés de médecine vétérinaire du Canada devraient représenter une large part de l'augmentation des dépenses fédérales dans la catégorie "enseignement" et dans le secteur agroalimentaire.



• Les paiements de programme qui

comprennent, principalement, les paiements versés directement aux producteurs, représentent 51 p. 100 et 49 p. 100 de l'aide fédérale au secteur agroalimentaire en 2001-2002 et 2002-2003 respectivement. La recherche et l'inspection viennent au deuxième rang avec 22 p. 100 et 21 p. 100 des dépenses respectivement. Les catégories liées à l'aide alimentaire, à l'aide internationale, au développement régional et au commerce représentent ensemble 21 p. 100 et 24 p. 100 de l'aide fédérale totale pour chacune de ces années.

Les dépenses provinciales ont augmenté de 10,5 p. 100 (soit 269 millions de dollars) en 2001-2002 pour atteindre 2,84 milliards de dollars. Une augmentation des dépenses est observée en Nouvelle-Écosse, en Saskatchewan et en Alberta. Les paiements de programme versés en 2001-2002 représentaient la principale catégorie d'aide, avec 48 p. 100 des dépenses. L'augmentation dans la catégorie soutien et stabilisation du revenu expliquée en majeure partie l'augmentation globale des dépenses provinciales en Saskatchewan et en Alberta. L'accroissement des dépenses provinciales totales d'aide au secteur agroalimentaire en Nouvelle-Écosse résulte de l'augmentation des dépenses dans les catégories commercialisation et commerce et inspection des aliments. La diminution des dépenses de fonctionnement est à l'origine de la plus grande part de la réduction totale des dépenses provinciales au Nouveau-Brunswick et en Colombie-Britannique. La réduction des subventions et contributions incluses dans divers

• Les dépenses publiques englobent tous les frais liés au secteur agroalimentaire qui entrent dans le calcul du déficit ou du surplus annuel des gouvernements fédéral et provinciaux. Ces dépenses comprennent les frais d'exploitation et les coûts des immobilisations de même que les paiements ou les contributions provenant des programmes gouvernementaux.

• Les dépenses fédérales et provinciales pour 2001-2002 sont les données réelles provenant principalement des comptes publics. Pour 2002-2003, les dépenses publiques sont les estimations tirées des documents budgétaires provinciaux et fédéraux de 2002. Elles comprennent les budgets supplémentaires des dépenses A et B, soit 600 millions de dollars afin d'aider les agriculteurs à faire la transition vers une nouvelle génération de programmes plus efficaces de gestion des risques en vertu du nouveau Cadre stratégique pour l'agriculture (CSA).

Les dépenses fédérales ont augmenté de 7,1 p. 100 (soit 222 millions de dollars) par rapport à l'année précédente pour atteindre 3,37 milliards de en 2001-2002. Cette augmentation a fait passer l'aide fédérale au secteur agroalimentaire au-delà de la moyenne des cinq dernières années (1996-1997 à 2000-2001), laquelle se chiffrait à 2,74 milliards de dollars. La hausse des paiements de programme est principalement responsable de l'augmentation globale des dépenses fédérales nettes.

• L'aide fédérale devrait croître de 13 p. 100 en 2002-2003 pour atteindre 3,81 milliards de dollars. L'augmentation prévue des dépenses fédérales dans le secteur agroalimentaire devrait avoir une incidence favorable sur toutes les provinces canadiennes en 2002-2003. Les dépenses de programme devraient augmenter dans toutes les provinces, sauf en Nouvelle-Écosse. Cette augmentation combinée à la réduction prévue des recouvrements devrait contribuer à une très grande part de l'augmentation des dépenses fédérales nettes globales. La baisse des recouvrements en Nouvelle-Écosse devrait représenter la principale cause d'augmentation des dépenses fédérales dans cette province. L'aide directe accordée par le nouveau CSA et l'augmentation des paiements du Programme canadien du revenu agricole (PCRA) devrait représenter la plus large part de l'augmentation globale des dépenses de programme fédérales. Les subventions visant à appuyer l'infrastructure

Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

SECTION C

attendants, par des consultants privés en vertu d'un contrat passé avec Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Tableau B.8 : Intrants agricoles

Les dépenses au titre des intrants agricoles tiennent compte des remises du gouvernement. Les remises réduisent certains coûts reliés aux intrants. Les achats entre fermes sont exclus. Pour une description plus détaillée de la méthodologie empruntée, se référer à la publication de Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*.

Tableau B.9 : Valeur des achats d'équipement neuf et usagé, moyenne pour toutes les fermes, par catégorie de revenu

L'information est fondée sur l'Enquête financière sur les fermes de 2002 menée par Statistique Canada pour Agriculture et Agroalimentaire Canada. L'enquête porte sur les données de l'année civile 2001. La valeur des achats de machinerie neuve et usagée exclut la valeur de l'équipement offert en échange. La valeur des achats tient compte de toutes les fermes, y compris celles qui n'ont pas acheté d'équipement. On peut obtenir d'autres renseignements dans cette enquête, comme les achats par type de ferme ou par province.

Méthodologie sur la situation financière des exploitations agricoles

Tableau B.1 : Dette agricole et Graphique B.1 : Pourcentage de la dette agricole par type de prêteur

Les renseignements concernant la dette agricole et les sources de crédit proviennent de données publiées par la Division de l'agriculture de Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*.

Tableau B.2 : Nombre de faillites agricoles et Graphique B.2 : Répartition des faillites agricoles

Les faillites ne représentent qu'une seule forme d'échec financier, et les statistiques sur les faillites ne rendent compte que d'une petite partie du nombre total d'agriculteurs qui abandonnent l'agriculture en raison de difficultés financières. Les données sur les faillites sont compilées et diffusées chaque mois par le Bureau du Surintendant des faillites.

Tableau B.3 : Portefeuille de prêts de Financement agricole Canada (FAC) et Graphique B.3 : Répartition du montant du portefeuille de prêt de FAC

L'information de FAC sur les prêts en cours et sur les prêts approuvés est tirée de ses rapports annuels de 1997-1998, 1998-1999, 1999-2000 et 2000-2001. Les données sur la distribution du portefeuille de prêts en cours de FAC par province, sur le nombre de prêts approuvés et sur les prêts moyens approuvés ont été fournis de FAC.

Tableau B.4 : Nouveaux prêts enregistrés selon la LPAACFC et Graphique B.4 : Répartition du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPAACFC

Les données sur les nouveaux prêts enregistrés aux termes de la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative

(LPAACFC), des rapports sur le rendement d'Agriculture et Agroalimentaire Canada couvrant 1995-1996 à 2001-2002; et de l'administration de la LPAACFC pour 2002-2003. Les données sur la distribution des nouveaux prêts enregistrés par province ont été fournies par l'administration de la LPAACFC.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements nets, par type de terme

Les renseignements sur la valeur moyenne de l'actif agricole, de la dette, des nouveaux investissements nets de même que sur l'avoir net par type de ferme proviennent de l'Enquête financière sur les fermes de 1998, 2000 et 2002. L'Enquête financière sur les fermes est réalisée environ tous les deux ans par Statistique Canada pour Agriculture et Agroalimentaire Canada. On y trouve des données recueillies auprès d'un échantillon de fermes dont les revenus agricoles bruts sont de plus de 10 000 \$. Les nouveaux investissements nets sont les achats de biens en immobilisation desquels on soustrait les ventes de biens en immobilisation. Le revenu net d'exploitation est le revenu agricole brut moins les dépenses.

Graphique B.5 : Taux hypothécaire de FAC et taux d'intérêt préférentiel

Le taux d'intérêt préférentiel du Canada est publié dans la *Revue de la Banque du Canada* (dont l'adresse électronique est www.bank-banque-canada.ca). Le taux hypothécaire de Financement agricole Canada (FAC) est établi pour un terme de cinq ans à un taux fixe plus dix.

Tableaux B.6 et B.7 : Prix moyens des engrais et des carburants sélectionnés

Les données sur les prix des engrais sont fournies à propos du Manitoba et de l'Ontario avec des comparaisons avec les États américains

Tableau B.9 : Valeur des acquisitions d'équipement neuf et usage, moyenne pour toutes les fermes, selon la catégorie de revenu, 2001

Revenu agricole		Toutes les fermes		500 000 \$ et plus			
		10 000 \$ à 24 999 \$	25 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	
OUEST DU CANADA							
Nombre de fermes	12 270	14 910	22 380	25 940	11 580	6 295	93 375
Tracteurs neufs	619	236	898	2 532	5 665	10 720	2 464
Tracteurs usagés	1 171	1 859	2 124	4 579	5 527	9 536	3 561
Matériel neuf pour le semis direct	0	.	.	868	1 824	3 549	736
Matériel usage pour le semis direct	0	.	6	584	1 000	1 117	483
Autre matériel neuf d'ensemencement	0	.	29	.	477	923	195
Autre matériel usage d'ensemencement	.	122	108	215	212	458	163
Matériel neuf de préparation du sol	4	18	18	143	404	2 049	233
Matériel usage de préparation du sol	128	215	215	382	393	806	312
Fauchuses à foins neuves	.	146	314	318	738	1 114	359
Fauchuses à foins usagées	86	187	210	278	200	138	203
Équipement de récolte neuf	.	371	45	1 405	6 902	14 495	2 295
Équipement de récolte usage	52	332	1 242	3 880	8 089	9 405	3 073
Presses neuves	.	219	539	672	1 984	1 544	704
Presses usagées	173	547	467	311	333	318	371
Épandeur neuf pour le fumier	.	18	9	25	20	134	24
Épandeur usage pour le fumier	.	182	1 061	1 336	5 887	23 182	3 000
Autre machinerie neuve	393	1 153	600	1 995	2 932	6 942	1 672
Autre machinerie usagée	1 016	1 544	2 904	7 274	23 949	57 939	10 025
Total de la machinerie neuve	1 763	3 880	5 090	12 249	18 706	28 854	9 862
EST DU CANADA							
Nombre de fermes	9 870	10 730	9 205	15 505	10 935	7 030	63 270
Tracteurs neufs	569	1 545	1 589	5 133	7 553	15 802	4 901
Tracteurs usagés	247	1 569	1 588	1 874	3 481	5 251	2 180
Matériel neuf pour le semis direct	.	.	.	96	293	1 415	232
Matériel usage pour le semis direct	0	154	4	94	291	346	139
Autre matériel neuf d'ensemencement	118	.	.	125	613	530	217
Autre matériel usage d'ensemencement	.	43	92	108	413	464	170
Matériel neuf de préparation du sol	10	39	76	366	1 618	1 746	582
Matériel usage de préparation du sol	42	177	149	190	413	698	254
Fauchuses à foins neuves	9	86	167	340	550	625	288
Fauchuses à foins usagées	43	98	122	120	154	236	123
Équipement de récolte neuf	344	47	107	383	2 170	3 650	952
Équipement de récolte usage	128	508	379	862	1 352	3 042	944
Presses neuves	.	137	173	429	490	468	292
Presses usagées	55	85	160	307	224	101	171
Épandeur neuf pour le fumier	.	56	143	224	523	719	260
Épandeur usage pour le fumier	5	73	46	101	168	192	95
Autre machinerie neuve	475	519	569	1 421	4 091	11 924	2 625
Autre machinerie usagée	137	315	377	785	1 294	2 328	804
Total de la machinerie neuve	1 407	2 547	2 824	8 517	17 901	36 879	10 349
Total de la machinerie usagée	657	3 022	2 917	4 441	7 790	12 658	4 880

Source : Statistique Canada et AgriCulture Canada, Enquête financière sur les fermes, 2002.

Tableau B.8 : Intrants agricoles, Canada, 1997-2001

	(000 \$)				
	1997	1998	1999	2000	2001
Dépenses liées à la machinerie	3 218 381	3 128 602	3 221 023	3 569 527	3 633 902
Aliments achetés	3 858 005	3 718 895	3 525 469	3 664 187	4 168 413
Salaires	2 924 611	3 013 382	3 172 657	3 356 976	3 507 793
Engrais et chaux	1 975 710	1 972 778	1 881 913	1 998 870	2 267 032
Intérêts	1 731 246	1 937 098	2 111 863	2 473 484	2 378 736
Loyer	1 096 192	1 130 727	1 166 224	1 187 371	1 203 828
Pesticides	1 305 144	1 337 932	1 366 976	1 438 319	1 464 842
Achats de bétail	837 888	1 068 400	1 440 054	1 646 420	1 731 978
Semences	793 817	833 109	872 458	919 462	969 434
Réparations des bâtiments et clôtures	630 211	635 557	642 205	677 640	700 809
Électricité	606 788	594 458	601 920	620 205	652 692
Impôts fonciers	520 633	518 189	512 882	517 601	502 833
Assurance-récolte et grêle	407 712	385 438	332 859	299 441	337 113
Assurance commerciale	485 611	494 825	508 154	524 718	543 292
Insémination et vétérinaire	470 302	479 257	520 401	557 243	592 200
Autres*	2 286 886	2 345 426	2 506 413	2 744 510	2 941 691
Amortissement	3 669 341	3 880 283	3 981 850	4 042 036	4 128 567
Dépenses totales	26 818 478	27 474 356	28 365 321	30 238 010	31 725 155

Source : Statistique Canada, Division de l'agriculture.

Note : Les montants des dépenses tiennent compte des remises du gouvernement.

*Inclus : Primes de stabilisation, combustibles pour le chauffage, fils et contenants, téléphone, chaux et irrigation, travail à forfait et autres dépenses.

Tableau B.6 : Comparaison entre le Manitoba et Minnesota/Dakota du Nord du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2002

	Manitoba		Minnesota/Dakota du Nord	
	mai 2002	oct. 2002	mai 2002	oct. 2002
Azote (\$CAN/tonne)	443,77	415,63	388,23	395,13
Anhydre d'ammoniaque (82-0-0)	309,00	327,92	278,71	288,70
Urée (46-0-0)	384,81	390,51	371,70	377,22
Phosphate (\$CAN/tonne)	185,12	182,61	239,94	240,44
Potasse (\$CAN/tonne)	44,36	51,81	40,68	41,32
Potasse (0-0-60)	52,46	57,89	45,97	n.d.
Carburant (\$CAN/litre)				
Diesel				
Essence (ordinaire sans plomb)				

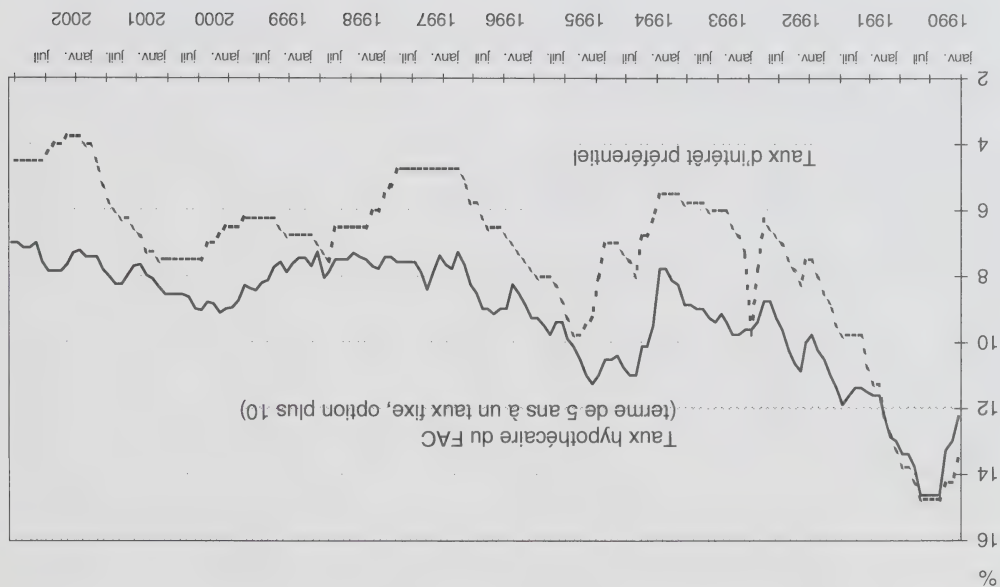
Source : La Corporation Thomsen.

Tableau B.7 : Comparaison entre l'Ontario et Michigan/Ohio/Indiana du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2002

	Ontario		Michigan/Ohio/Indiana	
	21 juin 2002	10 oct. 2002	21 juin 2002	10 oct. 2002
Azote (\$CAN/tonne)	459,54	472,90	445,67	466,60
Anhydre d'ammoniaque (82-0-0)	320,28	322,21	318,00	335,22
Urée (46-0-0)	220,25	219,81	233,50	232,79
Solution d'azote 28	319,17	321,03	377,20	391,60
Nitrate d'ammonium	406,16	413,91	410,89	425,23
Phosphate (\$CAN/tonne)	392,65	402,24	395,44	408,32
Phosphate dibasique d'ammonium (18-46-0)	379,89	392,03	357,93	375,58
Superphosphate triple (0-46-0)	263,65	263,26	264,57	264,20
Potasse (\$CAN/tonne)				
Potasse (0-0-60)	47	54	43	52
Carburant (\$CAN/litre)	64	69	59	64
Diesel				
Essence (ordinaire sans plomb)				

Source : Collège Fildgetown, Université de Gueph.

Graphique B.5 : Taux hypothécaire du FAC et taux d'intérêt préférentiel, 1990-2002



Sources : Financement agricole Canada (FAC) et Revue de la Banque du Canada.

Tableau B.5 : Actif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1997, 1999 et 2001 (suite)

ALBERTA		Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
Actif agricole	- 1997	2 259 251	809 241	1 119 426	1 556 898	1 572 509	2 567 016	883 791	880 037
	- 1999	3 160 209	874 676	2 081 243	1 370 721	1 370 721	2 197 318	1 040 560	1 007 213
	- 2001	4 137 684	1 072 566	2 795 747	1 572 509	1 572 509	2 784 428	1 120 808	1 162 363
	Passif agricole	405 357	131 492	222 446	385 548	385 548	600 715	121 316	137 096
	- 1997	602 702	133 980	489 967	323 822	323 822	407 558	162 101	165 334
Avoir net	- 2001	866 058	174 152	554 863	335 982	335 982	687 531	157 098	188 132
	- 1999	1 853 893	677 748	986 980	1 171 350	1 171 350	1 789 761	762 474	742 942
	- 1997	2 557 507	740 696	1 591 276	1 046 899	1 046 899	1 789 761	878 458	841 879
	- 2001	3 271 626	898 414	2 240 884	1 236 527	1 236 527	2 096 897	963 710	974 231
	Nouveaux investissements (nets)	127 657	30 721	78 659	55 141	55 141	136 719	38 272	37 076
Nouveaux investissements (nets)	- 1997	86 558	22 624	77 095	65 410	65 410	129 842	34 952	32 380
	- 1999	131 836	28 634	125 389	5 745	5 745	112 175	33 840	35 209
	- 2001	131 836	28 634	125 389	5 745	5 745	112 175	33 840	35 209

Points d'importance

- L'avoir moyen net des exploitations de l'Alberta a connu une hausse de 16 p. 100 entre 1999 et 2001.
- Les exploitations laitières ont la valeur de l'avoir net la plus élevée, suivies des exploitations porcines.

COLOMBIE-BRITANNIQUE		Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
Actif agricole	- 1997	2 250 119	842 449	958 822	1 712 549	925 693	1 491 359	931 911	1 101 487
	- 1999	2 886 200	914 464	1 559 530	1 911 558	834 765	1 934 574	1 023 898	1 139 351
	- 2001	3 462 048	1 008 746	1 433 501	2 449 193	923 890	1 934 574	1 054 486	1 320 323
	Passif agricole	492 504	76 037	236 484	407 152	145 534	165 792	138 850	199 738
	- 1997	727 867	90 989	541 085	427 426	155 445	302 882	188 212	222 204
Avoir net	- 2001	742 143	112 934	485 695	530 056	192 768	220 423	181 916	249 279
	- 1999	1 757 616	766 411	722 339	1 305 398	780 160	1 325 567	793 061	901 749
	- 1997	2 158 332	823 475	1 018 444	1 484 132	679 320	2 025 742	835 686	917 147
	- 2001	2 719 906	895 812	947 806	1 919 137	731 121	1 714 151	872 570	1 071 043
	Nouveaux investissements (nets)	80 568	17 961	52 174	57 877	33 400	88 545	16 774	41 750
Nouveaux investissements (nets)	- 1997	113 877	25 837	64 171	87 698	28 888	89 327	29 983	39 145
	- 1999	95 018	24 273	52 611	65 015	10 326	73 371	18 037	32 241
	- 2001	95 018	24 273	52 611	65 015	10 326	73 371	18 037	32 241

Points d'importance

- En 2001, l'avoir moyen net des exploitations de la Colombie-Britannique demeure le plus important au Canada.
- Entre 1999 et 2001, les niveaux d'investissement nets de tous les types d'exploitations en Colombie-Britannique ont reculé.

Source : Statistique Canada et Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1997, 1999 et 2001

Toutes les fermes	Céréales	Pommes de terre	Fruits et légumes	Volaille	Porcs	Bovins	Produits laitiers	CANADA				
								Actif agricole	Passif agricole	Avoir net	Nouveaux investissements (nets)	sements (nets)
								-1997	-1999	-2001	-1997	-1999
								1 189 875	1 601 066	1 982 297	1 548 647	1 285 451
								626 984	1 601 066	1 982 297	1 548 647	1 285 451
								805 174	1 982 297	1 982 297	1 548 647	1 285 451
								1 009 967	1 642 247	1 642 247	1 548 647	1 285 451
								1 336 573	1 642 247	1 642 247	1 548 647	1 285 451
								1 345 467	1 770 412	1 770 412	1 548 647	1 285 451
								1 749 117	1 885 917	1 885 917	1 548 647	1 285 451
								692 811	1 539 601	1 539 601	1 548 647	1 285 451
								737 064	1 685 917	1 685 917	1 548 647	1 285 451
								802 639	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451
								900 800	1 885 917	1 885 917	1 548 647	1 285 451
								1 038 917	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451
								1 308 822	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451
								1 63 112	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451
								195 044	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451
								630 781	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451
								667 827	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451
								732 901	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451
								843 874	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451
								33 618	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451
								32 468	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451
								25 878	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451
								35 439	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451
								29 317	1 920 845	1 920 845	1 548 647	1 285 451

Points d'importance

- De 1999 à 2001, l'avoir net de tous les types d'exploitations est à la hausse.
- Les nouveaux investissements les plus élevés se constatent dans les exploitations porcines, principalement en raison de la restructuring de l'industrie en entreprises plus vastes.

Toutes les fermes	Céréales	Pommes de terre	Fruits et légumes	Volaille	Porcs	Bovins	Produits laitiers	PROVINCES DE L'ATLANTIQUE				
								Actif agricole	Passif agricole	Avoir net	Nouveaux investissements (nets)	sements (nets)
								-1997	-1999	-2001	-1997	-1999
								1 241 965	1 954 542	1 954 542	1 037 582	1 445 923
								387 199	483 838	483 838	344 754	50 930
								763 524	1 042 360	1 042 360	417 726	64 837
								728 731	1 042 360	1 042 360	417 726	64 837
								427 399	483 838	483 838	344 754	50 930
								427 399	483 838	483 838	344 754	50 930
								262 796	406 717	406 717	377 553	6 037
								203 193	316 052	316 052	287 742	29 629
								287 742	316 052	316 052	287 742	29 629
								94 202	123 808	123 808	396 197	39 698
								72 054	599 942	599 942	476 134	50 350
								416 465	1 482 725	1 482 725	344 410	71 586
								490 400	1 783 760	1 783 760	396 197	50 350
								1 482 725	2 003 794	2 003 794	344 410	71 586
								608 077	624 298	624 298	344 410	71 586
								535 775	624 298	624 298	344 410	71 586
								759 929	608 077	608 077	344 410	71 586
								139 897	72 275	72 275	344 410	71 586
								193 862	52 133	52 133	344 410	71 586
								193 862	52 133	52 133	344 410	71 586
								227 882	105 187	105 187	344 410	71 586
								620 032	535 803	535 803	344 410	71 586
								744 051	483 643	483 643	344 410	71 586
								37 146	519 111	519 111	344 410	71 586
								32 572	26 745	26 745	344 410	71 586

Points d'importance

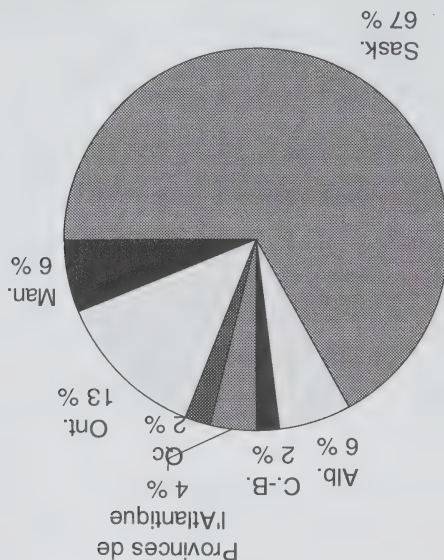
- En 2001, l'avoir net a augmenté de 13 p. 100 par rapport au niveau de 1999 et de près de 36 p. 100 par rapport à celui de 1997.
- Les exploitations laitières ont atteint la plus importante valeur nette, suivies des exploitations de pommes de terre, de volaille et d'œufs.

Tableau B.4 : Nouveaux prêts enregistrés selon la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (LPACFC), 1995-1996 à 2002-2003

	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
Nombre de nouveaux prêts enregistrés	14 806	16 250	15 946	8 641	7 628	6 304	5 659	4 722
Montant des nouveaux prêts enregistrés (en milliers de \$)	371 903	488 759	516 885	259 174	215 998	189 087	178 732	160 425
Montant moyen des nouveaux prêts enregistrés (\$)	26 402	29 120	30 078	32 415	29 994	29 995	31 583	33 974

Source : Pour 1995-1996 à 2001-2002, rapports de rendement d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et pour 2002-2003, Division des programmes de commercialisation nationaux de l'Administration de la LPACFC; Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Graphique B.4 : Répartition provinciale du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPACFC, 2002-2003



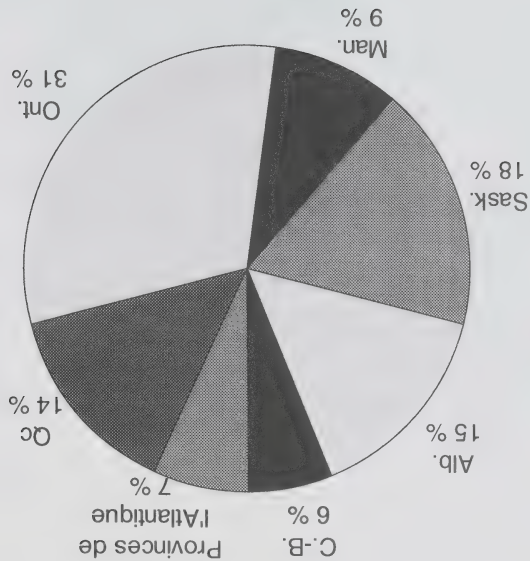
Source : Administration de la LPACFC, Division des programmes nationaux de commercialisation, Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Tableau B.3 : Portefeuille de prêts de Financement agricole Canada (FAC), 1996-1997 à 2001-2002

	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002
Nombre total de prêts	65 318	69 846	72 311	73 686	75 202	75 889
Montant total des prêts (en millions de \$)	4 687	5 319	5 843	6 304	6 908	7 716
Nombre de prêts approuvés	12 910	15 488	14 880	14 201	13 289	17 842
Montant des prêts approuvés (en millions de \$)	1 403	1 525	1 617	1 611	1 753	2 446
Montant moyen des prêts approuvés (\$)	108 668	98 473	108 700	113 500	131 875	137 097

Source : Financement agricole Canada (autres Société du crédit agricole).

Graphique B.3 : Répartition provinciale du montant du portefeuille de prêts de FAC, au 31 mars 2002



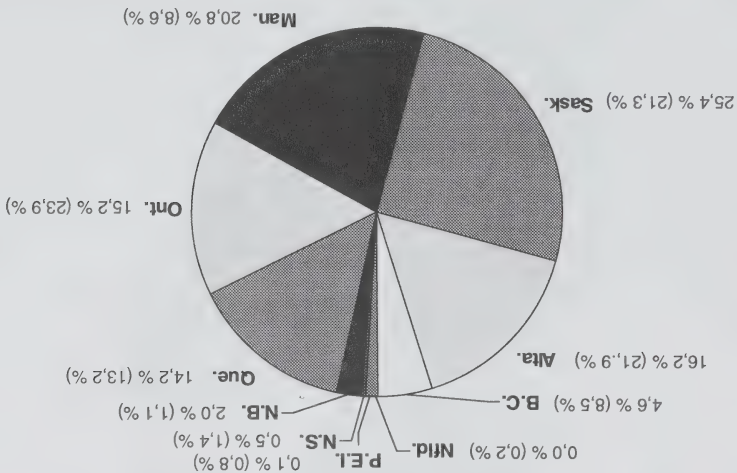
Source : Financement agricole Canada.

Tableau B.2 : Nombre de faillites agricoles par province, 1987-2002

	T.-N.	I.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.N.-O./Yn	Canada
1987	0	2	5	2	67	52	47	85	71	23	0	354
1988	1	0	4	4	54	35	27	115	54	31	0	325
1989	0	2	0	3	61	18	26	152	58	14	0	334
1990	2	5	4	7	73	32	15	189	62	18	0	407
1991	0	3	3	7	82	15	21	224	71	15	0	441
1992	0	2	5	3	63	21	15	191	73	10	0	383
1993	1	7	4	2	49	22	13	166	80	5	0	349
1994	0	3	2	3	67	15	7	132	68	11	0	308
1995	1	0	8	5	33	23	10	94	87	12	0	273
1996	0	0	5	4	54	17	24	95	75	1	0	275
1997	0	4	6	4	54	15	19	76	61	4	0	243
1998	0	1	4	1	47	12	27	92	55	5	0	244
1999	0	1	2	2	42	17	29	99	45	6	0	243
2000	0	1	4	2	40	20	18	76	38	14	0	213
2001	1	2	4	0	57	23	19	64	44	6	0	220
2002	0	1	1	4	197	30	41	50	32	9	0	197

Source : Bureau du surintendant des faillites.

Graphique B.2 : Répartition des faillites agricoles par province, 2002



Sources : Bureau du surintendant des faillites et Statistique Canada, Recensement de l'agriculture, 2001.

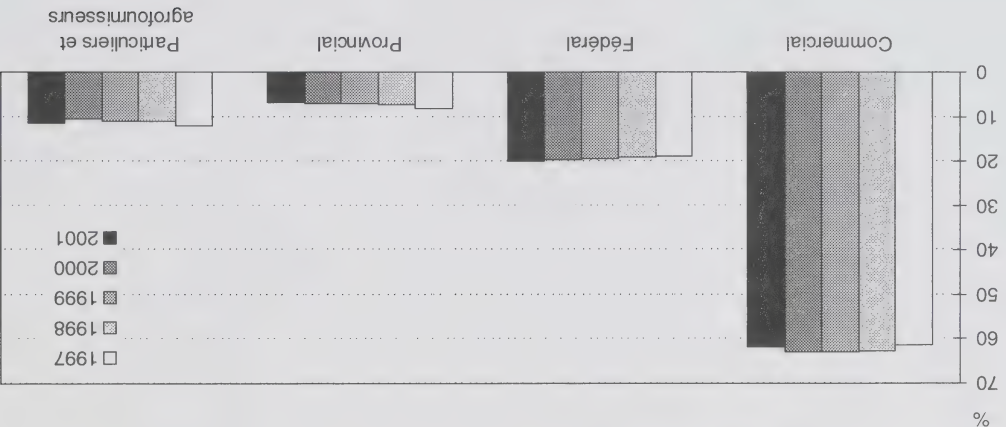
Note : La répartition en pourcentage du nombre total d'exploitations agricoles par province, pour 2001, est indiquée entre parenthèses. Elle est tirée du Recensement de l'agriculture, 2001.

Tableau B.1 : Dette agricole, Canada et provinces, 1992-2001

	- millions de \$ -									
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.
Canada										
1992	37	207	270	231	3 714	4 798	2 058	4 740	6 227	1 101
1993	35	235	264	231	3 631	4 975	2 020	4 482	6 360	1 177
1994	39	285	307	231	4 114	5 160	2 217	4 411	6 399	1 298
1995	40	310	308	271	4 393	5 442	2 422	4 509	6 613	1 368
1996	42	331	322	298	4 769	5 964	2 569	4 773	6 705	1 456
1997	40	372	358	327	5 355	6 868	2 814	5 171	7 398	1 608
1998	44	411	395	352	5 944	7 618	3 135	5 492	7 996	1 779
1999	49	435	416	376	6 705	8 219	3 500	5 726	8 457	1 989
2000	46	469	456	415	7 559	9 002	3 735	5 921	8 844	2 127
2001	54	509	482	453	8 201	9 511	4 010	6 089	9 202	2 244

Source : Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, Statistiques économiques agricoles.

Graphique B.1 : Pourcentage de la dette agricole par type de prêteurs, Canada, au 31 décembre, 1997-2001



Source : Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, Statistiques économiques agricoles.

Points d'importance

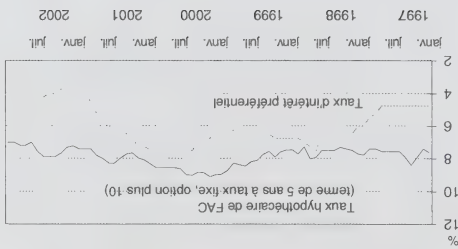
- En 2001, la dette agricole totale a augmenté de 5,7 p. 100 par rapport à l'année précédente. La dette agricole totale a démontré une augmentation relativement stable depuis les années 90, et a augmenté de 34 p. 100 depuis 1997.
- Les prêteurs commerciaux détenaient 62 p. 100 de la dette agricole en 2001.

- En 2001, les parts fédérale et provinciale de la dette agricole ont demeures stables, à 20 p. 100 et à 7 p. 100, respectivement. La part fédérale de la dette inclut les programmes des paiements anticipés qui facilitent les prêts provenant des prêteurs commerciaux.
- En 2001, la dette agricole détenue par les prêteurs privés représentait environ 11,5 p. 100 de la dette agricole totale.

SOMMAIRE

- L'actif et l'avoir net moyens des exploitations agricoles canadiennes ont augmenté entre 1999 et 2001.
- À quelques exceptions près, les prix d'engrais d'autome du Manitoba et de l'Ontario sont demeurés inchangés par rapport à ceux recensés au printemps de 2002. Le rapport entre ces prix et ceux des États américains voisins est inchangé. La baisse des prix de l'essence était supérieure de l'autre côté de la frontière.

Taux d'intérêt hypothécaire de FAC



- En 2001, l'endettement agricole au Canada a augmenté de 5,7 p. 100, comparativement à une hausse de 6,5 p. 100 en 2000. Terre-Neuve et le Nouveau-Brunswick ont connu la plus importante augmentation en pourcentage en 2001.
- Le nombre de faillites d'agriculteurs au Canada est passé de 220 à 197 entre 2001 et 2002. Cependant, si on le compare à la même période, le nombre de faillites d'agriculteurs au Manitoba a augmenté.
- Au cours de l'exercice financier 2001-2002, le nombre total de ses prêts en cours de 9,1 p. 100. Le FAC a approuvé 17 842 prêts en 2001-2002 comparativement à 13 289 en 2000-2001. Le montant des prêts approuvés s'est accru de 39,5 p. 100, passant de 1,75 milliard de dollars à 2,45 milliards.
- La valeur des nouveaux prêts enregistrés en vertu de la LPAACFC a diminué de 10 p. 100 entre 2002-2003 et 2001-2002.

SECTION B

Situation financière des exploitations agricoles

Tableau A.10 et Tableau A.11 : Recettes agricoles moyennes, dépenses d'exploitation et revenu net comptant par ferme (A.10) et par type de ferme (A.11)

Les estimations du revenu agricole du Programme des données fiscales (PDF) sont calculées à partir d'un échantillon de déclarants dont le revenu agricole brut était positif ou dont le revenu agricole net était différent de zéro, selon la déclaration d'impôt sur le revenu (Revenu Canada, T1, général), ainsi que d'un échantillon de sociétés agricoles déclarant des ventes totales (recettes brutes plus les recettes de coentreprises) de 25 000 \$ et plus, dont 51 p. 100 et plus provenaient d'activités agricoles (T2-Corporations). Aux fins des tableaux statistiques, on a exclu les fermes non constituées en société dont les recettes agricoles étaient inférieures à 10 000 \$.

Les estimations de revenu du PDF diffèrent des données officielles sur les recettes et les dépenses publiées dans les *Statistiques économiques agricoles* de Statistique Canada (n° 21-603 au catalogue). On trouvera l'explication de certaines de ces différences dans les *Statistiques financières agricoles* de Statistique Canada (n° 21-205 au catalogue).

Par recettes agricoles, on entend les recettes tirées de la vente des produits agricoles ainsi que les paiements et les subventions agricoles du gouvernement. Les recettes provenant de la vente des produits de la forêt et les autres revenus agricoles sont également inclus.

Par dépenses d'exploitation, on entend les dépenses d'entreprises agricoles pour l'achat de biens et de services utilisés dans la production de denrées agricoles.

Tant dans les recettes agricoles que dans les dépenses d'exploitation, les ventes et les achats entre fermes sont pris en compte.

La classification du type de ferme se fonde sur le pourcentage des ventes du produit principal (ou du groupe de produits). Par exemple, on considère

les fermes dont 51 p. 100 ou plus des ventes de produits agricoles sont liées aux produits laitiers comme des fermes laitières.

Pour une description détaillée de la méthodologie utilisée, prière de se reporter à *Statistiques financières* de Statistique Canada (n° 21-205 au catalogue).

Tableau A.12 : Revenu familial moyen selon la source et la tranche de revenu, fermes non constituées en société

Le revenu familial total est calculé à partir des dossiers d'impôt personnel de chacun des membres de la famille. Les familles agricoles sont identifiées en vérifiant deux dossiers sources : un exemplaire du Programme des données fiscales des personnes exploitant une entreprise agricole non constituée en société et le Fichier T1 sur les familles, qui contient les unités familiales élaborées par la Division des données régionales et administratives (DDBA) de Statistique Canada.

Les particuliers et les familles qui suivent sont exclus :

- 1) particulier n'appartenant pas à une famille de type conventionnel ou à une famille monoparentale;
- 2) familles dont les membres tirent la totalité de leurs revenus de sources non agricoles;
- 3) familles dont les membres exploitent plus d'une ferme;
- 4) familles qui exploitent une ferme déclarant des recettes d'exploitation brutes inférieures à 10 000 \$.

Pour établir les estimations du revenu non agricole, on additionne les postes de revenus non agricoles des membres de la famille et on applique la pondération appropriée à chaque enregistrement correspondant à une famille.

Pour une description plus complète de cette méthodologie, consulter *Statistiques financières agricoles*, Statistique Canada, n° 21-205 au catalogue.

ventes de bovins, les paiements de programmes et des recettes diverses forment tous, en proportion égale, le reste des recettes.

Tableau A.7 et graphique A.6 : Exploitation bovine repère du Centre-Ouest de l'Alberta

Les exploitations bovines concentrées dans la région d'Edmonton-Red Deer sur lesquelles sont construits ce repère appartiennent, d'après les données des déclarants, aux exploitations dont les recettes totales vont de 250 000 \$ à 499 999 \$. Fortement spécialisées, ces exploitations tirent plus de 90 p. 100 de leurs recettes totales, en général, de la vente de bœufs de boucherie. L'exploitation de naisissage compte un total de 670 bovins en 2003, dont 225 vaches, le reste étant des veaux et des bovins d'engrais.

Tableau A.8 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs

Les paiements des programmes englobent les paiements bruts/indemnités versés directement aux producteurs dans le cadre de programmes législatifs comme le CSRN, de même que les programmes provinciaux de stabilisation du revenu et d'autres programmes spéciaux d'aide au revenu comme l'aide spéciale accordée aux victimes de la sécheresse. Les paiements versés en vertu du CSRN représentent les retraites du Fonds 2 (Fonds

Les indemnités d'assurance-récolte comprennent uniquement celles des programmes publics; les indemnités de l'assurance-grêle privée sont exclues. Ces dernières sont comprises dans la catégorie « autres paiements ».

Par les primes qu'ils paient, les producteurs contribuent aussi aux programmes gouvernementaux tels que l'assurance-récolte et certains programmes provinciaux de stabilisation du revenu.

Tableau A.9 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces

Voir le Tableau A.1 pour la méthodologie.

Tableau A.4 et graphique A.3 : Exploitation repère porcine du Sud du Québec

L'exploitation repère porcine hautement spécialisée du Québec est établie à partir des données des déclarants pour les fermes porçines dont les ventes totales se situent entre 250 000 \$ et 499 999 \$; elle est représentative de la ferme porcine de naisissage-finition typique de la région de la Montérégie. L'exploitation possède actuellement 205 truies et produit annuellement près de 4 700 porcs. Elle s'est agrandie constamment au cours des dernières années.

Tableau A.5 et graphique A.4 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux du Sud de l'Ontario

L'exploitation de céréales et d'oléagineux de l'Ontario est typique des exploitations de maïs (200 acres), de soya (470 acres) et de blé d'hiver (100 acres) du Sud de l'Ontario dont les recettes totales se situent entre 250 000 \$ et 499 999 \$. L'exploitation produit aussi de petites quantités de haricots colorés et blancs. Les céréales et les oléagineux représentent près des trois quarts des recettes totales. Les ventes de bestiaux et d'autres sortes de recettes diverses, par exemple tirées d'un travail à forfait ou de la location, sont aussi importantes, comptant pour environ 15 à 20 p. 100 des recettes totales.

Tableau A.6 et graphique A.5 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux dans la zone de sols noirs de la Saskatchewan

Une exploitation de céréales et d'oléagineux de 2 100 acres représente les producteurs traditionnels de céréales et d'oléagineux dont les recettes totales se situent entre 250 000 \$ et 499 999 \$. Les emblavures s'étendent sur 260 acres, l'orge sur 250 acres, les lentilles sur 660 acres de canola, et la rotation des cultures inclut 225 acres de pois. En général, les céréales et les oléagineux comptent pour environ les quatre cinquièmes des recettes totales. En moyenne, les

effectivement reçus par les producteurs au cours d'une année civile, sauf certains programmes de la catégorie Autres paiements qui correspondent à une année financière ou à une année-récolte. Les paiements sont répartis sur l'année pendant laquelle ils sont effectivement reçus par les producteurs.

Les paiements du CSRN ne représentent que les retraits des producteurs du Fonds 2 (Fonds gouvernemental). Les gros montants accumulés dans le Fonds 1 (Fonds des producteurs) et les facteurs de déclenchement non réalisés dans le Fonds 2 ne sont pas compris. À cause de sa conception (régime agro-global et individuel) et du fait que les producteurs ne sont pas tenus de retirer les paiements déclarés du compte, il est très difficile de prévoir les paiements du CSRN.

Les dépenses d'exploitation comprennent des paiements d'aide du gouvernement tels que les programmes de crédits provinciaux et autres pouvant réduire le coût des intrants. Les primes payées par les producteurs pour bénéficier des divers programmes d'assurance font aussi partie des dépenses.

Les dépenses d'exploitation comprennent tous les frais occasionnés par l'achat de biens et de services à l'extérieur du secteur agricole de chaque province, dans le cadre de la production de marchandises agricoles.

Graphique A.1(a) et (b) : Revenu agricole au Canada en dollars courants et en dollars de 1997

Les revenus réels sont exprimés en dollars de 1997. L'indice implicite des prix du produit intérieur brut (indice du PIB, 1997 = 100) est utilisé comme déflateur.

Tableau A.2 : Prévisions du CSRN, Canada et provinces, 2003

Voir les notes au bas du tableau.

Exploitations repères agricoles

Les exploitations ne se veulent pas représentatives de toutes les exploitations agricoles d'un secteur particulier dans une province donnée. Il s'agit plutôt d'exemples de caractéristiques et appartenant à un secteur particulier dans une province ou région donnée. Elle ne servent pas à établir une moyenne. On utilise une comptabilité de caisse basée sur l'année civile. Toutes les exploitations repères sont établies à partir des données provenant des déclarants.

Dans les prévisions visant les recettes et les dépenses des exploitations repères, les niveaux de production et les types de spéculation sont fondés sur les profils de production historiques. Les variations au chapitre des quantités produites par l'exploitation repère sont le résultat des estimations de revenu agrégé à l'échelle provinciale. Cependant, des variations régionales, par exemple des pertes importantes en raison de mauvaises récoltes, sont prises en compte lorsqu'elles sont pertinentes dans la construction du modèle. L'ensemble des exploitations repères choisies dans la présente publication peut différer de celles de versions antérieures du Hecueil des données, car on varie la sélection pour tenir compte de la diversité des productions agricoles et de l'évolution des sujets d'intérêt actuels. De plus, les modèles repères sont continuellement actualisés afin d'en améliorer la précision.

Tableau A.3 et graphique A.2 : Exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard

L'exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard est construite à partir des données des déclarants pour les exploitations de pommes de terre dont les ventes totales se situent entre 100 000 \$ et 249 999 \$. En général, ces exploitations sont fortement spécialisées dans la production des pommes de terre qui couvrent près de 15 acres sur 335. Cette exploitation compte aussi 160 acres de cultures céréalières et une petite ferme bovine. L'exploitant de la ferme de pommes de terre ne souscrit pas à l'assurance-récolte, comme c'est en général le cas.

Méthodologie sur le revenu agricole

Prévisions du revenu agricole

Les prévisions du revenu agricole sont préparées par le Ministère, de concert avec les ministères provinciaux de l'Agriculture et Statistique Canada. Elles fournissent une vue d'ensemble à jour du revenu agricole à l'échelle provinciale et nationale. Même si les prévisions sont présentées sous forme d'un seul chiffre, chaque chiffre constitue en fait le point médian d'une marge de prévision ou d'un intervalle de confiance. Les chiffres doivent être interprétés comme étant indicatifs des tendances majeures et des grands tournants décisifs et non comme les valeurs effectives des prévisions.

Le tableau ci-dessous illustre le pourcentage de chaque élément du revenu qui von peut appliquer aux chiffres prévisionnels pour déterminer la marge de prévision. Par exemple, en 2002, on prévoit que les recettes des cultures se chiffrent à 14 257 millions de dollars, avec une marge d'erreur de $\pm 1,4$ p. 100, ce qui signifie que les recettes des cultures pourraient varier entre 14 057 et 14 457 millions de dollars.

Prévisions de l'erreur quadratique moyenne (PEQM)—Canada

	2002	2003
Recettes du détail	$\pm 1,4$ %	$\pm 3,7$ %
Paielements des programmes	$\pm 5,8$ %	$\pm 22,0$ %
Recettes monétaires totales	$\pm 0,8$ %	$\pm 4,9$ %
Depenses d'expl. nettes	$\pm 1,3$ %	$\pm 4,0$ %
Revenu net comptant	$\pm 2,5$ %	$\pm 15,4$ %
Revenu net réalisé	$\pm 4,9$ %	$\pm 27,6$ %

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada.

L'erreur quadratique moyenne de prévisions correspond à la variabilité moyenne relative des prévisions précédentes de décembre par rapport aux premières estimations publiées par Statistique Canada. La variabilité moyenne relative des prévisions a été obtenue en calculant l'erreur quadratique moyenne sur une période de cinq ans (1997-2001), pour les composantes principales du revenu agricole à l'échelle nationale.

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, prévisions

Les prévisions concordent avec les renseignements disponibles et les politiques en vigueur en mars 2003. Les prévisions relatives à 2002 et 2003 reposent avant tout sur les données des analystes des produits, des représentants des provinces et des fonctionnaires de Statistique Canada. Les prévisions macroéconomiques canadiennes sont tirées des documents du Conférence Bord du Canada. Les prévisions relatives aux revenus agricoles sont sujettes à changement en fonction de l'évolution, même minimale, des conditions du marché ou des coûts. Les tendances au niveau du revenu peuvent varier d'une province à l'autre, reflétant les différences combinées de productions et de prix dans chacune des provinces.

Le revenu net comptant (revenus bruts moins les charges d'exploitation) est une mesure des liquidités dont disposent les producteurs agricoles. Il représente les sommes disponibles pour le remboursement des dettes, les investissements ou les retraits par le propriétaire. Le revenu net réalisé mesure les flux financiers tant monétaires (revenu comptant) que non monétaires (amortissement et revenu en nature) des exploitations agricoles. Il représente le revenu agricole net d'une année donnée, peu importe l'année à laquelle les denrées ont été produites. Le revenu net total mesure les flux financiers et les variations de stocks des exploitations agricoles. Il évalue la production économique agricole de l'année au cours de laquelle les biens agricoles ont été produits. Il représente le revenu provenant du capital du propriétaire, de la main-d'œuvre impayée, de la gestion et du risque.

Les recettes tirées des cultures et du détail ne comprennent que les recettes provenant des ventes de produits agricoles par les filières commerciales et exclut les ventes directes entre producteurs à l'intérieur d'une même province. Les paiements des programmes comprennent les paiements bruts versés directement aux producteurs dans le cadre de programmes fédéraux, provinciaux et municipaux. Les paiements représentent les montants

Tableau A.12 : Revenu agricole familial moyen selon la source et la tranche de revenu, fermes non constituées en société, Canada, 1999

Revenu de la famille agricole (avant amortissement)	Nombre	Nombre de familles	%	Revenus d'un travail hors-ferme	Revenus de placement	Revenus hors-ferme et autres	Total des revenus hors-ferme	Revenus nets d'exploitation	Total des revenus de la famille
Toutes les fermes									
Moins de 10 000 \$	8 800	5,8	10 674	2 328	6 535	19 538	-38 991	-19 454	15 839
10 000 \$ - 19 999 \$	9 740	6,4	7 595	1 591	7 836	17 022	-1 189	15 833	16 839
20 000 \$ - 29 999 \$	16 160	10,6	9 875	2 123	9 776	21 773	3 681	25 454	25 502
30 000 \$ - 39 999 \$	18 390	12,1	13 738	2 775	10 627	27 140	8 145	35 285	36 967
40 000 \$ - 49 999 \$	18 520	12,2	20 869	2 943	9 652	33 465	12 287	45 752	69 266
50 000 \$ - 99 999 \$	59 410	39,1	34 615	4 536	10 027	49 177	21 958	71 136	161 552
100 000 \$ +	20 820	13,7	77 630	13 855	12 550	104 035	55 938	159 973	166 614
Petites exploitations (recettes agricoles de 10 000 \$ à 49 999 \$)									
Moins de 10 000 \$	3 800	2,5	8 024	1 647	6 019	15 690	-20 058	-4 368	-16 839
10 000 \$ - 19 999 \$	6 200	4,1	7 238	1 671	9 017	17 926	-2 045	15 880	16 839
20 000 \$ - 29 999 \$	10 230	6,7	10 432	2 188	11 284	22 904	1 381	25 285	25 502
30 000 \$ - 39 999 \$	10 160	6,7	15 895	3 322	13 049	32 265	2 784	35 049	36 967
40 000 \$ - 49 999 \$	8 810	5,8	28 509	3 558	11 252	43 319	1 776	45 095	69 266
50 000 \$ - 99 999 \$	22 910	16,4	49 796	5 427	11 391	66 614	2 653	69 266	161 552
100 000 \$ +	6 440	4,2	127 174	18 985	14 354	160 486	1 067	161 552	166 614
Exploitations moyennes (recettes agricoles de 50 000 \$ à 99 999 \$)									
Moins de 10 000 \$	2 050	1,4	11 454	2 803	6 230	20 487	-37 326	-16 839	-16 839
10 000 \$ - 19 999 \$	1 950	1,3	8 187	1 200	5 511	14 898	834	15 732	16 839
20 000 \$ - 29 999 \$	3 450	2,3	8 857	2 252	7 343	18 452	7 050	25 502	25 502
30 000 \$ - 39 999 \$	4 520	3,0	12 701	2 321	7 939	22 961	17 853	36 634	36 967
40 000 \$ - 49 999 \$	4 630	3,0	16 532	2 902	9 505	28 938	17 845	46 784	69 266
50 000 \$ - 99 999 \$	11 660	7,7	33 548	5 423	11 147	50 119	19 848	69 967	160 960
100 000 \$ +	2 870	1,9	99 284	17 643	14 863	131 790	20 341	152 130	160 960
Grandes exploitations (recettes agricoles de 100 000 \$ et plus)									
Moins de 10 000 \$	2 960	1,9	13 525	2 872	7 404	23 801	-64 528	-40 727	-40 727
10 000 \$ - 19 999 \$	1 580	1,0	8 268	1 756	6 077	16 101	-327	15 774	16 110
20 000 \$ - 29 999 \$	2 470	1,6	8 992	1 668	6 932	17 592	8 519	26 110	26 110
30 000 \$ - 39 999 \$	3 710	2,4	9 099	1 830	7 273	18 201	25 443	35 485	35 485
40 000 \$ - 49 999 \$	5 100	3,4	11 607	1 920	7 025	20 552	25 443	45 994	45 994
50 000 \$ - 99 999 \$	22 840	15,0	18 605	3 112	7 967	29 684	44 105	73 789	73 789
100 000 \$ +	11 520	7,6	44 556	10 060	10 966	65 582	95 378	160 960	160 960
TOTAL									
Moins de 10 000 \$	2 960	1,9	13 525	2 872	7 404	23 801	-64 528	-40 727	-40 727
10 000 \$ - 19 999 \$	1 580	1,0	8 268	1 756	6 077	16 101	-327	15 774	16 110
20 000 \$ - 29 999 \$	2 470	1,6	8 992	1 668	6 932	17 592	8 519	26 110	26 110
30 000 \$ - 39 999 \$	3 710	2,4	9 099	1 830	7 273	18 201	25 443	35 485	35 485
40 000 \$ - 49 999 \$	5 100	3,4	11 607	1 920	7 025	20 552	25 443	45 994	45 994
50 000 \$ - 99 999 \$	22 840	15,0	18 605	3 112	7 967	29 684	44 105	73 789	73 789
100 000 \$ +	11 520	7,6	44 556	10 060	10 966	65 582	95 378	160 960	160 960

Source : Statistique Canada, Projet de données complètes sur les fermes, Programmes des données fiscales.

Points d'importance

- La famille agricole moyenne a gagné 62 222 \$ en 1999, 27 p. 100 de ses revenus provenant de l'exploitation agricole et 73 p. 100 d'autres sources.
- Plus de la moitié des familles agricoles canadiennes ont perçu des revenus de 50 000 \$ et plus.
- La proportion des familles ayant eu un revenu de moins de 10 000 \$ est demeurée la même que l'année précédente, soit 5,8 p. 100; toutefois, la moyenne des pertes d'exploitation nettes pour ce groupe était à la hausse.

Tableau A.11 : Recettes agricoles, dépenses et revenu net comptant, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada, 1999-2001

Type de ferme	- Dollars par ferme -		
	1999	2000	2001
Lait			
Recettes agricoles	247 152	264 850	286 049
Dépenses d'exploitation	183 681	197 518	216 758
Revenu net comptant	63 471	67 273	69 291
Bovins			
Recettes agricoles	144 632	165 843	173 753
Dépenses d'exploitation	135 068	154 575	158 825
Revenu net comptant	9 564	11 268	14 928
Porcs			
Recettes agricoles	449 551	628 590	718 761
Dépenses d'exploitation	424 532	552 150	622 608
Revenu net comptant	25 019	76 440	96 153
Volaille et oeufs			
Recettes agricoles	579 728	610 370	733 133
Dépenses d'exploitation	506 279	535 723	652 817
Revenu net comptant	73 449	74 647	80 316
Céréales et oléagineux			
Recettes agricoles	108 413	115 557	123 614
Dépenses d'exploitation	87 464	93 024	95 375
Revenu net comptant	20 949	22 533	28 239
Pommes de terre			
Recettes agricoles	490 190	542 328	542 408
Dépenses d'exploitation	410 150	457 197	453 513
Revenu net comptant	80 040	85 161	88 895
Fruits et légumes			
Recettes agricoles	170 469	175 507	182 085
Dépenses d'exploitation	144 413	153 188	158 354
Revenu net comptant	26 056	22 319	23 731
Serre et pépinière			
Recettes agricoles	**	673 436	632 348
Dépenses d'exploitation	**	594 025	589 607
Revenu net comptant	**	79 411	42 741
Tous les types de fermes			
Recettes agricoles	161 911	182 747	193 329
Dépenses d'exploitation	139 240	156 785	164 331
Revenu net comptant	22 671	25 962	28 998

Source : Statistique Canada, 'Projet de données complètes sur les fermes', Programmes des données fiscales.

** Pour respecter le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN), les productions de champignons et de sapsins de Noël sont maintenant classées dans la catégorie « Serre, pépinière et floriculture ». Avant 2000, ces produits étaient classés dans la catégorie « Autres types d'exploitations », par conséquent, les chiffres de 1999 ne sont pas comparables.

Points d'importance

- En 2001, les exploitations porcines présentent des hausses appréciables des recettes agricoles nettes qui atteignent 96 153 \$, ce qui les classent au premier rang de ce type d'exploitation. La hausse sensible des recettes d'exploitation est attribuable aux prix fermes du porc ainsi qu'à l'accroissement des ventes.
- En 2001, les exploitations bovines ont connu la plus forte hausse des recettes agricoles nettes
- Les exploitations de porcs, de pommes de terre, de volaille, d'oeufs et de produits laitiers ont toutes enregistré un revenu net comptant bien supérieur à la moyenne.
- Le revenu net comptant des exploitations de céréales et d'oléagineux a connu une hausse appréciable de 25 p. 100.
- Les exploitations de porcs, de pommes de terre, de volaille, d'oeufs et de produits laitiers ont toutes enregistré un revenu net comptant bien supérieur à la moyenne.

Tableau A.10 : Recettes agricoles, dépenses et revenu net comptant, moyenne par ferme, Canada et provinces, 1999-2001

Province	1999	2000	2001
	- Dollars par ferme -		
Terre-Neuve	274 053	266 013	294 773
Recettes agricoles	255 590	242 550	273 453
Dépenses d'exploitation	18 463	23 763	21 320
Revenu net comptant			
Ile-du-Prince-Édouard	238 330	260 523	262 990
Recettes agricoles	201 440	223 343	226 541
Dépenses d'exploitation	36 890	37 180	36 449
Revenu net comptant			
Nouvelle-Écosse	180 664	194 419	208 134
Recettes agricoles	150 775	163 206	177 827
Dépenses d'exploitation	29 889	31 213	30 307
Revenu net comptant			
Nouveau-Brunswick	208 656	226 582	262 399
Recettes agricoles	174 216	195 577	220 618
Dépenses d'exploitation	34 441	31 005	41 781
Revenu net comptant			
Québec	204 388	236 501	245 732
Recettes agricoles	168 785	197 646	206 270
Dépenses d'exploitation	35 603	38 855	39 462
Revenu net comptant			
Ontario	177 095	198 539	208 748
Recettes agricoles	153 106	171 871	183 156
Dépenses d'exploitation	23 989	26 668	25 592
Revenu net comptant			
Manitoba	157 410	173 137	197 469
Recettes agricoles	136 143	149 006	164 648
Dépenses d'exploitation	21 267	24 131	32 821
Revenu net comptant			
Saskatchewan	103 508	113 530	123 249
Recettes agricoles	86 287	93 768	96 881
Dépenses d'exploitation	17 221	19 762	26 368
Revenu net comptant			
Alberta	176 090	204 663	213 774
Recettes agricoles	155 689	179 608	184 916
Dépenses d'exploitation	20 401	25 055	28 858
Revenu net comptant			
Colombie-Britannique	203 877	230 081	224 703
Recettes agricoles	182 964	202 504	203 893
Dépenses d'exploitation	20 912	27 577	20 810
Revenu net comptant			
Canada	161 911	182 747	193 329
Recettes agricoles	139 240	156 785	164 331
Dépenses d'exploitation	22 671	25 962	28 998
Revenu net comptant			

Source : Statistique Canada, Projet de données complètes sur les fermes, Programmes des données fiscales.

Points d'importance

- En 2001, la hausse des recettes agricoles moyennes des exploitations agricoles canadiennes compense l'augmentation des dépenses d'exploitation, augmentant ainsi le revenu net d'exploitation, augmentant ainsi le revenu net comptant de plus de 1 p. 100.
- La plus forte croissance des recettes agricoles revient au Nouveau-Brunswick, qui présente une augmentation de 16 p. 100, attribuable à une importante hausse des recettes engendrées par le
- Le Québec et l'Ile-du-Prince-Édouard ont également une moyenne du revenu net comptant, de 39 462 \$ et de 36 449 \$ respectivement, qui est bien supérieure à la moyenne nationale.

Tableau A.9 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces, 1993-2001 (suite)

												- millions de \$ -																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
T.-N.	I.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada		Dépenses d'expl. nettes																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
1993	54	195	255	212	3 010	4 794	1 806	3 331	3 970	1 163	18 791	1993	8	43	56	70	961	1 132	581	1 217	1 087	289	5 444	1994	6	72	60	58	1 025	1 047	472	1 330	237	5 840	1995	6	90	58	41	1 070	1 275	560	1 406	1 761	310	6 579	1996	14	46	84	53	1 070	1 275	560	1 406	1 761	310	6 579	1997	21	31	71	42	1 120	1 310	758	1 695	1 311	367	6 875	1998	16	68	74	69	1 116	1 262	606	1 311	1 311	367	6 202	1999	17	78	88	88	1 220	1 294	614	1 303	965	430	6 097	2000	10	41	86	60	1 207	1 588	650	1 175	1 546	467	6 831	2001	15	54	78	89	1 235	1 720	961	1 844	2 119	541	8 657	Revenu net comptant	8	43	56	70	961	1 132	581	1 217	1 087	289	5 444	1993	6	72	60	58	1 025	1 047	472	1 330	237	5 840	1995	6	90	58	41	1 070	1 275	560	1 406	1 761	310	6 579	1996	14	46	84	53	1 070	1 275	560	1 406	1 761	310	6 579	1997	21	31	71	42	1 120	1 310	758	1 695	1 311	367	6 875	1998	16	68	74	69	1 116	1 262	606	1 311	1 311	367	6 202	1999	17	78	88	88	1 220	1 294	614	1 303	965	430	6 097	2000	10	41	86	60	1 207	1 588	650	1 175	1 546	467	6 831	2001	15	54	78	89	1 235	1 720	961	1 844	2 119	541	8 657	Revenu net réalisé	5	21	24	47	661	448	316	513	376	151	2 562	1993	3	67	28	34	714	345	191	786	581	88	2 836	1995	3	47	26	16	636	424	134	787	636	72	2 781	1996	11	19	51	26	710	486	243	605	902	129	3 183	1997	18	4	36	15	746	496	432	878	577	162	3 364	1998	13	38	38	42	713	394	264	443	360	165	2 469	1999	14	48	50	58	797	414	263	423	310	226	2 277	2000	7	7	46	28	745	675	302	423	577	266	2 941	2001	12	17	36	54	739	798	609	964	1 105	348	4 682	Revenu net total	4	8	25	32	675	576	214	961	977	157	3 629	1993	3	56	28	27	798	476	359	799	684	133	3 363	1995	3	86	29	22	652	438	174	959	1 029	104	3 497	1996	10	27	51	35	839	622	538	1 359	896	107	4 484	1997	18	17	30	40	732	496	298	188	473	138	2 412	1998	13	25	40	42	716	417	319	453	333	174	2 529	1999	15	47	46	48	792	399	227	640	433	227	2 875	2000	6	27	47	37	657	447	536	484	470	259	2 862	2001	12	27	47	37	657	447	536	484	470	259	2 862

Source : Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*, novembre 2002.

Tableau A.9 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces, 1993-2001

Recettes des cultures													Recettes du bétail													Recettes totales du marché													Paiements des programmes													Recettes monétaires totales																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
T.-N.	i.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada	T.-N.	i.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada	T.-N.	i.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada	T.-N.	i.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada	T.-N.	i.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
1993	123	88	115	821	2 144	1 064	2 594	1 566	640	9 088	1993	50	216	150	2 611	3 363	936	1 117	2 915	844	12 304	1993	59	225	304	265	3 432	5 506	2 000	3 711	4 480	1 410	21 392	25 110	24 110	1 573	25 868	27 977	28 914	1 726	28 372	1 801	28 516	30 199	2 036	2 176	32 504	1993	3	13	8	17	539	419	387	838	576	42	2 843	1 825	1 305	32	34	1 111	1 423	1 965	2 827	3 750	24 235	25 935	1 599	27 174	29 296	30 025	29 796	1 835	1 938	30 481	2 074	33 027	36 254																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
1994	192	95	128	912	2 536	1 225	3 680	2 169	730	11 589	1994	48	99	223	155	2 729	3 419	922	1 034	3 018	874	12 521	1994	58	291	319	283	3 641	5 954	2 147	4 714	5 188	1 514	24 110	25 868	27 977	28 914	1 726	28 372	1 801	28 516	30 199	2 036	2 176	32 504	1994	5	16	7	9	574	143	314	346	382	30	2 843	1 825	1 305	32	34	1 111	1 423	1 965	2 827	3 750	24 235	25 935	1 599	27 174	29 296	30 025	29 796	1 835	1 938	30 481	2 074	33 027	36 254																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
1995	179	105	116	1 015	2 845	1 440	4 084	2 636	772	14 117	1995	12	179	105	116	1 015	2 845	1 440	4 084	2 636	730	13 161	1995	63	319	341	293	3 843	6 236	2 403	5 085	5 772	1 573	25 868	27 977	28 914	1 726	28 372	1 801	28 516	30 199	2 036	2 176	32 504	1995	16	27	7	12	511	111	120	312	177	25	2 843	1 825	1 305	32	34	1 111	1 423	1 965	2 827	3 750	24 235	25 935	1 599	27 174	29 296	30 025	29 796	1 835	1 938	30 481	2 074	33 027	36 254																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
1996	163	116	122	1 144	2 887	1 638	4 253	3 008	772	14 117	1996	50	106	227	160	2 828	3 391	963	1 002	3 136	843	12 707	1996	58	291	319	283	3 641	5 954	2 147	4 714	5 188	1 514	24 110	25 868	27 977	28 914	1 726	28 372	1 801	28 516	30 199	2 036	2 176	32 504	1996	13	27	7	12	511	111	120	312	177	25	2 843	1 825	1 305	32	34	1 111	1 423	1 965	2 827	3 750	24 235	25 935	1 599	27 174	29 296	30 025	29 796	1 835	1 938	30 481	2 074	33 027	36 254																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
1997	156	118	133	1 198	2 990	1 726	4 495	3 008	770	14 288	1997	56	249	171	3 147	3 691	1 122	1 039	3 363	907	13 860	1997	61	319	341	293	3 843	6 236	2 403	5 085	5 772	1 573	25 868	27 977	28 914	1 726	28 372	1 801	28 516	30 199	2 036	2 176	32 504	1997	7	13	13	18	466	144	144	466	152	32	2 843	1 825	1 305	32	34	1 111	1 423	1 965	2 827	3 750	24 235	25 935	1 599	27 174	29 296	30 025	29 796	1 835	1 938	30 481	2 074	33 027	36 254																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
1998	202	121	166	1 208	3 128	1 644	4 083	2 529	818	13 913	1998	58	247	173	3 312	3 767	1 208	1 231	3 557	955	14 626	1998	75	273	361	342	4 278	6 814	2 870	5 327	6 195	1 801	28 372	1 801	28 516	30 199	2 036	2 176	32 504	1998	6	9	9	14	282	137	142	265	218	34	2 843	1 825	1 305	32	34	1 111	1 423	1 965	2 827	3 750	24 235	25 935	1 599	27 174	29 296	30 025	29 796	1 835	1 938	30 481	2 074	33 027	36 254																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
1999	222	140	186	1 297	3 150	1 415	3 665	2 356	878	13 322	1999	67	241	176	3 069	3 686	1 225	1 243	3 666	983	14 459	1999	61	319	341	293	3 843	6 236	2 403	5 085	5 772	1 573	25 868	27 977	28 914	1 726	28 372	1 801	28 516	30 199	2 036	2 176	32 504	1999	11	22	14	19	594	201	92	236	218	34	2 843	1 825	1 305	32	34	1 111	1 423	1 965	2 827	3 750	24 235	25 935	1 599	27 174	29 296	30 025	29 796	1 835	1 938	30 481	2 074	33 027	36 254																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
2000	185	140	166	1 283	3 365	1 322	3 373	2 370	952	13 173	2000	63	262	194	3 593	4 132	1 569	1 568	4 450	1 084	17 026	2000	72	304	402	360	4 876	7 497	2 891	4 941	6 820	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	30 199	2 036	

Source : Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, Statistiques économiques agricoles, novembre 2002.

Tableau A.8 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs, Canada et provinces, 1996-2001 (suite)

T.-N.	I.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
-------	----------	-------	-------	----	------	------	-------	------	-------	--------

- millions de \$ -

1999	Assurance-récolte (1)	CSRN	Subventions laitières	RARB	Stabilisation provinciale	Autres paiements (2)	Paiements totaux	Rabais sur intrants	Total	Primes des producteurs
0	2	6	1	2	3	1	19	18	6	1
1	1	2	2	2	3	0	15	3	18	2
0	0	0	0	0	0	0	6	0	6	0
0	0	1	0	0	0	0	642	75	717	174
9	5	109	43	4	561	20	333	8	341	35
29	58	109	36	6	0	119	216	0	216	43
30	118	188	2	7	0	161	476	35	511	147
46	66	66	7	8	0	92	218	4	222	82
5	10	445	7	9	0	11	41	0	41	2
240	918	442	627	42	501	1 222	3 750	0	60	3 928
1 001	451	456	422	73	424	5	39	0	39	450
2000	Assurance-récolte (1)	CSRN	Aide-désastre au revenu	Subventions laitières	Stabilisation provinciale	Autres paiements (2)	Paiements totaux	Rabais sur intrants	Total	Primes des producteurs
0	3	6	6	1	1	0	17	0	17	1
0	0	2	2	2	1	0	12	0	12	1
1	1	1	1	1	0	6	6	0	6	0
80	72	110	87	26	423	14	560	80	640	170
72	54	62	45	2	0	124	422	6	428	32
287	287	777	708	36	0	363	777	0	287	46
812	812	716	716	9	0	360	708	36	812	135
63	63	2	2	4	0	360	39	9	716	82
2	2	9	11	4	0	5	39	0	39	2
450	918	442	627	42	501	1 222	3 750	0	60	3 928
1 001	451	456	422	73	424	5	39	0	39	450
2001	Assurance-récolte (1)	CSRN	Aide-désastre au revenu	Subventions laitières	Stabilisation provinciale	Autres paiements (2)	Paiements totaux	Rabais sur intrants	Total	Primes des producteurs
0	7	7	6	1	0	0	59	0	59	1
1	1	3	4	1	0	0	18	0	18	0
6	6	8	5	17	500	2	608	87	695	178
777	777	122	109	15	313	0	777	5	782	35
382	382	59	118	1	118	0	382	0	382	47
1 020	1 020	167	237	1	319	0	819	66	1 087	148
819	819	66	129	3	400	0	819	19	838	82
19	19	8	16	3	0	0	60	0	60	3
3	3	10	16	3	0	0	60	0	60	3
495	918	442	627	42	501	1 222	3 750	0	60	3 928
1 001	451	456	422	73	424	5	39	0	39	450

Source : Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles, novembre 2002*.

(1) Excluant l'assurance-grêle privée contre la grêle.

(2) Les autres paiements comprennent les programmes tels que l'assurance-grêle privée ainsi que les paiements du RARB, du PNTS et sous forme d'aide spéciale.

Tableau A.8 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs, Canada et provinces, 1996-2001

												- millions de \$ -												
												T.-N.	I.-P.-E.	N.-E.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada		
1996												Assurance-récolte (1)	0	2	0	8	28	58	20	97	58	3	276	
												CSRN	0	1	1	1	1	30	15	48	14	5	115	
												Subventions laitières	0	3	3	2	78	54	7	4	12	8	171	
												HARB	0	1	0	1	12	1	9	262	8	0	294	
												Stabilisation provinciale	2	1	2	0	296	0	0	0	0	0	301	
												Autres paiements (2)	5	5	7	6	4	1	6	54	60	16	163	
												Paiements totaux	7	13	13	18	419	144	56	466	152	32	1 319	
												Rabais sur intrants	0	0	0	0	83	114	0	36	8	0	242	
												Total	7	13	13	18	502	258	56	502	160	32	1 561	
												Primes des producteurs	0	2	1	4	145	32	75	332	94	4	688	
1997												Assurance-récolte (1)	0	1	1	3	39	47	33	85	90	13	313	
												CSRN	0	2	1	1	2	34	20	65	23	5	153	
												Subventions laitières	0	2	4	3	60	53	5	3	9	8	147	
												HARB	0	0	0	0	6	0	16	1	21	2	46	
												Stabilisation provinciale	2	1	0	0	169	0	0	0	0	0	172	
												Autres paiements (2)	4	2	4	4	6	2	69	112	74	5	281	
												Paiements totaux	6	8	9	11	282	137	142	265	218	34	1 111	
												Rabais sur intrants	0	0	0	0	64	116	0	39	7	0	227	
												Total	6	8	9	11	346	253	142	304	225	34	1 338	
												Primes des producteurs	0	1	1	2	122	36	57	195	95	2	511	
1998												Assurance-récolte (1)	0	1	1	1	17	51	40	95	103	8	318	
												CSRN	0	5	2	1	4	76	30	105	38	9	269	
												Subventions laitières	0	2	3	2	55	47	4	3	8	8	132	
												HARB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
												Stabilisation provinciale	0	1	8	0	499	0	0	0	0	0	508	
												Autres paiements (2)	0	3	0	1	19	26	18	32	86	9	195	
												Paiements totaux	0	11	14	6	594	201	92	236	235	34	1 423	
												Rabais sur intrants	0	0	2	0	67	8	0	35	5	0	118	
												Total	0	11	17	6	661	209	92	271	240	34	1 541	
												Primes des producteurs	0											494

Source : Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles, novembre 2002*.

(1) Excluant l'assurance privée contre la grêle.

(2) Les autres paiements comprennent les programmes tels que l'assurance-grêle privée ainsi que les paiements du HARB, du PNTS et sous forme d'aide spéciale.

Tableau A.7 : Exploitation repère bovine du Centre-Ouest de l'Alberta

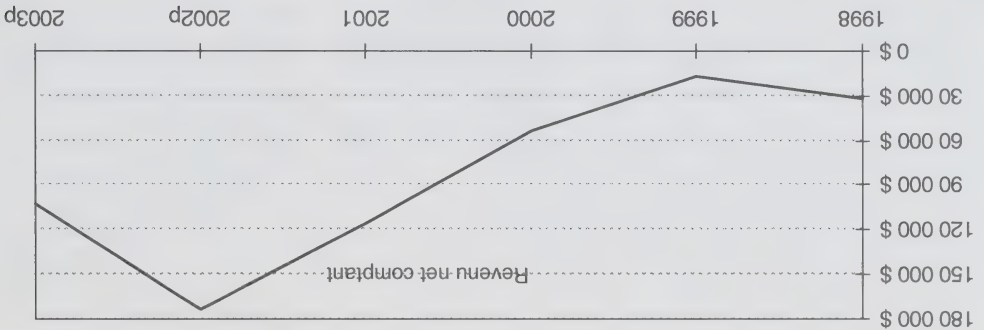
Comptabilité de caisse (\$)	1998	1999	2000	2001	2002p	2003p
Ventes de bovins	338 804	327 639	404 187	478 889	470 504	457 077
Paiements de programmes (1)	5 191	3 181	12 734	4 539	2 948	12 963
Autres recettes monétaires	50 470	38 958	36 743	44 723	38 976	39 889
Recettes monétaires totales	394 465	369 778	453 663	528 150	512 428	509 929
Dépenses totales en espèces	362 738	352 429	400 246	411 973	339 452	406 941
Revenu net comptant	31 727	17 349	53 418	116 178	172 977	102 988

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation.

(1) Les paiements des programmes sont exprimés en recettes brutes. Les primes des producteurs sont incluses dans le calcul des dépenses totales en espèces.

p Les valeurs pour 2002 et 2003 sont des prévisions.

Graphique A.6 : Exploitation repère bovine du Centre-Ouest de l'Alberta



Points d'importance

- Les ventes de bovins de 457 100 \$ seront à baisse de 3 p. 100 en 2003 par rapport à 2002. Ces ventes ont diminué régulièrement ces dernières années, l'exploitation reconstruisant son troupeau après la sécheresse, bien qu'elle continue de vendre sur un marché soutenu. Les prix des bovins ont augmenté chaque année depuis 1996, à l'exception d'une légère baisse en 2002.
- Les paiements de programmes ne sont pas significatifs pour l'exploitation bovine. Cependant, l'exploitation repère a reçu 11 900 \$ aux termes du programme d'aide au revenu agricole de l'Alberta en 2000 et 3 800 \$ en 2001. L'exploitation comprend une petite production de

- Les dépenses monétaires totales devraient croître de 3 p. 100 des recettes monétaires totales.
- Les dépenses monétaires totales devraient augmenter de 20 p. 100 en 2003, principalement sous l'effet de hausses des achats de bétail en vue de la reconstitution des troupeaux, même si les coûts des aliments du bétail sont en baisse.
- Le revenu monétaire net, à 103 000 \$ en 2003, accuse un recul par rapport à celui de l'année précédente. Cependant, les revenus nets ont augmenté régulièrement, et en 2003, le revenu net est encore bien supérieur à la moyenne de 78 300 \$ des cinq années précédentes.

Tableau A.6 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux dans la zone de sols noirs de la Saskatchewan

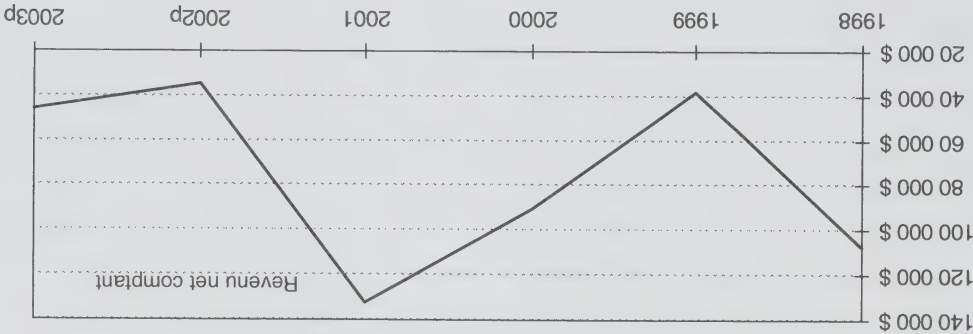
Comptabilité de caisse (\$)	1998	1999	2000	2001	2002p	2003p
Recettes pour céréales et oléagineux	320 678	254 499	258 410	317 519	264 946	257 726
Paiements des programmes (1)	43 483	17 232	64 475	61 520	9 537	58 633
Autres recettes monétaires	59 967	80 361	49 875	48 130	47 707	48 070
Recettes monétaires totales	424 128	352 093	372 760	427 168	322 189	364 429
Dépenses totales en espèces	316 552	314 164	282 524	294 699	287 908	318 443
Revenu net comptant	107 577	37 929	90 237	132 469	34 281	45 986

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation.

(1) Les paiements des programmes sont exprimés en recettes brutes. Les primes des producteurs sont incluses dans le calcul des dépenses totales en espèces.

p Les valeurs pour 2002 et 2003 sont des prévisions.

Graphique A.5 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux dans la zone de sols noirs de la Saskatchewan



Points d'importance

- Les recettes des céréales et des oléagineux devraient reculer de 3 p. 100 en 2003. Même si les rendements revenaient à la normale, les ventes de céréales subiront en 2003 l'effet de la baisse des stocks de report et de la diminution des paiements finaux en raison des conditions de 2001 et de 2002.
 - En 2000 et 2001, les paiements de programmes ont été plus élevés que d'habitude, sous l'effet conjugué de retraits importants du CSRN attribuables à la baisse des revenus en 1999 et des paiements en vertu de l'Accord Canada-Saskatchewan concernant le programme relatif à l'ajustement. Il n'y a pas eu de retraits du CSRN en 2002, car les revenus de
- Les dépenses monétaires totales devraient augmenter de 11 p. 100 en 2003 principalement en raison de hausses générales des dépenses. Cependant, les coûts des engrais seront beaucoup plus élevés, en hausse de 26 p. 100. Le revenu monétaire net de 46 000 \$ en 2003 marque une augmentation de 34 p. 100 par rapport à celui de l'année précédente, mais est bien inférieur à la récente moyenne de 80 500 \$ des cinq dernières années.

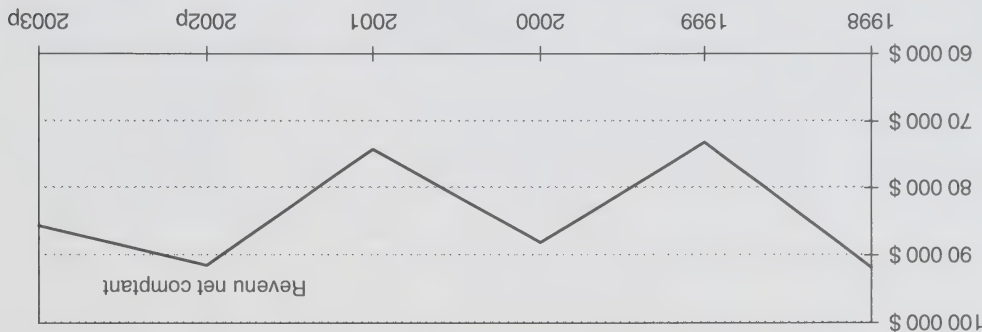
Tableau A.5 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux du Sud de l'Ontario

Comptabilité de caisse (\$)	1998	1999	2000	2001	2002p	2003p
Recettes pour céréales et oléagineux	293 133	252 903	241 331	210 333	256 248	265 202
Paiements des programmes (1)	9 678	20 834	49 377	77 919	52 780	47 138
Autres recettes monétaires	84 098	82 120	65 267	70 485	70 521	73 271
Recettes monétaires totales	386 909	355 856	355 975	358 736	379 549	385 611
Dépenses totales en espèces	295 011	282 672	268 004	284 530	288 116	300 096
Revenu net comptant	91 898	73 184	87 971	74 206	91 433	85 515

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation.

- (1) Les paiements des programmes sont exprimés en recettes brutes. Les primes des producteurs sont incluses dans le calcul des dépenses totales en espèces.
p Les valeurs pour 2002 et 2003 sont des prévisions

Graphique A.4 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux du Sud de l'Ontario



Points d'importance

- On s'attend à ce que les quantités de blé d'hiver et de soja mises en marché en Ontario soient en hausse en 2003, alors que les ventes de maïs seront à la baisse. Cependant, on prévoit que les prix des céréales et des oléagineux reculeront. En 2003, les prix du blé devraient décliner de 16 p. 100, alors que ceux du soja diminueront de 1 p. 100. Les prix du maïs baisseront également de 8 p. 100. Dans l'ensemble, les recettes des céréales et des oléagineux devraient connaître une hausse de 4 p. 100 en 2003, en raison d'une augmentation de la production.
- Les paiements de programmes ont diminué de 11 p. 100 en 2002 principalement en raison de la réduction des paiements au titre du Programme d'assurance-revenu du marché de l'Ontario.
- Les paiements de programmes ont été plus élevés en 2000 et 2001 en raison des retraits du CSHN et des paiements au titre du Programme d'assurance-revenu du marché. En 2001, l'exploitation a aussi reçu une

- somme de 27 900 \$ au titre du Programme de stabilisation du revenu des producteurs de céréales de l'Ontario et d'un programme fédéral de contrepartie. Les autres sources de revenus comme l'élevage, le travail à forfait et les locations sont relativement importantes dans les exploitations de céréales et d'oléagineux de l'Ontario, engendrant environ 15 à 20 p. 100 des recettes monétaires totales.
- Les dépenses monétaires totales devraient augmenter de 4 p. 100 en 2003, principalement en raison de l'augmentation des coûts des engrais, du carburant et des locations. Les engrais constituent le plus gros poste de dépense des exploitations de céréales et d'oléagineux de l'Ontario.
- En 2003, le revenu monétaire net à 85 500 \$ sera en baisse de 7 p. 100 par rapport à celui de 2002. À ce niveau, le revenu net est supérieur à la moyenne des cinq années antérieures de 83 700 \$.

Tableau A.4 : Exploitation repère porcine du Sud du Québec

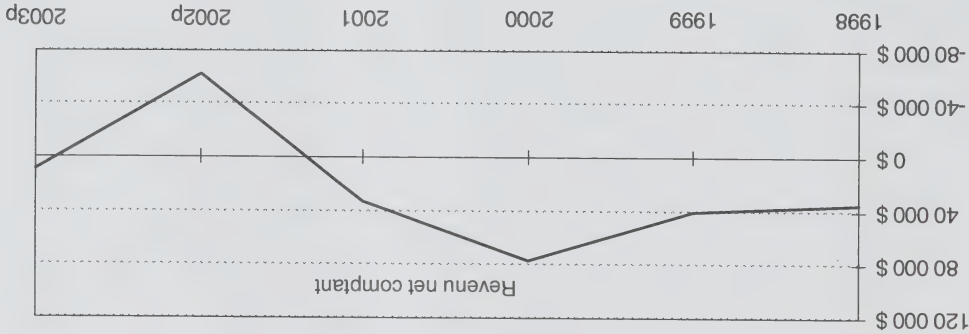
Comptabilité de caisse (\$)	1998	1999	2000	2001	2002p	2003p
Ventes de porcs	322 498	333 958	426 608	472 970	392 416	444 324
Paielements des programmes (1)	62 410	95 318	49 270	3 848	13 737	40 251
Autres recettes monétaires	28 891	32 373	53 213	51 358	62 273	67 739
Recettes monétaires totales	413 800	461 649	529 091	528 176	468 426	552 314
Dépenses totales en espèces	379 049	421 336	452 259	495 446	530 934	543 149
Revenu net comptant	34 750	40 313	76 832	32 730	(62 509)	9 165

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation.

(1) Les paielements des programmes sont exprimés en recettes brutes. Les primes des producteurs sont incluses dans le calcul des dépenses totales en espèces.

p Les valeurs pour 2002 et 2003 sont des prévisions.

Graphique A.3 : Exploitation repère porcine du Sud du Québec



Points d'importance

- L'exploitation porcine du Québec augmente sa production de 1 p. 100 en 2003. Cependant, on s'attend à ce que les ventes de porcs connaissent une hausse de 13 p. 100 en 2003, car les prix du porc ont augmenté de 12 p. 100 par rapport à ceux de l'année précédente. Ces hausses de prix surviennent après une augmentation de 34 p. 100 en 2000, une hausse de 8 p. 100 en 2001 et une baisse de 21 p. 100 en 2002. Les prix du porc ont connu de larges fluctuations récemment, atteignant des sommets relativement élevés en 1996-1997 et des creux relativement bas en 1998-1999.
- Les paielements de programmes étaient élevés entre 1998 et 2000 pour compenser les fléchissements des prix du marché en 1997, 1998 et 1999. On s'attend à ce qu'ils soient moins élevés au cours des dernières années de la période en raison du relèvement du prix des porcs, jusqu'à 40 300 \$ en 2003.
- Les dépenses monétaires totales devraient augmenter de 2 p. 100 en 2003 sous l'effet des hausses des coûts des aliments pour animaux. L'exploitation ne devrait générer qu'un faible profit de 9 200 \$ en 2003 et le revenu monétaire net être inférieur de 24 400 \$ à la moyenne des cinq années antérieures. L'exploitation s'est agrandie au cours de cette période, et les paielements de programmes ont permis de soutenir les revenus lors des périodes de fléchissement des prix.

Tableau A.3 : Exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard

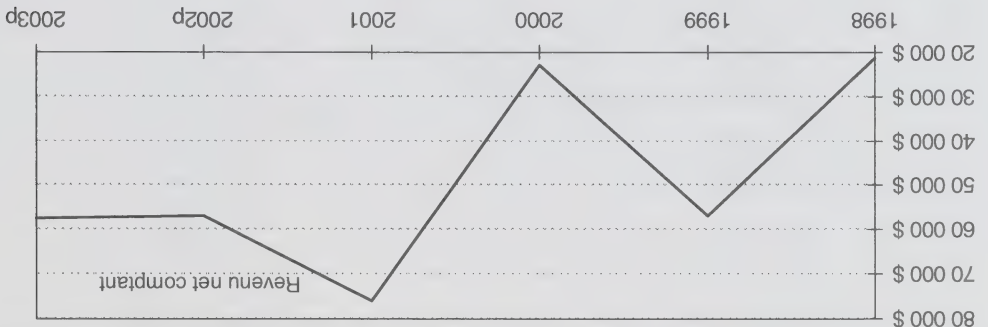
Comptabilité de caisse (\$)	1998	1999	2000	2001	2002p	2003p
Ventes de pommes de terre	140 133	207 311	139 660	113 882	175 577	178 083
Paielements des programmes (1)	5 479	29 265	8 394	89 030	10 595	12 508
Autres recettes monétaires	28 050	31 460	29 036	30 042	30 621	32 321
Recettes monétaires totales	173 662	268 036	177 090	232 954	216 794	222 912
Dépenses totales en espèces	152 376	211 177	154 291	157 045	160 062	165 453
Revenu net comptant	21 286	56 859	22 799	75 910	56 732	57 457

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation.

(1) Les paielements des programmes sont exprimés en recettes brutes. Les primes des producteurs sont incluses dans le calcul des dépenses totales en espèces.

p Les valeurs pour 2002 et 2003 sont des prévisions.

Graphique A.2 : Exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard



Points d'importance

- Les ventes de pommes de terre devraient augmenter de 1 p. 100 en 2003, sous l'effet conjugué d'une hausse de 12 p. 100 des ventes de pommes de terre et d'une baisse de 9 p. 100 des prix de la pomme de terre. Ces prix demeurent en hausse après un fléchissement constant depuis 1999, bien qu'ils aient reculé par rapport au sommet de 2002.
- Les paielements de programmes ont été particulièrement élevés en 2001, car on a versé, à même le programme d'écoulement des excédents de pommes de terre et le programme provincial d'aide en raison de l'infestation par la gale verruqueuse de la pomme de terre, un montant global de 63 700 \$. Au titre du
- Les dépenses monétaires totales devraient augmenter de 3 p. 100 en 2002, principalement en raison de la hausse des coûts des engrais.
- Le revenu monétaire net, en hausse de 1 p. 100 par rapport à 2002, demeure supérieur à la moyenne des cinq années antérieures de 46 700 \$. La remontée de 2001 était attribuable aux paielements de programmes plus élevés qui ne sont plus disponibles en 2002 et 2003.

Tableau A.2 : Prévisions du CSRN, Canada et provinces, 2003 (suite)

		2003		(\$)
ALBERTA				
Retraits totaux prévus	Fonds 1	36 565 588	133 076 907	169 642 495
	Fonds 2			
	Total			
Dépôts totaux prévus	Fonds 1	77 733 035	77 733 035	155 466 070
	Fonds 2			
	Total			
Solde de fin d'année prévu	Fonds 1	435 802 715	417 839 390	853 642 105
	Fonds 2			
	Total			
Retraits potentiels	Fonds 1	111 450 357	264 103 857	375 554 214
	Fonds 2			
	Total			
COLOMBIE-BRITANNIQUE				
Retraits totaux prévus	Fonds 1	3 340 661	10 247 327	13 587 988
	Fonds 2			
	Total			
Dépôts totaux prévus	Fonds 1	9 147 804	9 147 804	18 295 608
	Fonds 2			
	Total			
Solde de fin d'année prévu	Fonds 1	46 935 445	47 635 380	94 570 825
	Fonds 2			
	Total			
Retraits potentiels	Fonds 1	12 305 604	23 334 951	35 640 555
	Fonds 2			
	Total			

NOTES :

Compte de stabilisation du revenu net (CSRN) : Programme volontaire mis au point conjointement par les producteurs, le gouvernement du Canada et les provinces participantes. Le CSRN, qui fait partie des programmes de protection du revenu agricole du Canada, est conçu pour aider chaque producteur à stabiliser son revenu agricole à long terme. Les producteurs déposent tous les ans une somme d'argent dans leur compte CSRN et les gouvernements versent une contribution de contrepartie. (Pour de plus amples renseignements, visitez le CSRN sur Internet à l'adresse suivante: <http://www.agr.ca/nisa/>).

Retraits totaux : Total des fonds réels retirés par les producteurs dans le cadre du programme CSRN pour l'année donnée.

Fonds 1 : Fonds dans lequel se trouvent les dépôts donnant droit à la contribution de contrepartie et ceux n'y donnant pas droit au titre du programme CSRN.

Fonds 2 : Fonds qui contiennent les contributions gouvernementales (fédérales et provinciales) et tous les intérêts sur les deux fonds, y compris les bords d'intérêts. Les retraits sont d'abord effectués du Fonds 2. Une fois ce fonds épuisé, les retraits sont effectués du Fonds1.

Dépôts totaux : Total des dépôts des participants et des contributions gouvernementales. Les dépôts des participants et les contributions des gouvernements ne sont pas égaux en raison des taux de contribution différents pour l'autogestion du risque en Ontario.

Solides en fin d'exercice : Les solides totaux du Fonds 1 et du Fonds 2 après avoir tenu compte des dépôts, des intérêts accumulés et des retraits pour l'année donnée.

Retraits potentiels : Total des fonds disponibles pouvant être retirés annuellement, en tenant compte des soldes des fonds et des indemnités versées dans le cadre du programme.

Tableau A.2 : Prévisions du CSRN, Canada et provinces, 2003 (suite)

	2003	2002
	(\$)	
ONTARIO	Retraites totales prévus Fonds 1 25 664 505 Fonds 2 85 990 979 111 655 484 118 963 523 116 669 465 235 632 989 601 173 062 562 737 817 1 163 910 879	Solde de fin d'année prévu Fonds 1 601 173 062 Fonds 2 562 737 817 1 163 910 879 89 776 305 178 369 219 268 145 524
MANITOBA	Retraites totales prévus Fonds 1 11 178 661 43 788 935 54 967 597 51 903 541 51 903 541 103 807 083 304 363 318 331 968 960 636 332 279 42 102 636 95 449 160 137 551 796	Solde de fin d'année prévu Fonds 1 304 363 318 Fonds 2 331 968 960 636 332 279 42 102 636 95 449 160 137 551 796
SASKATCHEWAN	Retraites totales prévus Fonds 1 47 731 007 194 778 633 242 509 639 105 962 949 105 962 949 105 962 949 211 925 898 712 850 862 760 961 588 1 473 812 450 169 849 664 424 042 441 593 892 105	Solde de fin d'année prévu Fonds 1 712 850 862 Fonds 2 760 961 588 1 473 812 450 169 849 664 424 042 441 593 892 105

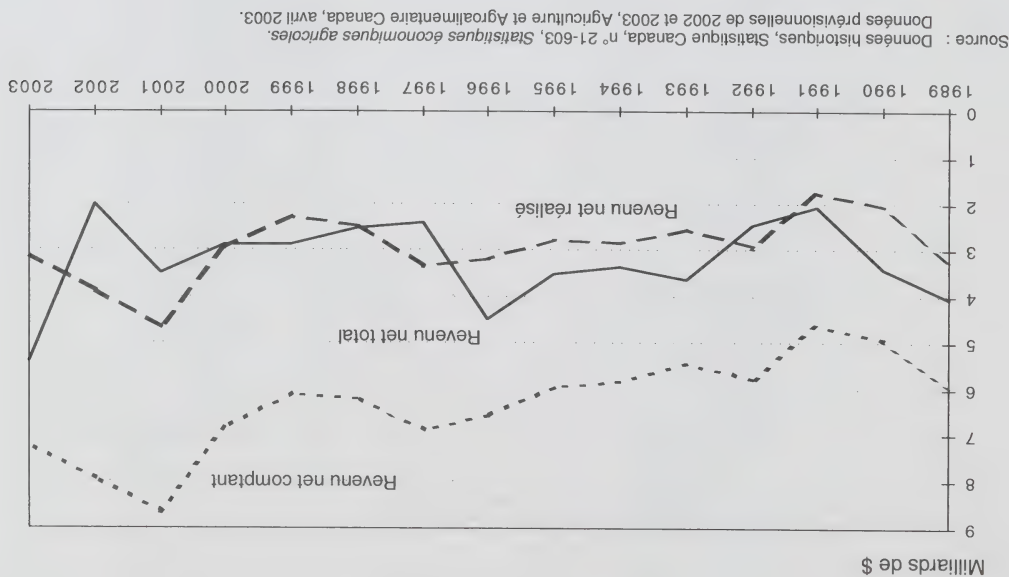
Tableau A.2 : Prévisions du CSRN, Canada et provinces, 2003 (suite)

2003	(\$)			
		NOUVELLE-ÉCOSSE	NOUVEAU BRUNSWICK	QUÉBEC
		Retraits totaux prévus Fonds 1 Fonds 2 Total Solde de fin d'année prévu Fonds 1 Fonds 2 Total Dépôts totaux prévus Fonds 1 Fonds 2 Total Retraits potentiels Fonds 1 Fonds 2 Total	Retraits totaux prévus Fonds 1 Fonds 2 Total Solde de fin d'année prévu Fonds 1 Fonds 2 Total Dépôts totaux prévus Fonds 1 Fonds 2 Total Retraits potentiels Fonds 1 Fonds 2 Total	Retraits totaux prévus Fonds 1 Fonds 2 Total Solde de fin d'année prévu Fonds 1 Fonds 2 Total Dépôts totaux prévus Fonds 1 Fonds 2 Total Retraits potentiels Fonds 1 Fonds 2 Total
		1 592 135 4 685 884 6 278 019 2 905 780 2 905 780 5 811 559 16 509 677 17 359 551 33 869 227 6 322 336 10 442 901 16 765 237	692 578 1 575 203 2 267 781 2 496 816 2 496 816 4 993 632 19 510 451 22 527 084 42 037 535 1 699 074 2 728 847 4 427 921	1 507 330 4 214 304 5 721 634 11 117 251 11 117 251 22 234 501 46 612 813 47 471 692 94 084 506 5 606 616 9 829 031 15 435 647

Tableau A.2 : Prévisions du CSRN, Canada et provinces, 2003

2003	(\$)	CANADA		
		ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD	TERRE-NEUVE	
		Retraits totaux prévus Fonds 1 Fonds 2 Total Dépôts totaux prévus Fonds 1 Fonds 2 Total Solde de fin d'année prévu Fonds 1 Fonds 2 Total Retraits potentiels Fonds 1 Fonds 2 Total	Retraits totaux prévus Fonds 1 Fonds 2 Total Dépôts totaux prévus Fonds 1 Fonds 2 Total Solde de fin d'année prévu Fonds 1 Fonds 2 Total Retraits potentiels Fonds 1 Fonds 2 Total	Retraits totaux prévus Fonds 1 Fonds 2 Total Dépôts totaux prévus Fonds 1 Fonds 2 Total Solde de fin d'année prévu Fonds 1 Fonds 2 Total Retraits potentiels Fonds 1 Fonds 2 Total
		130 497 660	1 295 695	929 500
		481 276 247	293 705	2 624 371
		611 773 907	1 589 400	3 553 871
		387 945 122	153 398	7 561 026
		773 698 452	255 663	7 561 026
		2 215 237 200	409 061	15 122 052
		2 241 122 502	919 165	30 559 692
		4 456 359 702	1 285 122	31 335 916
		442 065 569	144 495	61 895 608
		1 013 891 180	477 194	2 808 482
		1 455 956 749	621 689	5 113 579

Graphique A.1(a) : Revenu agricole au Canada (dollars courants)



Graphique A.1(b) : Revenu agricole au Canada (en dollars de 1997)

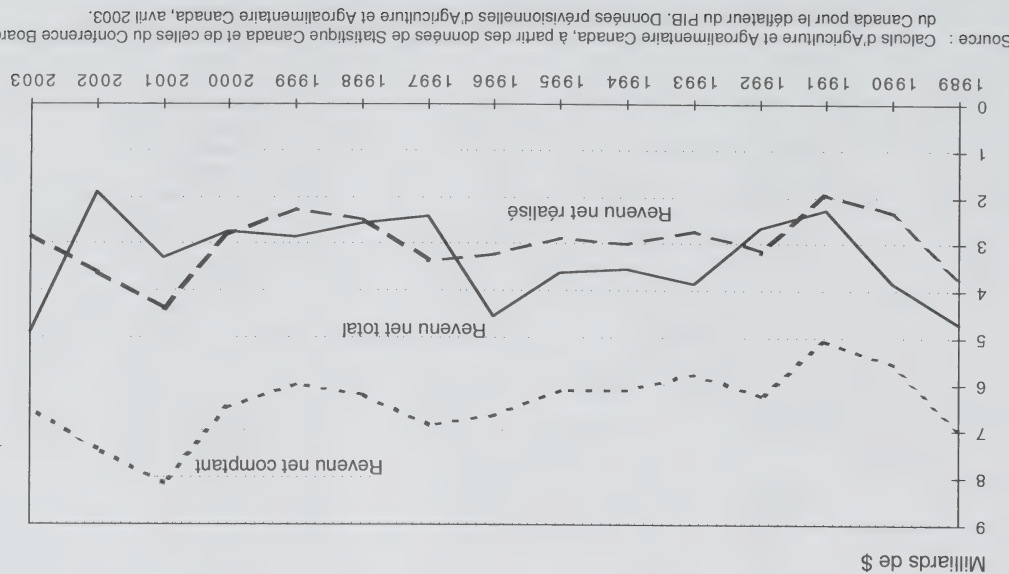


Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, prévisions, Canada et provinces, 2001-2003 (suite)

	2001		millions \$	2002		millions \$	2003		millions \$	%	Variation moyenne*						
	Moyenne	97-01		2002	02/01		Variation moyenne*	02/97-01									
												03/02	Variation moyenne*				
														03/97-01			
SASKATCHEWAN	Recettes des cultures	3 835,1	3 890,5	3 632,3	-5	-7	3 279,3	-10	-16	15	-7	153	8	17	-19	-50	234
	Recettes du détail	1 694,6	1 425,2	1 633,8	-4	15	1 645,6	1	-6	1	-7	153	8	17	-19	-50	234
	Recettes totales du marché	5 529,7	5 315,7	5 266,1	-5	-1	4 924,9	-6	-7	1	-7	153	8	17	-19	-50	234
	Paiements des programmes	1 020,4	554,9	1 003,9	-2	81	1 402,8	40	-7	1	-7	153	8	17	-19	-50	234
	Recettes monétaires totales	6 550,1	5 870,6	6 270,0	-4	7	6 327,7	1	-7	1	-7	153	8	17	-19	-50	234
	Dépenses d'exploitation nettes	4 706,1	4 405,0	4 768,7	1	8	5 140,8	8	-21	-1	182	17	8	17	-19	-50	234
	Revenu net comptant	1 844,1	1 465,6	1 501,3	-19	2	1 186,9	-21	-51	-1	182	17	8	17	-19	-50	234
	Revenu net réalisé	964,4	603,8	625,0	-35	4	303,9	-51	-50	-1	182	17	8	17	-19	-50	234
	Revenu net total	262,4	402,8	-124,4	-147	-131	1 345,8	-1	-182	-1	182	17	8	17	-19	-50	234
ALBERTA	Recettes des cultures	2 273,7	2 443,4	2 094,4	-8	-14	1 824,0	-13	-25	22	-13	-25	13	16	5	5	189
	Recettes du détail	5 213,9	4 160,1	5 093,2	-2	22	5 090,4	0	22	0	-13	-25	13	16	5	5	189
	Recettes totales du marché	7 487,6	6 603,4	7 187,6	-4	9	6 914,3	4	22	0	-13	-25	13	16	5	5	189
	Paiements des programmes	819,4	439,6	1 038,9	27	136	1 077,4	4	22	0	-13	-25	13	16	5	5	189
	Recettes monétaires totales	8 307,1	7 043,0	8 226,5	-1	17	7 991,7	-3	22	0	-13	-25	13	16	5	5	189
	Dépenses d'exploitation nettes	6 188,2	5 559,7	5 822,5	-6	5	6 431,6	10	22	0	-13	-25	13	16	5	5	189
	Revenu net comptant	2 118,9	1 483,4	2 404,1	13	62	1 560,1	-35	22	0	-13	-25	13	16	5	5	189
	Revenu net réalisé	1 105,3	516,3	1 385,2	25	168	544,0	-61	22	0	-13	-25	13	16	5	5	189
	Revenu net total	775,1	488,7	-16,8	-102	-103	1 413,4	-8 515	22	0	-13	-25	13	16	5	5	189
COLOMBIE-BRITANNIQUE	Recettes des cultures	1 023,1	888,2	1 048,3	2	18	1 097,5	5	-25	18	-13	-25	13	16	5	5	189
	Recettes du détail	1 153,1	1 038,9	1 120,4	-3	8	1 188,3	6	-25	13	-3	-25	13	16	5	5	189
	Recettes totales du marché	2 176,2	1 927,1	2 168,7	0	13	2 285,8	5	-25	13	-3	-25	13	16	5	5	189
	Paiements des programmes	59,9	41,3	30,9	-48	-25	45,8	48	-25	13	-3	-25	13	16	5	5	189
	Recettes monétaires totales	2 236,1	1 968,4	2 199,6	-2	12	2 331,6	6	-25	13	-3	-25	13	16	5	5	189
	Dépenses d'exploitation nettes	1 694,7	1 537,2	1 781,6	5	16	1 801,0	1	-25	13	-3	-25	13	16	5	5	189
	Revenu net comptant	541,4	431,2	418,0	-23	-3	530,6	27	-25	13	-3	-25	13	16	5	5	189
	Revenu net réalisé	348,3	233,5	207,9	-40	-11	317,9	53	-25	13	-3	-25	13	16	5	5	189
	Revenu net total	365,4	232,4	233,0	-36	0	319,3	37	-25	13	-3	-25	13	16	5	5	189

Source : Données historiques (2001), Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, Statistiques économiques agricoles. Données prévisionnelles de 2002 et 2003, Agriculture et Agroalimentaire Canada, avril 2003.

* Le pourcentage de la variation peut ne pas être exact car le résultat du calcul a été arrondi.

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, prévisions, Canada et provinces, 2001-2003 (suite)

[illegible]

Source : Données historiques (2001), Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*. Données provisionnelles de 2002 et 2003, Agriculture et Agroalimentaire Canada, avril 2003.

* Le pourcentage de la variation peut ne pas être exact car le résultat du calcul a été arrondi.

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, prévisions, Canada et provinces, 2001-2003

		millions \$	millions \$	millions \$	%	%	millions \$	%	%	Variation moyenne*
CANADA	2001	97-01	2002	02/01	02/97-01	2003	03/02	03/97-01	Variation moyenne*	
Recettes des cultures	13 617,7	13 662,6	14 256,9	5	4	13 709,2	-4	0		0
Recettes du détail	18 885,8	16 038,2	18 036,2	-4	12	18 911,8	5	18		10
Recettes totales du marché	32 503,5	29 700,8	32 293,1	-1	9	32 621,0	1	10		10
Paiements des programmes	3 750,5	2 215,5	3 403,5	-9	54	3 804,5	12	72		14
Recettes monétaires totales	36 254,0	31 916,3	35 696,6	-2	12	36 425,5	2	14		17
Dépenses d'exploitation nettes	27 596,6	24 983,8	27 743,0	1	11	29 194,0	5	17		4
Revenu net comptant	8 657,4	6 932,5	7 953,5	-8	15	7 231,5	-9	4		0
Revenu net réalisé	4 662,5	3 146,8	3 894,2	-17	24	3 152,4	-19	0		90
Revenu net total	3 490,0	2 833,7	2 024,3	-42	-29	5 390,4	166			
TERRE-NEUVE										
Recettes des cultures	15,7	14,4	16,9	8	17	17,3	2	20		12
Recettes du détail	64,8	61,0	64,5	0	6	68,2	6	12		13
Recettes totales du marché	80,6	75,4	81,5	1	8	85,5	5	13		12
Paiements des programmes	7,7	1,6	1,2	67	-24	7,7	-39	-53		12
Recettes monétaires totales	81,3	77,0	82,7	2	7	86,2	4	15		15
Dépenses d'exploitation nettes	66,1	61,1	69,9	6	14	70,5	1			-1
Revenu net comptant	15,9	12,6	12,8	-16	-19	15,7	23	-4		-7
Revenu net réalisé	11,8	10,9	9,4	-20	-25	12,2	29			
Revenu net total	12,3	12,8	9,1	-26	-28	11,9	31			
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD										
Recettes des cultures	153,6	183,7	227,7	48	24	230,7	1	26		10
Recettes du détail	125,2	115,3	118,4	-5	3	126,4	7	19		10
Recettes totales du marché	278,9	229,9	346,2	24	16	357,0	3	19		19
Paiements des programmes	58,5	22,7	23,4	-60	3	13,3	-43	-41		15
Recettes monétaires totales	337,4	321,6	369,6	10	15	370,3	0			37
Dépenses d'exploitation nettes	283,8	267,2	289,7	2	8	295,6	2			11
Revenu net comptant	53,6	54,4	79,9	49	47	74,7	-6			
Revenu net réalisé	16,6	22,6	41,8	152	85	35,5	-15			57
Revenu net total	-55,8	11,9	106,3	-290	793	41,3	-61	247		
NOUVELLE-ÉCOSSE										
Recettes des cultures	122,7	128,4	136,1	11	6	139,4	2	9		9
Recettes du détail	279,0	253,8	260,7	-7	3	277,4	6	9		9
Recettes totales du marché	401,7	382,2	396,8	-1	4	416,8	5	9		9
Paiements des programmes	17,5	13,3	11,4	-35	-15	12,9	13	-3		9
Recettes monétaires totales	419,2	395,5	408,2	-3	3	429,7	5	9		9
Dépenses d'exploitation nettes	340,9	316,0	353,2	4	12	359,5	2	14		14
Revenu net comptant	78,4	79,6	55,0	-30	-31	70,2	28	-12		-33
Revenu net réalisé	35,7	41,2	12,3	-65	-70	27,8	125			
Revenu net total	34,8	39,5	12,4	-64	-69	25,0	101			

Source : Données historiques (2001), Statistiques Canada, n° 21-603 au catalogue, Statistiques économiques agricoles. Données prévisionnelles de 2002 et 2003, Agriculture et Agroalimentaire Canada, avril 2003.

* Le pourcentage de la variation peut ne pas être exact car le résultat du calcul a été arrondi.

de 1 p. 100 supérieures, sous l'effet conjugué d'une baisse anticipée des prix des pommes de terre bien que les mises en marché soient plus élevées. Les dépenses sont légèrement à la hausse en raison surtout d'un accroissement des coûts des engrais.

- L'exploitation porcine repère de la région de la Montérégie au Québec s'est agrandie régulièrement ces dernières années grâce aux paiements substantiels de programmes. Après l'année 2000 où le revenu a été très élevé, le revenu monétaire net a diminué en 2001 et 2002. En 2003, la production porcine devrait être légèrement à la hausse et les prix devraient augmenter d'environ 12 p. 100 par rapport à ceux de 2002. Parallèlement aux augmentations des coûts en raison des hausses de production, les coûts des aliments du bétail seront plus particulièrement élevés en 2003.

- En 2003, une exploitation repère de céréales et d'oléagineux du Sud de l'Ontario devrait atteindre un revenu monétaire net inférieur, en baisse de 7 p. 100. Les recettes monétaires totales sont réduites de 2 p. 100, principalement en raison de la baisse des paiements de programmes. Les prix du blé et du maïs devraient être plus faibles, alors que ceux du soja ne devraient diminuer que légèrement. La hausse des coûts des engrais entraînera une hausse de 4 p. 100 des dépenses d'exploitation totales.

- Les recettes engendrées par les céréales et les oléagineux de l'exploitation repère de la Saskatchewan devraient diminuer de 3 p. 100 en 2003, même si les rendements reviennent à la normale. La sécheresse de 2001 se traduit par la baisse des ventes des stocks de report de récoltes et de plus faibles paiements finaux en 2002 et 2003. Les hausses des coûts des engrais et des coûts généraux ont donné lieu à une augmentation de 11 p. 100 des dépenses d'exploitation totales. Dans l'ensemble, le revenu monétaire net est de 34 p. 100 plus élevé qu'en 2003.
- Le revenu monétaire net d'une exploitation bovine du Centre-Ouest de l'Alberta demeure élevé en 2003, bien qu'accusant une baisse de 41 p. 100 par rapport à 2002. Les recettes monétaires totales sont en baisse de 1 p. 100, la diminution des ventes de bovins étant compensée sensiblement par la hausse des paiements de programmes. Les frais d'exploitation totaux augmentent de 20 p. 100 en raison de l'augmentation des achats de bestiaux pour la reconstitution de troupeaux.

une augmentation des exportations de bovins sur pied vers les États-Unis. Le prix du carburant et les taux d'intérêt devraient chuter à cause de la conjoncture économique faible.

- En 2003, les frais d'exploitation devraient augmenter car tous les intrants des principales productions végétales et de bétail augmentent. Les dépenses liées aux engrais et aux pesticides devraient augmenter en 2003, plus particulièrement dans les Prairies où la demande devrait connaître un regain en raison de prix pour les céréales et les oléagineux relativement meilleurs. Les prix des semences devraient être beaucoup plus élevés compte tenu des conditions arides connues dans l'Ouest canadien qui ont considérablement réduit la qualité et la quantité des semences pour 2003. L'amélioration des prix de la viande rouge devrait entraîner une hausse des achats interprovinciaux de bovins et de veaux d'engraissement. Les dépenses en carburant devraient être plus élevées compte tenu d'une hausse des prix et de l'utilisation du carburant. Les frais d'amortissement demeureront probablement les mêmes en 2003.

Revenu agricole—Niveau de la ferme

La construction des exploitations repères est fondée sur des données fiscales et des données d'enquête antérieures et les prévisions reposent principalement sur les résultats des prévisions sur le revenu agricole global. Par conséquent, l'évolution du revenu transposée dans les prévisions sur l'exploitation repère de 2003 suppose que les exploitants adaptent leur production aux changements d'orientation et de grandeur observés dans les estimations globales des provinces. Les rendements moyens des cultures et les niveaux de production animale sont inclus dans la période couverte par les prévisions. Cependant, de sévères variations régionales, comme des pertes de récoltes à grande échelle, sont prises en compte lorsqu'elles sont pertinentes dans la construction du modèle. De plus, les exploitations sont conçues de façon que leur taille augmente avec le temps sous l'effet de l'adoption de nouvelles technologies et d'une meilleure efficacité sur le plan de la production. L'ensemble des exploitations repères actuelles représentent les activités-types de leur région.

- Une exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard devrait connaître une augmentation de 1 p. 100 de son revenu monétaire net en 2003. Les ventes de pommes de terre sont

Le fédéral de revenu pour la période de transition a également permis d'accroître les paiements en 2002, représentant 600 millions de dollars par année pour 2002 et 2003, tel qu'il a été annoncé le 20 juin, ainsi que 324 millions de dollars à titre de programme d'aide au revenu agricole en Alberta, annoncés le 17 juillet, en plus d'une aide de 220 millions de dollars annoncée par le gouvernement de la Saskatchewan le 29 juillet en raison de la sécheresse, dont 20 millions en aide directe. De plus, deux provinces, soit l'Ontario et la Nouvelle-Écosse, se sont entendues pour contribuer à 40 p. 100, comme convenu, au programme fédéral-provincial de revenu pour la période de transition échelonné sur deux ans.

• En 2003, l'ensemble des paiements au titre des programmes devrait atteindre des niveaux presque sans précédent, en raison de l'accroissement des paiements en cas de catastrophe, d'indemnités d'assurance-récolte plus élevées que le niveau record en 2002 et de la deuxième tranche du programme fédéral de 600 millions de dollars au titre de l'aide au revenu pour la période de transition, qui fera largement contrepoids à la diminution des retraits du CSRN. On suppose que l'aide au revenu pour la période de transition, qui sera versée directement aux producteurs plutôt qu'à l'intermédiaire du CSRN comme le premier versement, sera répartie par (VNA) comme pour la première tranche de 600 millions de dollars. On suppose que les deux provinces paieront également leur part de la deuxième tranche de 600 millions de dollars en 2003. Il est prévu que les paiements totaux atteindront des niveaux records en Saskatchewan et en Alberta.

• En 2002, les frais d'exploitation devraient connaître une légère hausse compte tenu que les prix plus élevés des aliments du bétail pour les dépenses liées aux engrais, aux achats de bovins, au carburant et aux intérêts. On prévoit que les frais d'amortissement seront légèrement plus élevés en 2002. Les dépenses et l'amortissement dépondent en engrais ont fléchi, surtout à cause des prix bas et de la réduction des prix du gaz naturel et en raison de la baisse de la demande attribuable au temps sec dans certaines régions de l'Ouest canadien. En outre, le temps sec combiné aux coûts plus élevés des aliments du bétail devraient se traduire par une réduction des achats interprovinciaux de bovins d'engraissement et par

• En 2003, les recettes des productions végétales vont en toute vraisemblance diminuer dans les trois provinces des Prairies.

• En 2002, les recettes des productions animales ont diminué dans toutes les provinces, à l'exception de Terre-Neuve, et ce, en raison des prix moins élevés du porc et des bovins. À Terre-Neuve, les recettes des productions animales sont demeurées au même niveau qu'en 2001 en raison du fait qu'une forte croissance des recettes tirées des produits laitiers a permis de compenser les baisses dans les autres recettes des productions animales. Les recettes sont demeurées supérieures à la moyenne quinquennale dans toutes les provinces.

• Les recettes des productions animales devaient augmenter légèrement dans toutes les provinces, à l'exception de la Saskatchewan et de l'Alberta en 2003. Les recettes tirées du boeuf devaient normalement se stabiliser en raison de la réduction du nombre de mises en marché et de la hausse des prix. On prévoit moins de nouveaux cheptels bovins en début d'année et une reconstitution marginale de cheptels. Les recettes tirées du porc devraient augmenter à la fois en raison de la hausse des prix et des mises en marché. On prévoit en 2003 une hausse des recettes tirées des produits soumis à la gestion de l'offre. Quant aux recettes des productions animales, elles devraient être supérieures à la moyenne dans toutes les provinces.

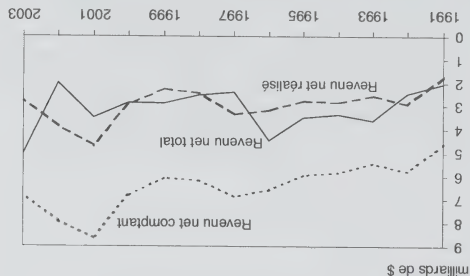
• En 2002, les paiements faits au titre des programmes devaient être légèrement inférieurs aux niveaux sans précédent atteint en 2001, mais supérieurs à la moyenne quinquennale. Compte tenu des conditions météorologiques extrêmes qui ont touché la Saskatchewan et l'Alberta au cours de l'été, les paiements au titre de l'assurance-recotte ont atteint des niveaux records pendant l'année 2002. Le nouveau programme

SOMMAIRE

Revenu agricole—Niveau agréé

• Cette section renferme les résultats de la prévision du revenu agricole dans les provinces pour les années 2002 et 2003 qui ont été rendus publics le 23 avril 2003. En 2002, le revenu net réalisé (RNR) au Canada devrait être inférieur au niveau inégalé atteint l'année précédente mais dépasser quand même la moyenne quinquennale (1997-2001), en raison principalement de la baisse des recettes des productions animales et des paiements au titre des programmes qui fait plus qu'annuler les faibles hausses des recettes des productions végétales. Terre-Neuve, la Nouvelle-Écosse, le Québec, l'Ontario, la Saskatchewan et la Colombie-Britannique devraient tous connaître une baisse du RNR en 2002 principalement à cause de la sécheresse en Saskatchewan ainsi que de la diminution des recettes des productions animales et des paiements au titre des programmes dans les autres provinces. L'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick, le Manitoba et l'Alberta devraient atteindre un RNR plus élevé, principalement à cause d'une importante augmentation des paiements au titre des programmes en Alberta, ainsi que de l'augmentation des prix des céréales, au Manitoba, et de celle des pommes de terre dans les provinces Maritimes.

Revenu agricole au Canada



• En 2003, le RNR devrait diminuer encore par rapport à l'année précédente principalement à cause de la baisse des recettes des productions végétales dans les Prairies et de la hausse des dépenses. Le RNR devrait demeurer au niveau de la moyenne quinquennale. Le RNR en 2003 devrait être bien inférieur à celui de l'année précédente dans les Prairies à cause des effets combinés de la sécheresse, de la diminution des

prix des céréales et des paiements de la CCB et de l'augmentation des dépenses. Selon les prévisions, le RNR sera inférieur à la moyenne quinquennale en Saskatchewan, au Québec et en Nouvelle-Écosse; il sera égal à la moyenne à Terre-Neuve.

• Le revenu peut varier grandement d'une exploitation agricole à l'autre en raison du type de produit, des conditions météorologiques locales et de bien d'autres facteurs. C'est notamment le cas pour la Saskatchewan et l'Alberta où les producteurs du Nord ont connu en général une sécheresse beaucoup plus grave que les producteurs du Sud.

• Étant donné que la majorité des produits du Canada sont écoulés sur les marchés internationaux, les recettes monétaires agricoles sont très sensibles aux variations dans les taux de change. Du début de janvier 2003 au 31 mars 2003, le dollar canadien a pris de la valeur et est passé de 0,638 \$US à 0,681 \$US. Toutes les autres variables étant constantes, cette appréciation tend à réduire le prix des produits d'environ 6,8 p. 100 en dollars canadiens. Il importe toutefois de signaler que bien des intrants agricoles, dont le carburant et les engrais, sont également influencés par les variations du taux de change, facteur qui, ces derniers mois, a été à l'avantage des producteurs.

Les principaux éléments des perspectives du revenu agricole pour 2002 et 2003 sont les suivants :

• En 2002, les recettes des productions végétales devraient être plus élevées dans l'ensemble des provinces, à l'exception de la Saskatchewan et de l'Alberta, où les sécheresses successives ont réduit la production de manière significative. La diminution des rendements dans l'Ouest a entraîné une réduction marquée des mises en marché pour les céréales, les oléagineux et les cultures spéciales. Cette situation a cependant été atténuée en partie par la sécheresse grave en Australie, comme au Canada, et par la sécheresse modérée aux États-Unis, d'où une hausse des prix des céréales, des oléagineux et des cultures spéciales. Dans l'Est canadien, les recettes sont plus élevées en 2002 à cause du relèvement des prix (céréales, oléagineux, pommes de terre).

Revenu agricole

SECTION A

RÉSUMÉ

• Les résultats de la prévision du revenu agricole pour 2002 et 2003 rendus publics en avril indiquaient que le revenu net réalisé (RNR) au Canada en 2002 devrait être inférieur au niveau quand même la moyenne quinquennale négative atteint l'année précédente mais dépasser (1997-2001), en raison principalement de la baisse des recettes des productions animales et des paiements au titre des programmes qui fait plus qu'annuler les faibles hausses des recettes des productions végétales. Terre-Neuve, la Nouvelle-Écosse, le Québec, l'Ontario, la Saskatchewan et la Colombie-Britannique devraient tous connaître une baisse du RNR en 2002 principalement à cause de la sécheresse en Saskatchewan ainsi que de la diminution des recettes des productions animales et des paiements au titre des programmes dans les autres provinces. L'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick, le Manitoba et l'Alberta devraient atteindre un RNR plus élevé, principalement à cause d'une importante augmentation des paiements au titre des programmes en Alberta, ainsi que de l'augmentation des prix des céréales, au Manitoba, et de celle des pommes de terre dans les provinces Maritimes.

• En 2003, le RNR devrait diminuer encore par rapport à l'année précédente principalement à cause de la baisse des recettes des productions végétales dans les Prairies et de la hausse des dépenses. Le RNR devrait demeurer au niveau de la moyenne quinquennale. Le RNR en 2003 devrait être bien inférieur à celui de l'année précédente dans les Prairies à cause des effets combinés de la sécheresse, de la diminution des prix des céréales et des paiements de la CCB et de l'augmentation des dépenses. Selon les prévisions, le RNR sera inférieur à la moyenne quinquennale en Saskatchewan, au Québec et en Terre-Neuve.

• En 2001, l'endettement agricole au Canada a augmenté de 5,7 p. 100, comparativement à une hausse de 6,5 p. 100 en 2000. Terre-Neuve et le Nouveau-Brunswick ont connu la plus importante augmentation en pourcentage en 2001.

• Le nombre de faillites d'agriculteurs au Canada est passé de 220 à 197 entre 2001 et 2002. Cependant, si on le compare à la même période, le nombre de faillites d'agriculteurs au Manitoba a augmenté.

• Les dépenses fédérales ont augmenté de 7,1 p. 100 (soit 222 millions de dollars) par rapport à l'année précédente pour atteindre 3,37 milliards de dollars en 2001-2002. Cette augmentation fera passer l'aide fédérale au secteur agroalimentaire au-delà de la moyenne des cinq dernières années (1996-1997 à 2000-2001), laquelle se chiffrait à 2,74 milliards de dollars.

• L'aide fédérale devrait croître de 13 p. 100 en 2002-2003 pour atteindre 3,81 milliards de dollars. L'augmentation prévue des dépenses fédérales dans le secteur agroalimentaire devrait avoir une incidence favorable sur toutes les provinces canadiennes en 2002-2003.

• Les dépenses provinciales ont augmenté de 10,5 p. 100 (soit 269 millions de dollars) en 2001-2002 pour atteindre 2,84 milliards de dollars. La Nouvelle-Écosse, la Saskatchewan et l'Alberta. On estime que les dépenses provinciales augmentent de 6,7 p. 100 en 2002-2003 pour atteindre 3,03 milliards de dollars.

• D'après les estimations de l'OCDE, les transferts aux producteurs canadiens ont augmenté de 1,06 milliard de dollars faisant passer l'estimation du soutien aux producteurs (ESP) en pourcentage de 17 p. 100 à 20 p. 100. Cette augmentation des transferts s'explique par l'instauration du Fonds de transition du Cadre stratégique pour l'agriculture (CSA) et une hausse du soutien des prix du marché. De plus, en raison de la sécheresse qui a sévi dans les provinces de l'Ouest, une hausse importante des paiements d'assurance-récolte est prévue.

• Pour la première fois depuis 1996, l'ESP en pourcentage du Canada (20 p. 100 de 2002 était supérieur à celui des États-Unis (18 p. 100). Cependant, il demeurerait nettement inférieur à la moyenne des pays de l'OCDE (31 p. 100).

INTRODUCTION

Le but du présent recueil de données est de faciliter l'accès aux principaux indicateurs économiques et financiers du secteur agricole, de même qu'à l'information sur l'aide gouvernementale accordée au secteur agricole et agroalimentaire. Les renseignements sont préparés en collaboration avec les ministères provinciaux de l'agriculture et Agroalimentaire Canada et des fonctionnaires d'autres ministères provinciaux et fédéraux ont également participé à sa préparation.

Ce recueil de données se divise en quatre sections : La section A renferme de l'information relative au revenu agricole, la section B traite de la situation financière des exploitations agricoles, la section C renferme des données sur les dépenses publiques pour le secteur agroalimentaire, et la section D renferme de l'information sur les estimations du soutien à l'agriculture. Des notes sur la méthodologie empruntée sont fournies à la fin de chaque section.

La présente édition renferme les données les plus récentes concernant les principaux indicateurs économiques et financiers, y compris les données prévisionnelles du revenu agricole pour 2002 et 2003. Pendant l'année en cours, certaines parties du recueil de données seront mises à jour sur le site Web d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, à l'adresse suivante : www.agr.gc.ca/spb/liap/publication/databook/2003/db2003_f.htm. Le calendrier provisoire de ces mises à jour figure ci-dessous. La prochaine édition sera publiée en mars 2004 et sera également accessible à partir du site Web du Ministère.

MISES À JOUR ÉLECTRONIQUES POUR 2003

Section A	Revenu agricole • Niveau agrégé
Section B	Situation financière des entreprises agricoles Octobre
Section C	Dépenses publiques Octobre
Section D	Estimations du soutien à l'agriculture

PERSONNES-RESSOURCES

Revenu agricole et aide gouvernementale
Lambert Gauthier
Tél. : 613-759-7414
Télec. : 613-759-7236
Internet : gauthil@agr.gc.ca

Situation financière des exploitations agricoles
Gordon Andrusiak
Tél. : 613-759-7286
Télec. : 613-759-7139
Internet : andrusg@agr.gc.ca

Vous pouvez également communiquer avec les personnes suivantes :

Revenu agricole—Niveau agrégé
Rodney Myer (759-7409)
Internet : myerro@agr.gc.ca

Revenu agricole—Niveau de la ferme
Robert Koroluk (759-1889)
Internet : korolur@agr.gc.ca

Revenu des familles agricoles
Dave Culver (759-1894)
Internet : culverd@agr.gc.ca

Dépenses publiques
Steve Baril (759-1984)
Internet : barils@agr.gc.ca

Situation financière des entreprises agricoles
Maurice Korol (759-7284)
Internet : korolma@agr.gc.ca

Estimations du soutien à l'agriculture
Luc Tanguay (759-7114)
Internet : tangua@agr.gc.ca

ABRÉVIATIONS

ACDI	Agence canadienne de développement international
ACRA	Aide en cas de catastrophe liée au revenu agricole
CCB	Commission canadienne du blé
CNS	Coefficient nominal de soutien
CSRN	Compte de stabilisation du revenu net
ESC	Estimation du soutien aux consommateurs
ESP	Estimation du soutien aux producteurs
EST	Estimation du soutien total
ESSG	Estimation du soutien aux services d'intérêt général
FAC	Financement agricole Canada
GREPA	Groupe de recherche en économie et politique agricoles
LPAACFC	Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative
LPAGP	Loi sur les paiements anticipés pour le grain des Prairies
LPAR	Loi sur les paiements anticipés des récoltes
LPCA	Loi sur les programmes de commercialisation agricole
LSGO	Loi sur la stabilisation concernant le grain de l'Ouest
LSPA	Loi sur la stabilisation des prix agricoles
LSTMRA	Loi sur les subventions au transport des marchandises dans la région de l'Atlantique
LTGO	Loi sur le transport du grain de l'Ouest
LTTMPM	Loi sur les taux de transport des marchandises dans les provinces maritimes
LVCPA	Loi sur la vente coopérative des produits agricoles
MSAA	Mesures de soutien et d'ajustement en agriculture
PCRA	Programme canadien du revenu agricole
PDF	Programme de données fiscales
PIB	Produit intérieur brut
PNTS	Programme national tripartite de stabilisation
PPTGO	Programme de paiements de transition pour les grains de l'Ouest
RARB	Régime d'assurance du revenu brut
SEE	Société pour l'expansion des exportations
VPA	Valeur de production ajustée

.. nombres indisponibles

... nombres n'ayant pas lieu de figurer

x confidentiel

SIGNES CONVENTIONNELS

LISTE DES GRAPHIQUES

SECTION A : Revenu agricole	
Graphique A.1(a) : Revenu agricole au Canada (dollars courants).....	13
Graphique A.1(b) : Revenu agricole au Canada (en dollars de 1997).....	13
Graphique A.2 : Exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard.....	18
Graphique A.3 : Exploitation repère porcine du Sud du Québec.....	19
Graphique A.4 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux du Sud de l'Ontario.....	20
Graphique A.5 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux dans la zone de sols noirs de la Saskatchewan.....	21
Graphique A.6 : Exploitation repère bovine du Centre-Ouest de l'Alberta.....	22
SECTION B : Situation financière des exploitations agricoles	
Graphique B.1 : Pourcentage de la dette agricole par type de prêteurs, Canada, au 31 décembre, 1997-2001.....	38
Graphique B.2 : Répartition des faillites agricoles par province, 2002.....	39
Graphique B.3 : Répartition provinciale du montant du portefeuille de prêts de FAC, au 31 mars 2002.....	40
Graphique B.4 : Répartition provinciale du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPAAFCF, 2002-2003.....	41
Graphique B.5 : Taux hypothécaire du FAC et taux d'intérêt préférentiel, 1990-2002.....	46
SECTION C : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire	
Graphique C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada, 1995-1996 à 2002-2003.....	57
Graphique C.2 : Dépenses publiques fédérales et provinciales par catégorie principale.....	58
Graphique C.3 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire.....	70
SECTION D : Estimations du soutien à l'agriculture	
Graphique D.1 : Estimation du soutien aux producteurs par produit et par pays, 2002.....	85
Graphique D.2 : Estimation de l'estimation du soutien aux producteurs, 2002.....	87
Graphique D.3 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2002.....	89

LISTE DES TABLEAUX (suite)

SECTION D : Estimations du soutien à l'agriculture

Tableau D.1 : Estimation du soutien à l'agriculture, Canada, 2000 à 2002	82
Tableau D.2 : Estimation du soutien aux producteurs par pays, 2000 à 2002	83
Tableau D.3 : Estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2000 à 2002	83
Tableau D.4 : Estimation du soutien aux consommateurs par pays, 2000 à 2002	84
Tableau D.5 : Estimation du soutien total par pays, 2000 à 2002	84
Tableau D.6 : Estimation du soutien aux producteurs par produit et par pays, 2000 à 2002	85
Tableau D.7 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs par pays, 2000 à 2002	86
Tableau D.8 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2000 à 2002	88

LISTE DES TABLEAUX

SECTION A : Revenu agricole

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, prévisions, Canada et provinces, 2001-2003.	10
Tableau A.2 : Prévisions du CSHN, Canada et provinces, 2003	14
Tableau A.3 : Exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard	18
Tableau A.4 : Exploitation repère porcine du Sud du Québec	19
Tableau A.5 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux du Sud de l'Ontario	20
Tableau A.6 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux dans la zone de sols noirs de la Saskatchewan	21
Tableau A.7 : Exploitation repère bovine du Centre-Ouest de l'Alberta	22
Tableau A.8 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs, Canada et provinces, 1996-2001	23
Tableau A.9 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces, 1993-2001	25
Tableau A.10 : Recettes agricoles, dépenses et revenu net comptant, moyenne par ferme, Canada et provinces, 1999-2001	27
Tableau A.11 : Recettes agricoles, dépenses et revenu net comptant, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada, 1999-2001	28
Tableau A.12 : Revenu agricole familial moyen selon la source et la tranche de revenu, fermes non constituées en société, Canada, 1999	29

SECTION B : Situation financière des exploitations agricoles

Tableau B.1 : Dette agricole, Canada et provinces, 1992-2001	38
Tableau B.2 : Nombre de faillites agricoles par province, 1987-2002	39
Tableau B.3 : Portefeuille de prêts de Financement agricole Canada (FAC), 1996-1997 à 2001-2002	40
Tableau B.4 : Nouveaux prêts enregistrés selon la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (LPACFC), 1995-1996 à 2002-2003	41
Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1997, 1999 et 2001	42
Tableau B.6 : Comparaison entre le Manitoba et Minnesota/Dakota du Nord du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2002	47
Tableau B.7 : Comparaison entre l'Ontario et Michigan/Ohio/Indiana du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2002	47
Tableau B.8 : Intrants agricoles, Canada, 1997-2001	48
Tableau B.9 : Valeur des acquisitions d'équipement neut et usage, moyenne pour toutes les fermes, selon la catégorie de revenu, 2001	49

SECTION C : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

Tableau C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1995-1996 à 2002-2003	57
Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003	59
Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003	65
Tableau C.4 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003	69
Tableau C.5 : PIB total et dépenses publiques totales, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003	71

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	1
RÉSUMÉ	3
SECTION A	
Revenu agricole	5
Méthodologie sur le revenu agricole	31
SECTION B	
Situation financière des exploitations agricoles	35
Méthodologie sur la situation financière des exploitations agricoles	51
SECTION C	
Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire	53
Méthodologie des dépenses publiques	73
SECTION D	
Estimations du soutien à l'agriculture	79
Méthodologie des indicateurs de soutien de l'OCDE	91

Revenu agricole, situation financière et aide gouvernementale

Recueil de données

Juin 2003

Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation
Direction générale des politiques stratégiques

Tout point de vue exprimé, qu'il soit énoncé clairement, sous-entendu ou interprété à partir du contenu de la présente publication, ne reflète pas nécessairement la politique d'Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Pour se procurer des exemplaires supplémentaires, s'adresser à la :

Section de l'analyse du revenu agricole et des programmes
Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation
Équipe de gestion des risques d'entreprise
Agriculture et Agroalimentaire Canada
930, avenue Carling
Ottawa (Ontario)
K1A 0C6
Tél. : (613) 759-7380
Télec. : (613) 759-6556
Courriel : girardl@agr.gc.ca

La version électronique de cette publication est disponible sur l'Internet à : <http://www.agr.gc.ca/spb/ftap/pubst.html>.

Publication n° 2198/B
ISSN n° 1482-9770
Catalogue n° A21-44/2003

**Revenu agricole,
situation financière
et
aide gouvernementale
Recueil de données**

Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation
Direction générale des politiques stratégiques

Juin 2003



Revenu agricole, situation financière et aide gouvernementale



Juin 2003



CAL
DA
- F13



Farm Income, Financial Conditions and Government Assistance

Data Book



**Farm Income,
Financial Conditions
and Government Assistance
Data Book**

Research and Analysis Directorate
Strategic Policy Branch

September 2004

Farm Income, Financial Conditions and Government Assistance Data Book

September 2004

Research and Analysis Directorate
Strategic Policy Branch

Any policy views, whether explicitly stated, inferred or interpreted from the contents of this publication, should not be represented as reflecting the views of Agriculture and Agri-Food Canada.

To obtain additional copies, contact:

Farm Income and Program Analysis Section
Research and Analysis Directorate
Agriculture and Agri-Food Canada
930 Carling Avenue
Ottawa, Ontario
K1A 0C5
Tel: (613) 759-7380
Fax: (613) 759-6556
E-mail: girardl@agr.gc.ca

The electronic version of this publication is available on the Internet at: <http://www.agr.gc.ca/spb/fiap/pubse.html>.

Publication No. 37784181/B
ISSN No. 1482-9770
Catalogue No. A21-44/2004

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION	1
EXECUTIVE SUMMARY	3
SECTION A	
Farm Income	5
Methodology for Farm Income	15
SECTION B	
Farm Financial Conditions	17
Methodology for Farm Financial Conditions	31
SECTION C	
Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector	33
Methodology for Government Expenditures	53
SECTION D	
Estimates of Support to Agriculture	57
Methodology for of OECD Support Indicators	69

LIST OF TABLES

SECTION A: Farm Income

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income, Canada and Provinces, 1995-03.	7
Table A.2: Gross Direct Payments and Producer Premiums, Canada and Provinces, 1998-03.	10
Table A.3: Average Total Operating Revenues, Operating Expenses and Net Operating Income per Farm, Canada and Provinces, 2000-02.	12
Table A.4: Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income per Farm by Farm Type, Canada, 2000-02.	13
Table A.5: Average Farm Family Income by Source and Income Group, Unincorporated Farms, Canada, 2001.	14

SECTION B: Farm Financial Conditions

Table B.1: Farm Debt, Canada and Provinces, 1994-03.	20
Table B.2: Farm Bankruptcies by Province, 1990-04.	21
Table B.3: Farm Credit Canada (FCC) Loans Receivable Portfolio, 1997-98 to 2002-03.	22
Table B.4: New Loans Registered Under the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA), 1996-97 to 2003-04.	23
Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1999, 2001 and 2002.	24
Table B.6: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Manitoba and Minnesota/North Dakota, 2003 and 2004.	29
Table B.7: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Ontario and Michigan/Ohio/Indiana, 2003 and 2004.	29
Table B.8: Agricultural Inputs, Canada, 1999-03.	30

SECTION C: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

Table C.1: Federal and Provincial Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1996-97 to 2003-04.	37
Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04.	39
Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04.	45
Table C.4: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04.	49
Table C.5: Total GDP and Total Government Expenditures, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04.	51

SECTION D: Estimates of Support to Agriculture

Table D.1: Estimate of Support to Agriculture, Canada, 2001 to 2003.	60
Table D.2: Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003.	61
Table D.3: General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003.	61
Table D.4: Consumer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003.	62
Table D.5: Total Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003.	62
Table D.6: Producer Support Estimate (Percentage PSE) by Commodity for Selected OECD Countries, 2001 to 2003.	63
Table D.7: Composition of Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003.	64
Table D.8: Composition of General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003.	66

LIST OF FIGURES

SECTION A: Farm Income

Figure A.1(a): Canadian Farm Income (Current Dollars)	9
Figure A.1(b): Canadian Farm Income (1997 Dollars)	9

SECTION B: Farm Financial Conditions

Figure B.1: Lender Shares as a Percentage of Farm Debt, Canada, as of December 31, 1999-03	20
Figure B.2: Distribution of Farm Bankruptcies by Province, 2003	21
Figure B.3: Distribution of the Amount of FCC Loans Receivable, by Province, as of March 31, 2003	22
Figure B.4: Distribution of the Amount of New Loans Registered under FIMCLA, by Province, 2003-04	23
Figure B.5: FCC Mortgage Rate and Prime Interest Rate, 1992-04	28

SECTION C: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

Figure C.1: Federal and Provincial Government Expenditures for the Agri-Food Sector, Canada, 1996-97 to 2003-04	37
Figure C.2: Federal and Provincial Government Expenditures by Major Category	38
Figure C.3: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs	50

SECTION D: Estimates of Support to Agriculture

Figure D.1: Producer Support Estimate by Commodity for Selected OECD Countries, 2003	63
Figure D.2: Composition of Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2003	65
Figure D.3: Composition of General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2003	67

ABBREVIATIONS

AIDA	Agriculture Income Disaster Assistance	FSAM	Farm Support and Adjustment Measures
AMPA	Agricultural Marketing Programs Act	GDP	Gross Domestic Product
APCA	Advance Payments for Crops Act	GREPA	Groupe de recherche en économie et politique agricoles
APCMA	Agricultural Products Cooperative Marketing Act	GRIP	Gross Revenue Insurance Plan
ARFAA	Atlantic Region Freight Assistance Act	GSSE	General Services Support Estimate
ASA	Agricultural Stabilization Act	MFRA	Maritime Freight Rates Act
AVOP	Adjusted Value of Production	NAC	Nominal Assistance Coefficient
CAIS	Canadian Agricultural Income Stabilisation Program	NISA	Net Income Stabilization Account
CFIP	Canadian Farm Income Program	NTSP	National Tripartite Stabilization Program
CIDA	Canadian International Development Agency	PGAPA	Prairie Grain Advance Payment Act
CSE	Consumer Support Estimate	PSE	Producer Support Estimate
CWB	Canadian Wheat Board	TDP	Taxation Data Program
EDC	Export Development Corporation	TSE	Total Support Estimate
FCC	Farm Credit Canada	WGSA	Western Grain Stabilization Act
FIMCLA	Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act	WGTA	Western Grain Transportation Act
		WGTPP	Western Grain Transition Payments Program

SYMBOLS

- .. figures not available
- ... figures not appropriate
- x confidential

INTRODUCTION

The purpose of this data book is to provide easy access to key economic and financial indicators for the farm sector and information on government assistance to the agriculture and agri-food sector. The information is prepared in consultation with the provincial Ministries of Agriculture. Assistance is also provided by other members of Agriculture and Agri-Food Canada as well as by officials in other federal and provincial departments.

The data book is divided into four sections. Section A presents information related to farm income. Section B contains information on farm financial conditions. Section C provides data on government expenditures for the agri-food sector. Section D contains information on producer support estimates. Notes on the methodology are provided at the end of each section.

This issue provides the most up-to-date key economic and financial indicators. The next hard copy issue will be released in March 2005 and will also be available on the Departmental website.

CONTACTS

Farm Financial Conditions

Gordon Andrusiak

Tel.: 613-759-7286

Internet: andrusg@agr.gc.ca

Farm Income - Farm Level

Robert Koroluk

Tel: 613-759-1889

Internet: korolur@agr.gc.ca

Farm Family Income

Dave Culver

Tel: 613-759-1894

Internet: culverd@agr.gc.ca

Farm Income - Aggregate Level

Rodney Myer

Tel: 613-759-7409

Internet: myerrod@agr.gc.ca

Government Expenditures

Steve Baril

Tel: 613-759-1984

Internet: barils@agr.gc.ca

Estimates of Support to Agriculture

Luc Tanguay

Tel: 613-759-7114

Internet: tangual@agr.gc.ca

EXECUTIVE SUMMARY

- In 2003, farm debt in Canada increased by 7.2%, compared to an 8.4% increase in 2002. In Eastern Canada, New Brunswick farm debt increased 16.5% while Newfoundland and Labrador's farm debt decreased. Manitoba farm debt increased in 2003 by 12.2%, the largest increase in Western Canada.

- In 2003 the total number of farm bankruptcies increased by over 12% to 222.

- Farm Credit Canada reported, for fiscal 2002-03, that the number of loans receivable had increased by 2,554 loans over the previous fiscal year. This is the largest increase reported since fiscal year 1997-98. While the number of new loans approved showed successive declines up to fiscal year 2000-01, the number of new loans approved in 2002-03 was up by 6,854 loans compared to growth in the number of new loans approved of 4,553 in fiscal 2001-02.

- Federal expenditures are estimated to increase by 79% to reach \$6.1 billion in 2003-04, the highest point in last 12 years. An estimated increase in total federal expenditures in support of agri-food sector is expected to have a positive impact on all Canadian provinces in 2003-04. The largest increase in federal expenditures is in program expenditures, which are expected to rise by 93.0% to reach \$4.81 billion. Contributions through new programs within the Agricultural Policy Framework, such as Transitional Industry Support Program (TISP) and the bovine spongiform encephalopathy (BSE) Recovery Program are expected to represent major source of overall increase in federal expenditures. Under the Agricultural Policy Framework, the expenditures related to the food inspection are estimated to increase more than five times to reach \$67 million in 2003-04.

- Provincial spending is estimated to increase 18.4% in 2003-04, to reach \$3.22 billion. Increase in program expenditures, in particular those from ad hoc and cost reduction programs, as a result of measures undertaken in response to BSE, is a main source for estimated overall rise. All Canadian provinces project increased expenditures in 2003-04. Program payments are estimated to account for 57% of provincial agri-food support in 2003-04.

- In 2003, according to the OECD document entitled OECD Agricultural Policies 2004: At a Glance, overall in Canada, transfers from taxpayers and consumers associated with agricultural policies, calculated on the basis of the Total Support Estimate (TSE), were estimated at \$10.45 billion, or 0.9% of Gross Domestic Product (GDP) during 2003. This means that total support for agriculture in Canada, expressed as a percentage of GDP, represented three-quarters of the OECD average.

- According to OECD estimates, transfers to Canadian producers rose by \$716 million in 2003, increasing the Producer Support Estimate (PSE), in percentage of the value of production, from 20% to 21%. This transfer increase, despite a significant drop in crop insurance payments, can be explained by the establishment of the Canadian Agricultural Income Stabilization Program and the Bovine Spongiform Encephalopathy (BSE) Recovery Program.

SECTION A

Farm Income

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income, Canada and Provinces, 1995-03

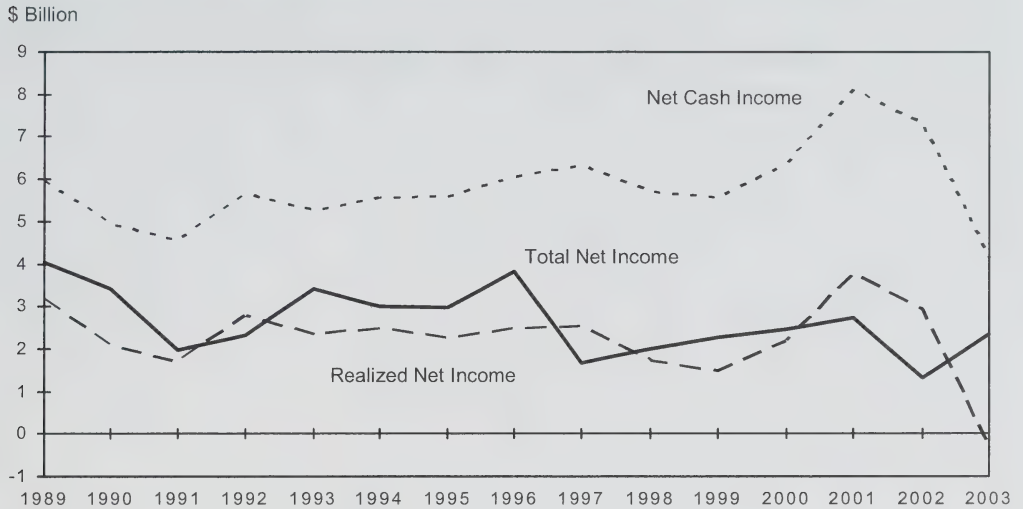
	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- \$ Million -										
Crop Receipts											
1995	13	180	105	115	1,008	2,839	1,427	4,085	2,625	716	13,114
1996	14	164	116	122	1,121	2,882	1,619	4,238	2,975	767	14,016
1997	14	157	118	132	1,175	2,984	1,694	4,439	2,641	749	14,103
1998	13	203	121	166	1,182	3,134	1,629	4,081	2,504	790	13,822
1999	14	224	138	186	1,263	3,158	1,401	3,665	2,331	837	13,218
2000	15	186	139	168	1,257	3,356	1,313	3,375	2,344	910	13,062
2001	16	152	122	191	1,272	3,236	1,519	3,786	2,291	992	13,576
2002	17	221	133	220	1,408	3,598	1,915	3,755	2,225	1,053	14,545
2003	17	220	144	192	1,454	3,607	1,684	2,719	1,851	1,167	13,055
Livestock Receipts											
1995	50	106	230	163	2,834	3,365	956	989	3,166	844	12,704
1996	56	116	251	175	3,152	3,660	1,114	1,024	3,402	906	13,857
1997	56	118	249	178	3,315	3,732	1,200	1,220	3,603	956	14,627
1998	59	110	241	180	3,050	3,646	1,217	1,235	3,713	991	14,443
1999	61	107	240	186	3,184	3,695	1,291	1,400	3,971	1,028	15,163
2000	59	120	263	196	3,624	4,094	1,551	1,571	4,511	1,100	17,090
2001	63	126	281	215	3,857	4,522	1,796	1,691	5,266	1,171	18,987
2002	62	119	262	197	3,636	4,271	1,721	1,726	5,120	1,129	18,244
2003	64	112	256	193	3,664	4,152	1,554	1,348	3,786	1,085	16,213
Total Market Receipts											
1995	63	287	335	278	3,842	6,204	2,383	5,074	5,792	1,560	25,818
1996	70	281	367	297	4,273	6,542	2,732	5,262	6,376	1,674	27,874
1997	70	275	367	310	4,490	6,716	2,894	5,659	6,244	1,705	28,730
1998	73	313	362	345	4,231	6,779	2,846	5,316	6,217	1,780	28,265
1999	74	331	379	372	4,447	6,853	2,692	5,065	6,303	1,865	28,381
2000	74	306	402	363	4,881	7,450	2,863	4,946	6,855	2,010	30,152
2001	78	278	403	406	5,129	7,758	3,315	5,476	7,557	2,163	32,563
2002	79	340	396	416	5,044	7,869	3,636	5,481	7,345	2,183	32,788
2003	81	332	400	385	5,118	7,758	3,238	4,067	5,637	2,252	29,267
Program Payments											
1995	3	27	7	12	511	111	120	312	177	25	1,305
1996	7	13	13	18	419	144	56	349	152	32	1,202
1997	6	8	9	11	281	137	142	264	218	34	1,109
1998	0	11	14	6	593	201	92	235	235	34	1,422
1999	0	19	15	6	653	333	216	476	218	41	1,976
2000	0	17	12	6	541	422	287	777	708	39	2,809
2001	1	59	18	6	624	777	382	1,020	819	60	3,766
2002	1	24	11	8	468	623	219	1,004	1,039	31	3,429
2003	1	23	17	12	863	585	308	1,623	1,362	60	4,855
Total Cash Receipts											
1995	66	313	341	290	4,353	6,315	2,503	5,386	5,969	1,586	27,123
1996	77	293	380	315	4,692	6,686	2,788	5,611	6,528	1,706	29,075
1997	76	283	376	321	4,771	6,853	3,036	5,923	6,462	1,739	29,839
1998	73	324	377	351	4,824	6,980	2,938	5,552	6,452	1,814	29,686
1999	75	350	393	378	5,100	7,186	2,908	5,540	6,521	1,906	30,357
2000	75	323	414	369	5,422	7,872	3,151	5,723	7,563	2,048	32,961
2001	79	337	421	412	5,753	8,535	3,697	6,496	8,376	2,223	36,329
2002	80	364	407	424	5,512	8,492	3,855	6,485	8,384	2,214	36,217
2003	82	354	417	397	5,981	8,344	3,546	5,690	6,999	2,312	34,122

Source: Statistics Canada, Catalogue Nos. 21-010-XIE and 21-011-XIE, Agriculture Economic Statistics, May 2004.

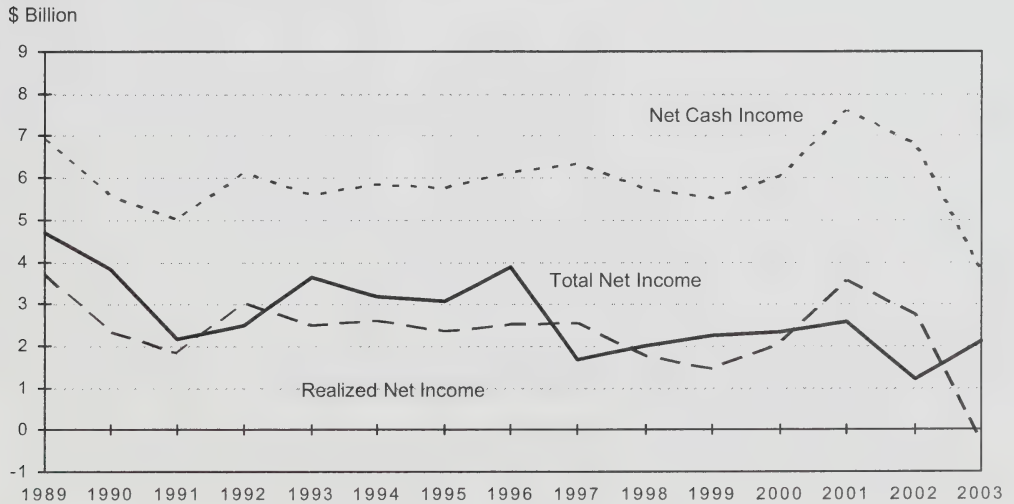
Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income, Canada and Provinces, 1995-03 (cont'd)

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- \$ Million -										
Net Operating Expenses											
1995	60	241	284	247	3,382	5,304	2,096	3,886	4,649	1,387	21,535
1996	64	248	298	262	3,640	5,555	2,263	4,377	4,876	1,440	23,021
1997	61	252	309	281	3,662	5,708	2,346	4,314	5,132	1,455	23,520
1998	64	259	305	289	3,740	5,849	2,381	4,289	5,285	1,519	23,980
1999	64	271	312	297	3,902	5,999	2,376	4,277	5,722	1,566	24,787
2000	67	282	330	320	4,228	6,402	2,563	4,573	6,157	1,680	26,603
2001	71	292	351	340	4,470	6,966	2,790	4,748	6,442	1,770	28,240
2002	74	312	368	358	4,602	7,233	2,929	4,815	6,308	1,902	28,901
2003	74	325	379	366	4,860	7,340	3,094	5,178	6,424	1,931	29,971
Net Cash Income											
1995	6	73	57	44	971	1,012	407	1,500	1,320	198	5,588
1996	13	46	82	53	1,052	1,131	525	1,234	1,653	266	6,054
1997	15	31	67	40	1,108	1,145	691	1,609	1,330	283	6,318
1998	10	66	72	62	1,084	1,131	557	1,262	1,168	295	5,707
1999	11	78	81	81	1,198	1,187	532	1,263	799	340	5,570
2000	8	41	85	49	1,194	1,470	587	1,150	1,406	368	6,357
2001	8	45	70	72	1,283	1,570	907	1,748	1,934	453	8,089
2002	6	52	39	66	910	1,259	926	1,669	2,076	312	7,316
2003	8	29	38	31	1,121	1,004	452	512	575	381	4,152
Realized Net Income											
1995	3	46	24	18	626	250	95	702	485	29	2,277
1996	10	16	47	24	679	314	192	384	745	79	2,491
1997	11	0	30	10	711	270	344	724	357	81	2,536
1998	5	32	33	32	661	217	189	330	146	85	1,729
1999	7	45	40	47	745	244	152	328	-260	125	1,471
2000	3	5	39	12	702	483	209	239	336	147	2,176
2001	3	9	22	31	758	557	517	814	829	230	3,772
2002	2	18	-9	25	375	179	537	769	971	61	2,928
2003	3	-6	-10	-10	556	-71	34	-390	-549	131	-312
Total Net Income											
1995	3	85	27	23	639	276	126	862	882	63	2,987
1996	10	24	48	33	803	450	489	1,146	759	57	3,819
1997	11	13	24	17	693	277	224	60	297	54	1,670
1998	6	19	34	30	659	234	244	353	306	120	2,006
1999	9	42	36	36	762	231	126	659	238	128	2,268
2000	4	22	37	22	634	302	384	530	375	150	2,461
2001	4	-57	21	27	846	451	451	181	562	249	2,734
2002	1	97	-8	43	395	329	501	20	-147	77	1,308
2003	3	0	-10	-3	681	76	418	553	492	134	2,345

Source: Statistics Canada, Catalogue Nos. 21-010-XIE and 21-011-XIE, Agriculture Economic Statistics, May 2004.

Figure A.1(a): Canadian Farm Income (Current Dollars)

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-010-XIE, Agriculture Economic Statistics, May 2004.

Figure A.1(b): Canadian Farm Income (1997 Dollars)

Source: Agriculture and Agri-Food Canada calculations based on historical data from Statistics Canada, and the Conference Board of Canada for the GDP deflator.

Table A.2: Gross Direct Payments and Producer Premiums, Canada and Provinces, 1998-03

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- \$ Million -										
1998											
Crop Insurance (1)	0	1	1	1	17	51	40	95	103	8	318
NISA	0	5	2	1	4	76	30	105	38	9	269
Dairy	0	2	3	2	55	47	4	3	8	8	132
GRIP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Provincial Stabilization	0	1	8	0	499	0	0	0	0	0	508
Other Payments (2)	0	3	0	1	18	26	18	32	86	9	195
Total Program Payments	0	11	14	6	593	201	92	235	235	34	1,422
Input Rebates	0	0	3	0	68	8	0	35	5	0	119
Total Payments	0	11	17	6	661	209	92	270	240	34	1,541
Producer Premiums	0	1	1	1	127	40	59	171	92	2	493
1999											
Crop Insurance (1)	0	2	1	1	9	29	30	118	46	5	240
NISA	0	6	2	1	5	109	58	188	66	10	445
Dairy	0	1	2	2	43	36	3	2	7	7	104
Income Disaster	0	8	2	0	0	78	42	114	81	14	339
Provincial Stabilization	0	1	7	0	565	0	0	0	0	0	573
Other Payments (2)	0	0	0	2	32	81	83	54	19	5	276
Total Program Payments	0	19	15	6	653	333	216	476	218	41	1,976
Input Rebates	0	0	3	0	77	8	0	35	4	0	127
Total Payments	0	19	18	6	730	341	216	510	222	41	2,103
Producer Premiums	0	1	2	1	173	35	43	147	82	2	487
2000											
Crop Insurance (1)	0	3	0	1	80	72	54	117	116	8	451
NISA	0	6	2	1	8	110	62	187	72	9	456
Dairy	0	1	2	1	30	26	2	2	4	4	73
Income Disaster	0	6	2	1	5	87	45	109	155	11	422
Provincial Stabilization	0	1	1	0	410	0	0	0	0	0	411
Other Payments (2)	0	0	6	0	8	128	124	363	360	5	995
Total Program Payments	0	17	12	6	541	422	287	777	708	39	2,809
Input Rebates	0	0	0	0	79	6	0	36	9	0	131
Total Payments	0	17	12	6	621	428	287	812	716	39	2,939
Producer Premiums	0	1	1	0	180	32	46	135	63	2	460

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-015-XIE, Agriculture Economic Statistics, May 2004.

(1) Excludes private hail insurance.

(2) Other payments include programs such as private hail insurance, GRIP, NTSP and special assistance programs.

Table A.2: Gross Direct Payments and Producer Premiums, Canada and Provinces, 1998-03 (cont'd)

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- \$ Million -										
2001											
Crop Insurance (1)	0	7	1	1	75	219	86	297	222	10	918
NISA	0	7	3	2	8	122	59	167	66	8	442
Dairy	0	1	1	1	17	15	1	1	3	3	42
GRIP	0	6	4	3	5	109	118	237	129	16	627
Provincial Stabilization	0	0	0	0	516	0	0	0	0	0	516
Other Payments (2)	0	37	9	0	2	313	118	319	400	23	1,222
Total Program Payments	1	59	18	6	624	777	382	1,020	819	60	3,766
Input Rebates	0	0	0	0	87	5	0	66	19	0	177
Total Payments	1	59	18	7	711	782	382	1,086	838	60	3,943
Producer Premiums	0	1	0	0	157	35	47	148	82	3	474
2002											
Crop Insurance (1)	0	6	0	1	42	219	77	580	477	5	1,407
NISA	0	9	6	4	11	170	78	216	110	12	616
Dairy	0	0	0	0	4	3	0	0	1	0	9
Income Disaster	0	9	2	1	6	58	46	138	114	11	387
Provincial Stabilization	0	0	0	0	395	0	0	0	0	0	396
Other Payments (2)	1	0	2	2	10	174	18	69	336	2	615
Total Program Payments	1	24	11	8	468	623	219	1,004	1,039	31	3,429
Input Rebates	0	0	0	0	79	13	0	17	11	0	120
Total Payments	1	24	11	8	547	636	219	1,021	1,050	31	3,549
Producer Premiums	0	2	0	0	82	49	52	176	123	3	488
2003											
Crop Insurance (1)	0	1	1	1	35	119	86	939	519	4	1,706
NISA	0	7	8	6	15	191	87	246	148	16	723
Dairy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Income Disaster	0	6	1	1	4	40	27	141	204	17	440
Provincial Stabilization	0	0	0	0	711	0	0	0	0	0	711
Other Payments (2)	0	8	7	5	98	236	109	297	492	23	1,275
Total Program Payments	1	23	17	12	863	585	308	1,623	1,362	60	4,855
Input Rebates	0	0	0	0	80	6	0	1	10	0	97
Total Payments	1	23	17	12	944	591	308	1,624	1,372	60	4,953
Producer Premiums	0	2	0	0	206	57	65	221	168	3	723

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-015-XIE, Agriculture Economic Statistics, May 2004.

(1) Excludes private hail insurance.

(2) Other payments include programs such as private hail insurance, GRIP, NTSP and special assistance programs.

Table A.3: Average Total Operating Revenues, Operating Expenses and Net Operating Income per Farm, Canada and Provinces, 2000-02

Province	2000	2001	2002	02/01
	- Dollars per farm -			
Newfoundland				
Operating revenues	266,013	294,773	322,771	9%
Operating expenses	242,250	273,453	309,648	13%
Net operating income	23,762	21,320	13,123	-38%
Prince Edward Island				
Farm revenues	260,523	262,990	275,372	5%
Operating expenses	223,343	228,066	245,961	8%
Net cash income	37,180	36,450	31,084	-15%
Nova Scotia				
Farm revenues	194,419	208,134	219,701	6%
Operating expenses	163,206	177,827	191,251	8%
Net cash income	31,214	30,307	28,449	-6%
New Brunswick				
Farm revenues	226,582	262,399	280,226	7%
Operating expenses	195,577	220,618	231,847	5%
Net cash income	31,005	41,781	48,379	16%
Quebec				
Farm revenues	236,501	245,732	251,368	2%
Operating expenses	198,550	206,604	215,421	4%
Net cash income	38,856	39,462	36,646	-7%
Ontario				
Farm revenues	198,539	208,748	216,352	4%
Operating expenses	172,339	183,579	188,660	3%
Net cash income	26,668	25,592	27,812	9%
Manitoba				
Farm revenues	173,137	197,469	212,784	8%
Operating expenses	149,356	165,000	177,726	8%
Net cash income	24,131	32,820	35,671	9%
Saskatchewan				
Farm revenues	113,530	123,249	127,625	4%
Operating expenses	94,155	97,332	101,250	4%
Net cash income	19,761	26,368	26,600	1%
Alberta				
Farm revenues	204,663	213,774	224,003	5%
Operating expenses	180,039	185,035	193,135	4%
Net cash income	25,055	28,858	31,267	8%
British Columbia				
Farm revenues	230,081	224,703	240,747	7%
Operating expenses	202,699	204,282	216,497	6%
Net cash income	27,577	20,810	24,977	20%
Canada				
Farm revenues	182,747	193,329	202,654	5%
Operating expenses	157,258	164,730	172,760	5%
Net cash income	25,962	28,998	30,250	4%

Source: Statistics Canada, Whole Farm Data Project, Net Income Stabilisation Account and Taxation Data Program.

Significant Points

- The increase in average operating revenues for Canadian farms in 2002 offset the rise in operating expenses resulting in an increase of 4% in net operating income from the previous year.
- New Brunswick experienced a 7% increase in operating revenues from the previous year mainly due to a significant rise in receipts of potato farms. Again, in 2002, the province recorded the highest average net operating income of all provinces at \$48,379.
- Quebec and Manitoba also reported average net operating income above the national average at \$36,646 and \$35,671, respectively.

Table A.4: Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income per Farm by Farm Type, Canada, 2000-02

Farm Type	2000	2001	2002	02/01
	- Dollars per farm -			
Dairy cattle and milk production				
Operating revenues	264,850	286,049	299,244	5%
Operating expenses	197,518	216,758	229,245	6%
Net operating income	67,332	69,291	69,999	1%
Beef cattle ranching and farming				
Operating revenues	165,843	173,753	181,816	5%
Operating expenses	154,575	158,825	166,989	5%
Net operating income	11,268	14,928	14,827	-1%
Hog and pig farming				
Operating revenues	628,590	718,761	720,330	0%
Operating expenses	552,150	622,608	666,444	7%
Net operating income	76,441	96,153	53,886	-44%
Poultry and egg production				
Operating revenues	610,370	733,133	722,630	-1%
Operating expenses	535,723	652,817	641,468	-2%
Net operating income	74,647	80,316	81,163	1%
Oilseed and grain farming				
Operating revenues	115,557	123,614	131,891	7%
Operating expenses	93,024	95,375	100,338	5%
Net operating income	22,533	28,239	31,553	12%
Potato farming				
Operating revenues	542,328	542,408	620,995	14%
Operating expenses	457,197	453,513	501,150	11%
Net operating income	85,131	88,895	119,845	35%
Fruit and tree nut farming				
Operating revenues	129,472	135,017	142,574	6%
Operating expenses	115,656	120,499	124,016	3%
Net operating income	13,816	14,518	18,558	28%
Other vegetable and melon farming				
Operating revenues	258,435	263,605	292,599	11%
Operating expenses	221,064	223,918	248,236	11%
Net operating income	37,370	39,687	44,363	12%
Greenhouse, nursery and floriculture production				
Operating revenues	673,436	632,348	683,518	8%
Operating expenses	594,025	589,607	615,728	4%
Net operating income	79,411	42,740	67,791	59%
All Farm Types				
Operating revenues	182,747	193,329	202,654	5%
Operating expenses	156,785	164,331	172,405	5%
Net operating income	25,962	28,998	30,250	4%

Source: Statistics Canada, Whole Farm Data Project, Net Income Stabilization Account and Taxation Data Program.

Significant Points

- Potato farms recorded the highest average net operating income among the farm types at \$119,845 followed by poultry and egg farms at \$81,163 and dairy farms at \$69,999.
- Greenhouse, nursery and floriculture farms also recorded a sizeable increase in net operating income in 2002 (59%) ranking these farms fourth among farm types in terms of net operating income at \$67,791.
- All farm types, except for hog farms, experienced increases in net operating income in 2002. The decrease in net operating income for hog farms was due primarily to lower prices for hogs and higher prices for feed grains.

Table A.5: Average Farm Family Income by Source and Income Group, Unincorporated Farms, Canada, 2001

Farm Family Income (before Depreciation)	Number of Families		Off-Farm Employ- ment Income	Invest- ment Income	Pension and Other Off- farm Income	Total Off-farm Income	Net Opera- ting Income	Total Family Income
	Number	% of Total						
All Farms								
Under \$10,000	5,970	4.0	10,440	2,132	7,151	19,723	-48,330	-28,202
\$10,000 - \$19,999	6,360	4.3	8,389	1,798	8,449	18,637	-3,135	15,621
\$20,000 - \$29,999	12,240	8.2	9,330	2,177	10,893	22,400	3,098	25,453
\$30,000 - \$39,999	15,540	10.5	13,505	2,499	11,652	27,656	7,496	35,036
\$40,000 - \$49,999	17,620	11.9	19,568	3,068	11,577	34,213	11,320	45,405
\$50,000 - \$99,999	60,450	40.7	35,286	4,270	11,145	50,701	22,533	72,977
\$100,000 +	30,370	20.4	78,793	12,444	13,784	105,021	52,544	157,981
TOTAL	148,560	100	35,748	5,249	11,492	52,489	20,372	72,674
Small Farms (Revenues \$10,000-\$49,999)								
Under \$10,000	2,490	3.7	7,563	1,571	6,934	16,068	-26,229	-10,372
\$10,000 - \$19,999	4,070	6.0	7,504	1,679	8,874	18,058	-2,394	15,682
\$20,000 - \$29,999	7,980	11.7	9,137	2,454	12,748	24,339	1,096	25,441
\$30,000 - \$39,999	9,330	13.7	14,964	2,908	13,750	31,622	3,246	34,900
\$40,000 - \$49,999	9,560	14.1	23,696	3,785	14,241	41,722	3,346	45,088
\$50,000 - \$99,999	24,460	36.0	48,884	5,500	13,521	67,905	3,291	71,181
\$100,000 +	10,070	14.8	118,106	15,058	15,423	148,587	2,201	150,767
TOTAL	67,970	100	42,273	5,588	13,325	61,186	1,443	62,628
Medium Farms (Revenues \$50,000-\$99,999)								
Under \$10,000	1,230	4.3	10,214	1,944	7,199	19,357	-42,229	-23,902
\$10,000 - \$19,999	1,210	4.3	9,793	1,356	7,533	18,682	-2,920	16,027
\$20,000 - \$29,999	2,280	8.0	9,699	1,615	7,889	19,203	6,263	25,356
\$30,000 - \$39,999	3,290	11.6	11,967	1,836	9,333	23,135	11,461	34,596
\$40,000 - \$49,999	3,840	13.5	17,469	2,479	9,368	29,316	15,852	45,251
\$50,000 - \$99,999	12,500	43.9	36,002	4,758	11,290	52,050	19,688	71,990
\$100,000 +	4,140	14.5	104,880	16,055	13,786	134,721	17,807	152,484
TOTAL	28,470	100	36,408	5,238	10,560	52,206	13,295	65,538
Large Farms (Revenues \$100,000+)								
Under \$10,000	2,250	4.3	13,742	2,856	7,365	23,963	-77,720	-50,302
\$10,000 - \$19,999	1,080	2.1	10,152	2,743	7,873	20,768	-6,428	14,935
\$20,000 - \$29,999	1,970	3.8	9,687	1,703	6,865	18,256	8,077	25,636
\$30,000 - \$39,999	2,930	5.6	10,584	1,939	7,567	20,090	17,941	35,888
\$40,000 - \$49,999	4,220	8.1	12,130	1,982	7,554	21,666	26,372	46,226
\$50,000 - \$99,999	23,490	45.1	20,745	2,729	8,593	32,066	44,709	75,367
\$100,000 +	16,170	31.0	47,645	9,893	12,762	70,300	91,631	163,858
TOTAL	52,120	100	26,879	4,814	9,611	41,304	49,715	89,683

Source: Statistics Canada, Whole Farm Data Project, Taxation Data Program.

Significant Points

- The average farm family earned \$72,674 in 2001 with 28% earned from farm income and 72% from off-farm sources.
- Just over 60% of Canadian farm families had incomes of \$50,000 or more.
- The proportion of families with income under \$10,000 dropped from the previous year to 4.0%, however the average net operating loss for this group increased.

Methodology for Farm Income

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income

Net Cash Income measures farm business cash flow (gross revenue minus operating expenses) generated from the production of agricultural goods. It represents the money available for debt repayment, investment or withdrawal by the owner. *Realized Net Income* measures the financial flows, both monetary (cash income) and non-monetary (depreciation and income-in-kind), of farm businesses. It represents the net farm income in a given year regardless of the year the agricultural goods were produced. *Total Net Income* measures the financial flows and stock changes of farm businesses. It values agriculture economic production during the year that the agricultural goods were produced. It represents the return to owner's equity, unpaid labour, management and risks.

Crop and livestock receipts include only receipts from sales of agricultural products through commercial channels and exclude direct sales between farmers within the same province.

Total program payments include gross payments directly paid to producers under federal, provincial and municipal programs. Program payments represent the amount actually received by producers on a calendar year basis, with the exception of the "Other Payments" category which includes some payments on a fiscal or crop year basis. Program payments are allocated to the year during which they are actually received by producers.

NISA payments only represent the producers' withdrawals from Fund 2 (governments' fund). The large balances accumulated in Fund 1 (producers' fund) and unrealized triggers in Fund 2 are not included. Because of its design (whole farm and individual basis) and the fact that producers are not obliged to withdraw triggered payments from the account, it is very difficult to forecast NISA payments.

Some government support programs are reflected in operating expenses to the extent that they reduce farm input costs, as is the case with provincial credit programs. Also included are producer premiums paid for insurance programs.

Farm operating expenses include all business costs incurred in the production of agriculture commodities, for goods and services bought outside each province's agriculture sector.

Figure A.1(a) and Figure A.1(b): Canadian Farm Income in Current Dollars and in 1997 Dollars

Real income is defined in terms of 1997 dollars using the Gross Domestic Product Implicit Price Deflator (GDP deflator, 1997 = 100).

Table A.2: Gross Direct Program Payments and Producer Premiums

Program payments include gross payments/indemnities directly paid to producers under statutory programs such as NISA as well as provincial income stabilization programs and other special income support programs such as drought assistance. Payments under NISA represent withdrawals from Fund 2 (governments' fund).

Crop insurance payments include only government crop insurance programs; private hail insurance payments are excluded. The latter is included in Other Payments.

Producers also contribute to government programs by paying premiums for programs such as Crop Insurance and provincial stabilization programs.

Table A.3 and Table A.4: Average Total Operating Revenue, Operating Expenses and Net Operating Income per Farm, by Province (A.3) and By Farm Type (A.4)

The Net Income Stabilization Account and Taxation Data Program (NISA/TDP) estimates of farm income are derived from a sample of individual tax filers who reported either positive gross farm income or non-zero net farm income from self-employment on their income tax returns. For incorporated farms, the sampling frame is made up of all corporations within the ten provinces and the territories that are classified as farms according to the North American Industry Classification System (NAICS) and that have sales

of \$25,000 or more. To be classified as a farm in NAICS, 50% of more of the sales has to come from agricultural activities. For purposes of statistical tabulations, the NISA/TDP excludes unincorporated farms with farm revenues below \$10,000.

The NISA/TDP farm income estimates differ from the official farm cash receipts and expenses estimates reported in Agriculture Economic Statistics, Catalogue No. 21-011-XIE and 21-012-XIE. For explanation of some of the differences, please refer to "Understanding Measurements of Farm Income", Catalogue No. 21-525, Agriculture and Agri-Food Canada and Statistics Canada.

Farm revenue refers to revenue received from the sale of agricultural commodities as well as from agricultural program payments and insurance proceeds. Revenue from the sale of forest products is also included.

Operating expenses refer to the business costs, not including depreciation, incurred by farm operators for goods and services used in the production of agricultural commodities.

For both farm revenues and operating expenses, inter-farm sales and purchases are included.

The type of farm is based on a percentage of agricultural sales. The commodity or commodity group that makes up 50% or more of the sales determines the primary farm type that will be assigned to an individual farm. The NAICS acts now as the basis for classifying farm types.

For a detailed description of methodology, please refer to Farm and Off-Farm Income Statistics, Statistics Canada, Catalogue No. 21-019-XIE.

The following members and/or families are excluded:

- 1) Non-family persons who do not belong to a husband-wife or a lone parent family;
- 2) Families in which members derived all of their farm revenues from non-agricultural sources;
- 3) Families in which members are involved in more than one farming operation,
- 4) Families operating a farm showing a gross operating revenue of less than \$10,000.

Off-farm income estimates are produced by adding the off-farm income components of family members and applying the appropriate family weight to each record which corresponds to a family.

For a detail description of methodology, please refer to Agricultural Financial Statistics, Statistics Canada, Catalogue No. 21-205.

Table A.5: Average Family Income by Source and Income Group, Unincorporated Farms

Total family income is derived from the personal tax records of individual family members. Farm families are identified by linking two source files: the Taxation Data Program's sample of individuals operating unincorporated farms and the T1 Family file which contains family units developed by the Small Area and Administrative Data Division (SAADD) of Statistics Canada.

SECTION B

Farm Financial Conditions

SUMMARY

- In 2003, farm debt in Canada increased by 7.2%, compared to an 8.4% increase in 2002. In Eastern Canada, New Brunswick farm debt increased 16.5% while Newfoundland and Labrador's farm debt decreased. Manitoba farm debt increased in 2003 by 12.2%, the largest increase in Western Canada.

- In 2003 the total number of farm bankruptcies increase by over 12% to 222.

- Farm Credit Canada reported, for fiscal 2002-03, that the number of loans receivable had increased by 2,554 loans over the previous fiscal year. This is the largest increase reported since fiscal year 1997-98. While the number of new loans approved showed successive declines up to fiscal year 2000-01, the number of new loans approved in 2002-03 was up by 6,854 loans compared to growth in the number of new loans approved of 4,553 in fiscal 2001-02.

- The value of new loans registered under FIMCLA has decreased by almost 35% from the previous fiscal year, 2002-03.

- Average assets and net worth of Canadian farms increased between 1999 and 2002.

- Fertilizer prices were higher in the summer of 2004 than in the fall of 2003 in all markets surveyed. Higher natural gas prices and a higher fertilizer demand situation are the major factors behind the higher prices. Ontario fertilizer prices have drawn closer to U.S. prices this summer.

FCC Farm Mortgage Interest Rate

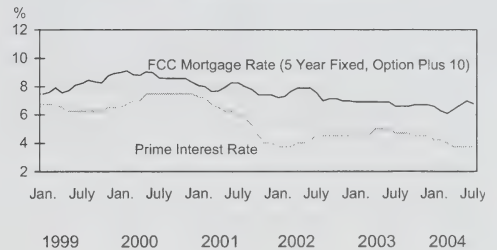
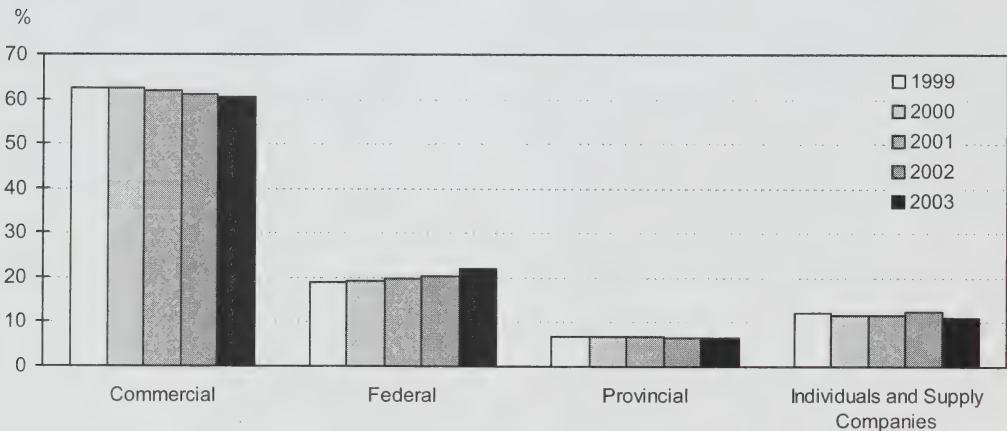


Table B.1: Farm Debt, Canada and Provinces, 1994-03

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
- \$ Million -											
1994	39	285	307	231	4,114	5,160	2,217	4,411	6,399	1,298	24,460
1995	40	311	309	272	4,403	5,457	2,427	4,518	6,633	1,373	25,742
1996	43	333	327	301	4,868	5,967	2,588	4,811	6,894	1,483	27,615
1997	41	377	365	331	5,435	6,866	2,820	5,171	7,611	1,652	30,671
1998	44	420	401	358	6,097	7,635	3,151	5,584	8,219	1,859	33,768
1999	49	443	422	383	6,845	8,206	3,510	5,810	8,685	2,073	36,425
2000	47	472	465	427	7,611	9,097	3,715	5,962	9,128	2,156	39,078
2001	54	508	491	472	8,133	9,692	3,948	6,061	9,485	2,217	41,060
2002	67	551	549	520	9,285	11,104	4,249	6,070	9,775	2,327	44,497
2003	66	610	597	606	9,741	11,693	4,769	6,661	10,493	2,446	47,682

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-014-XIE, Agriculture Economic Statistics.

Figure B.1: Lender Shares as a Percentage of Farm Debt, Canada, as of December 31, 1999-03

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-014-XIE Agriculture Economic Statistics.

Significant Points

- In 2003, total farm debt increased by just over 7% from the previous year. This increase is consistent with the average year-over-year increase in farm debt (7.15%) since 1998.
- Commercial lenders, including banks, credit unions and other private financial institutions, continue to hold over 60% of farm debt.
- While the provincial share of farm debt held remained stable in 2003 the federal share of farm debt held increased by almost two percentage points to 22%. The federal share of farm debt held includes advance payment programs which facilitate loans provided by commercial lenders.
- In 2003 the share of farm debt held by private individuals and supply companies remained stable, accounting for 11% of farm debt.

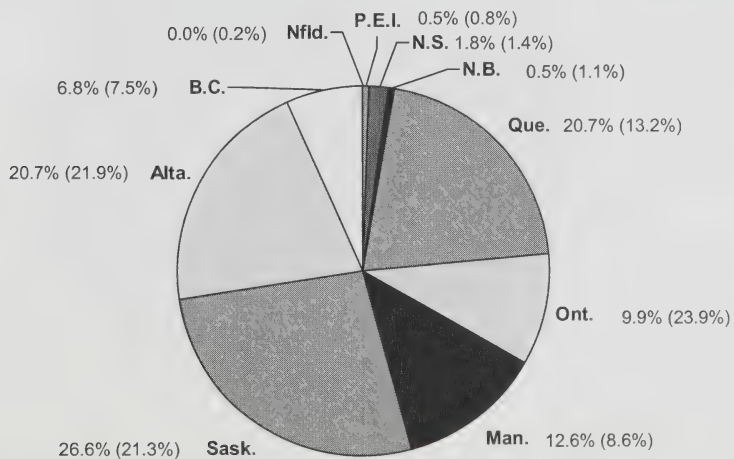
Table B.2: Farm Bankruptcies by Province, 1990-04

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	NWT/ Yukon	Canada
1990	2	5	4	7	73	32	15	189	62	18	0	407
1991	0	3	3	7	82	15	21	224	71	15	0	441
1992	0	2	5	3	63	21	15	191	73	10	0	383
1993	1	7	4	2	49	22	13	166	80	5	0	349
1994	0	3	2	3	67	15	7	132	68	11	0	308
1995	1	0	8	5	33	23	10	94	87	12	0	273
1996	0	0	5	4	54	17	24	95	75	1	0	275
1997	0	4	6	4	54	15	19	76	61	4	0	243
1998	0	1	4	1	47	12	27	92	55	5	0	244
1999	0	1	2	2	42	17	29	99	45	6	0	243
2000	0	1	4	2	40	20	18	76	38	14	0	213
2001	1	2	4	0	57	23	19	64	44	6	0	220
2002	0	2	1	4	28	30	41	50	32	9	0	197
2003	0	1	4	1	46	22	28	59	46	15	0	222
2003*	0	0	1	0	18	8	11	23	11	4	0	76
2004*	0	1	0	2	6	5	10	14	11	1	0	50

Source: Office of the Superintendent of Bankruptcy.

Note: Starting in 2004 statistics are reported based on the North American Industry Classification rather than the Standard Industrial Classification.

* January 1 to April 30.

Figure B.2: Distribution of Farm Bankruptcies by Province, 2003

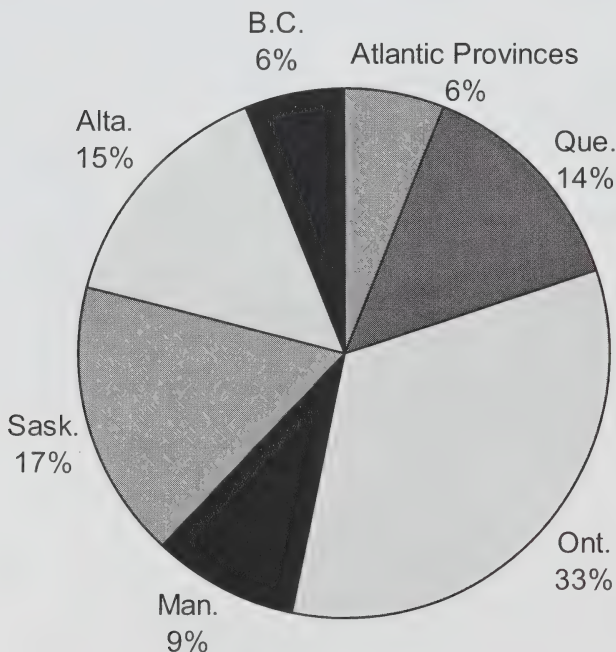
Sources: Office of the Superintendent of Bankruptcy and Statistics Canada, 2001 Census of Agriculture.

Note: The percent of farms by province in 2001 is indicated in brackets. It is based on the 2001 Census of Agriculture.

Table B.3: Farm Credit Canada (FCC) Loans Receivable Portfolio, 1997-98 to 2002-03

	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03
Number of loans receivable	69,846	72,311	73,686	75,202	75,888	78,442
Amount receivable (\$million)	5,319	5,843	6,304	6,908	7,716	8,813
Number of loans approved	15,488	14,880	14,201	13,289	17,842	24,396
Amount of loans approved (\$million)	1,525	1,617	1,612	1,753	2,446	3,138
Average size of loans approved (\$)	98,473	108,700	113,500	131,875	137,097	128,640

Source: Farm Credit Canada (formerly Farm Credit Corporation).

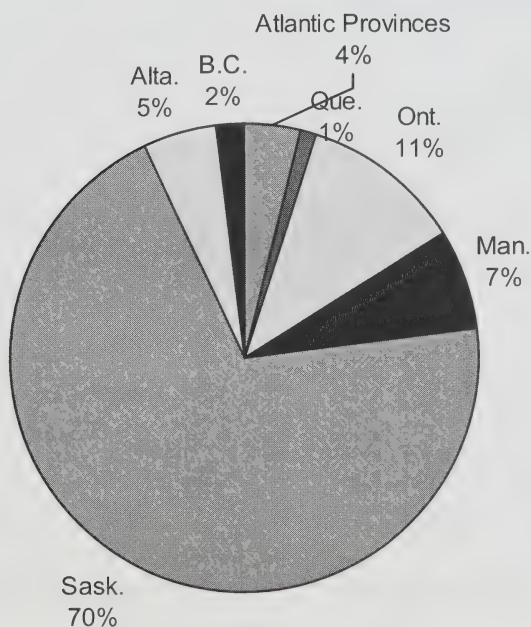
Figure B.3: Distribution of the Amount of FCC Loans Receivable, by Province, as of March 31, 2003

Source: Farm Credit Canada

Table B.4: New Loans Registered Under the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA), 1996-97 to 2003-04

	1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04
Number of new loans registered	16,250	15,946	8,641	7,628	6,304	5,659	4,722	3,155
Amount of new loans registered (\$000s)	488,759	516,885	259,174	215,998	189,087	178,732	160,425	105,601
Average size of new loans registered (\$)	30,078	32,415	29,994	28,316	29,995	31,584	33,974	33,471

Source: For 1996-97 to 2002-03, Agriculture and Agri-Food Canada Performance Reports; and for 2003-04, FIMCLA Administration, National Marketing Programs Division, Agriculture and Agri-Food Canada.

Figure B.4: Distribution of the Amount of New Loans Registered under FIMCLA, by Province, 2003-04

Source: FIMCLA Administration, National Marketing Programs Division, Agriculture and Agri-Food Canada.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1999, 2001 and 2002

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
CANADA								
Farm Assets								
- 1999	1,601,066	684,810	1,336,573	1,770,412	749,102	1,685,917	802,639	896,013
- 2001	1,982,297	805,174	1,642,247	2,192,178	855,723	1,920,845	900,800	1,038,917
- 2002	2,119,152	807,753	1,619,940	2,405,028	925,904	1,912,010	993,447	1,091,658
Farm Debt								
- 1999	315,615	100,324	412,059	357,735	152,291	441,039	134,812	163,112
- 2001	433,651	124,564	489,773	423,039	177,602	519,282	149,949	195,044
- 2002	482,205	132,045	534,579	452,083	181,828	535,118	160,166	209,563
Net Worth								
- 1999	1,285,451	584,486	924,514	1,412,677	596,810	1,244,879	667,827	732,901
- 2001	1,548,647	680,610	1,152,475	1,769,139	678,122	1,401,563	750,852	843,874
- 2002	1,636,946	675,708	1,085,360	1,952,945	744,075	1,376,892	833,281	882,095
Net New Investment								
- 1999	67,482	18,526	68,738	79,535	35,433	83,698	25,878	32,468
- 2001	76,382	19,971	108,845	64,607	28,691	83,075	29,317	36,335
- 2002	93,378	18,203	92,960	76,727	27,285	122,919	31,715	37,804

Significant Points

- Poultry and egg as well as dairy farms reported the largest increases in net worth between 1999 and 2002.
- Potato farms had the highest net capital investment in 2002 at \$122,900 which is over three times the Canadian average.
- Hog farms although down from the \$108,850 in net capital investment reported in 2001 are still very high at an average of \$93,000 per farm in 2002.

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
ATLANTIC								
Farm Assets								
- 1999	1,762,399	427,399	728,731	1,420,703	490,400	1,783,760	535,775	937,914
- 2001	1,954,542	483,838	1,042,360	1,610,093	599,942	2,003,794	624,298	1,068,610
- 2002	2,274,215	438,301	875,021	1,524,444	466,742	2,095,776	787,583	1,007,458
Farm Debt								
- 1999	316,477	49,845	262,796	287,742	94,202	504,763	52,133	193,862
- 2001	400,445	66,112	406,717	316,052	123,808	503,075	105,187	227,882
- 2002	427,730	51,106	339,008	320,390	84,127	611,409	161,192	217,534
Net Worth								
- 1999	1,445,923	377,553	465,935	1,132,961	396,197	1,278,997	483,643	744,051
- 2001	1,554,097	417,726	635,642	1,294,040	476,134	1,500,718	519,111	840,728
- 2002	1,846,484	387,194	536,014	1,204,054	382,616	1,484,367	626,391	789,923
Net New Investment								
- 1999	64,837	6,037	29,629	50,350	23,466	99,881	-3,659	37,146
- 2001	58,081	13,069	56,318	71,586	21,530	83,378	10,171	37,775
- 2002	79,069	1,638	44,963	61,173	16,768	115,028	27,840	37,257

Significant Points

- Assets decreased 5.7% in the Atlantic region in 2002.
- The Atlantic was the only region to show a decrease in net worth between 2001 and 2002.
- Net capital investment for the region was essentially unchanged from 2001.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1999, 2001 and 2002 (cont'd)

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
QUEBEC								
Farm Assets								
- 1999	1,346,662	396,398	1,096,962	1,923,507	617,185	769,037	955,442	935,528
- 2001	1,657,209	498,733	1,161,878	2,099,658	624,890	941,227	1,102,797	1,071,458
- 2002	1,693,240	517,195	1,227,277	2,171,247	843,065	1,309,206	1,164,813	1,123,020
Farm Debt								
- 1999	297,110	69,241	460,005	388,107	172,504	212,464	209,626	220,798
- 2001	397,416	83,610	479,613	326,605	143,665	290,503	262,788	258,137
- 2002	457,269	114,289	553,577	367,878	246,353	297,175	301,367	302,736
Net Worth								
- 1999	1,049,552	327,157	636,957	1,535,400	444,681	556,573	745,816	714,730
- 2001	1,259,793	415,123	682,265	1,773,053	481,225	650,724	840,009	813,321
- 2002	1,233,971	1,402,306	674,300	1,804,369	596,712	1,012,031	863,452	820,272
Net New Investment								
- 1999	67,117	3,814	59,469	84,451	26,332	23,370	39,489	42,085
- 2001	75,961	15,820	92,569	72,997	26,544	30,652	32,497	47,299
- 2002	89,910	5,772	74,462	84,990	40,111	107,815	47,871	52,318

Significant Points

- Average farm assets in Quebec increased 4.8% from 2001.
- Quebec reported the largest provincial increase in debts, with a 17% increase from 2001 levels.
- Quebec had the second highest net capital investment in 2003 at \$52,300.

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
ONTARIO								
Farm Assets								
- 1999	1,698,327	610,174	1,098,796	1,981,311	808,692	1,824,459	849,200	1,001,592
- 2001	2,093,896	680,930	1,340,784	2,449,284	1,112,139	2,253,638	939,304	1,172,999
- 2002	2,310,357	675,226	1,480,847	2,805,345	1,083,423	1,706,426	996,190	1,215,235
Farm Debt								
- 1999	280,025	69,898	317,248	354,696	135,218	426,275	129,363	162,954
- 2001	388,909	99,899	406,700	480,454	199,442	858,357	146,807	213,366
- 2002	443,365	100,009	513,403	515,614	178,616	459,308	149,141	229,344
Net Worth								
- 1999	1,418,302	540,275	781,548	1,626,615	673,474	1,398,184	719,837	838,638
- 2001	1,704,987	590,941	934,085	1,968,830	912,697	1,395,281	792,497	959,633
- 2002	1,866,992	575,216	967,443	2,289,731	904,807	1,247,117	847,050	985,890
Net New Investment								
- 1999	61,184	15,021	56,167	94,043	36,863	69,680	26,400	36,360
- 2001	57,482	6,838	63,942	54,339	39,812	104,532	20,709	34,147
- 2002	90,541	16,695	100,837	83,356	20,826	96,455	21,425	41,181

Significant Points

- Ontario farms have an average net worth of just under \$1,000,000.
- Dairy and potato farms have average net worth well in excess of \$1,000,000.
- Average net capital investment increased 21% in Ontario.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1999, 2001 and 2002 (cont'd)

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
MANITOBA								
Farm Assets								
- 1999	1,408,792	509,577	1,705,103	1,301,321	..	2,668,030	796,626	785,354
- 2001	1,917,040	577,568	1,965,092	1,859,125	..	2,730,398	902,967	893,471
- 2002	2,120,932	578,996	2,289,811	1,837,103	..	3,075,221	1,066,429	1,003,570
Farm Debt								
- 1999	258,777	89,462	473,708	262,235	..	796,444	151,248	158,784
- 2001	445,960	98,371	496,653	254,332	..	736,651	181,467	179,999
- 2002	528,152	100,426	585,694	392,518	..	986,382	197,402	198,660
Net Worth								
- 1999	1,150,015	420,115	1,231,395	1,039,085	..	1,871,586	645,378	626,571
- 2001	1,471,080	479,197	1,468,439	1,604,793	..	1,993,747	721,500	713,472
- 2002	1,592,780	478,570	1,704,117	1,444,585	..	2,088,839	869,026	804,910
Net New Investment								
- 1999	72,971	14,474	70,083	41,721	..	125,418	27,845	29,429
- 2001	104,798	21,401	119,032	92,358	..	162,754	28,567	35,545
- 2002	71,408	9,269	125,168	55,135	..	217,145	42,512	36,595

Significant Points

- Manitoba reported the highest percentage increase in assets of 12% in 2002.
- The average potato farm in Manitoba has assets of just over \$3,000,000.
- Manitoba potato farms reported a 33% increase in net investment.

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
SASKATCHEWAN								
Farm Assets								
- 1999	1,463,476	578,920	2,165,668	664,108	665,846
- 2001	1,995,301	632,788	4,200,863	775,861	774,325
- 2002	2,348,134	641,131	1,783,536	822,679	793,529
Farm Debt								
- 1999	313,568	91,750	603,120	112,583	113,979
- 2001	785,100	101,784	1,197,718	128,337	137,093
- 2002	563,312	96,833	361,042	131,211	128,181
Net Worth								
- 1999	1,149,908	487,170	1,562,547	551,526	551,867
- 2001	1,210,200	531,004	3,003,145	647,525	637,232
- 2002	1,784,822	544,298	1,422,494	691,468	665,348
Net New Investment								
- 1999	71,800	22,716	228,379	19,801	22,574
- 2001	239,208	17,243	653,555	30,940	33,674
- 2002	184,996	17,499	91,857	25,147	25,277

Significant Points

- Saskatchewan had the lowest liabilities per farm at \$128,200.
- Saskatchewan had the lowest net worth in 2002 at \$665,000.
- Dairy farms in Saskatchewan had an 18% increase in average assets.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1999, 2001 and 2002 (cont'd)

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
ALBERTA								
Farm Assets								
- 1999	3,160,209	874,676	2,081,243	1,370,721	..	2,197,318	1,040,560	1,007,213
- 2001	4,137,684	1,072,566	2,795,747	1,572,509	..	2,784,428	1,120,808	1,162,363
- 2002	3,389,947	1,119,126	2,495,619	2,276,315	..	2,670,314	1,250,892	1,236,454
Farm Debt								
- 1999	602,702	133,980	489,967	323,822	..	407,558	162,101	165,334
- 2001	866,058	174,152	554,863	335,982	..	687,531	157,098	188,132
- 2002	855,067	191,708	640,893	471,517	..	857,544	169,863	206,965
Net Worth								
- 1999	2,557,507	740,696	1,591,276	1,046,899	..	1,789,761	878,458	841,879
- 2001	3,271,626	898,414	2,240,884	1,236,527	..	2,096,897	963,710	974,231
- 2002	2,534,880	927,419	1,854,726	1,804,798	..	1,812,770	1,081,029	1,029,489
Net New Investment								
- 1999	86,558	22,624	77,095	65,410	..	129,842	34,952	32,380
- 2001	131,836	28,634	125,389	5,745	..	112,175	33,840	35,209
- 2002	92,314	25,934	102,924	83,152	..	210,840	44,148	37,373

Significant Points

- The average farm in Alberta now has a net worth in excess of \$1,000,000.
- Average net investment for Alberta potato farms almost doubled to \$211,000.
- Alberta dairy farms saw a significant change with assets declining 18%.

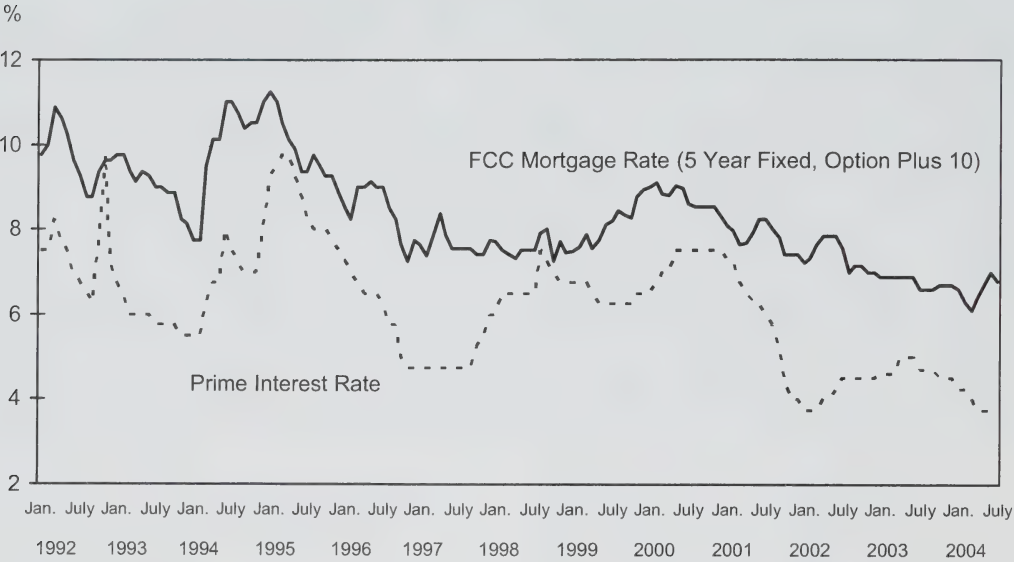
	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
BRITISH COLUMBIA								
Farm Assets								
- 1999	2,886,200	914,464	1,559,530	1,911,558	834,765	2,328,623	1,023,898	1,139,351
- 2001	3,462,048	1,008,746	1,433,501	2,449,193	923,890	1,934,574	1,054,486	1,320,323
- 2002	3,702,146	1,013,127	1,441,966	2,343,048	1,063,402	1,411,424	1,312,031	1,335,705
Farm Debt								
- 1999	727,867	90,989	541,085	427,426	155,445	302,882	188,212	222,204
- 2001	742,143	112,934	485,695	530,056	192,768	220,423	181,916	249,279
- 2002	713,112	124,964	522,762	439,508	192,417	94,052	192,169	238,167
Net Worth								
- 1999	2,158,332	823,475	1,018,444	1,484,132	679,320	2,025,742	835,686	917,147
- 2001	2,719,906	895,812	947,806	1,919,137	731,121	1,714,151	872,570	1,071,043
- 2002	2,989,034	888,163	919,204	1,903,540	870,984	1,317,371	1,119,862	1,097,539
Net New Investment								
- 1999	113,877	25,837	64,171	87,698	28,888	89,327	29,983	39,145
- 2001	95,018	24,273	52,611	65,015	10,326	73,371	18,037	32,241
- 2002	152,673	22,897	40,583	65,297	29,410	30,831	45,148	40,606

Significant Points

- British Columbia at \$1,336,000 had the highest average assets in 2002.
- The average dairy farm in British Columbia now has assets of \$3,700,000.
- Average net investment was up 61% for British Columbia dairy farms.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Figure B.5: FCC Mortgage Rate and Prime Interest Rate, 1992-04



Sources: Farm Credit Canada (FCC) and Bank of Canada Review.

Table B.6: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Manitoba and Minnesota/North Dakota, 2003 and 2004

	Manitoba		Minnesota/North Dakota	
	July 04	Oct. 03	July 04	Oct. 03
Nitrogen (Cdn\$/tonne)				
Anhydrous Ammonia (82-0-0)	594	531	545	500
Urea (46-0-0)	407	366	381	356
Phosphate (Cdn\$/tonne)				
MAP (11-52-0)	408	365	401	353
Potash (Cdn\$/tonne)				
Potash (0-0-60)	212	199	225	205
Fuel (Cdn¢/litre)				
Diesel	52.6	45.0	47.1	41.0
Gasoline (regular unleaded)	68.9	54.4	62.4	49.1

Source: The Thomsen Corporation.

Table B.7: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Ontario and Michigan/Ohio/Indiana, 2003 and 2004

	Ontario		Michigan/Ohio/Indiana	
	June 04	Oct. 03	June 04	Oct. 03
Nitrogen (Cdn\$/tonne)				
Anhydrous Ammonia (82-0-0)	637	633	625	573
Urea (46-0-0)	424	409	422	390
Nitrogen Solution (UAN, 28%)	273	258	274	239
Ammonium Nitrate	373	350	433	453
Phosphate (Cdn\$/tonne)				
MAP (11-52-0)	439	447	439	392
DAP (18-46-0)	440	437	428	377
Triple Super (0-46-0)	431	429	403	348
Potash (Cdn\$/tonne)				
Potash (0-0-60)	280	270	269	235
Fuel (Cdn¢/litre)				
Diesel	59.0	49.0	50.0	43.0
Gasoline (regular unleaded)	79.0	68.0	79.0	56.0

Source: Ridgetown College, University of Guelph

Table B.8: Agricultural Inputs, Canada, 1999-03

	1999	2000	2001	2002	2003
	(\$000)				
Machinery Operating Costs	3,144,765	3,469,013	3,522,920	3,465,017	3,718,125
Commercial Feed	3,609,305	3,788,765	4,343,432	5,100,539	4,795,512
Wages	3,117,384	3,284,549	3,498,851	3,665,555	3,874,811
Fertilizer and Lime	1,950,832	2,067,308	2,333,899	2,260,171	2,683,614
Interest	2,213,379	2,536,214	2,498,844	2,366,225	2,364,918
Rent	1,162,021	1,182,363	1,208,075	1,314,874	1,387,190
Pesticides	1,450,431	1,549,620	1,589,727	1,525,201	1,653,589
Livestock Purchases	1,451,102	1,687,919	1,798,723	1,455,686	1,080,702
Commercial Seed	887,463	917,820	973,248	1,075,999	1,209,603
Building and Fence Repairs	627,103	657,675	683,682	670,481	668,440
Electricity	600,344	610,367	645,094	680,937	684,982
Property Taxes	510,699	517,976	512,734	544,378	577,439
Crop and Hail Insurance	332,859	299,442	337,100	431,920	541,764
Business Insurance	502,027	517,802	536,252	571,589	612,807
A.I. Fees and Veterinary	531,945	572,908	613,125	641,157	659,835
Other*	2,695,017	2,943,677	3,143,924	3,131,559	3,457,247
Depreciation	4,240,501	4,330,416	4,455,851	4,521,678	4,589,558
Total Expenses	29,027,177	30,933,834	32,695,481	33,422,966	34,560,136

Source: Statistics Canada, Agriculture Division.

Note: Input expenses are net of government rebates.

*Includes: Stabilization premiums; heating fuel; twine, wire and containers; telephone; lime and irrigation; custom work; and other expenses.

Methodology for Farm Financial Conditions

Table B.1: Farm Debt and Figure B.1: Lender Shares as a Percentage of Farm Debt

Farm debt and lender share information is from data published by the Agriculture Division of Statistics Canada in Catalogue No. 21-014-XIE, Agriculture Economic Statistics.

Table B.2: Farm Bankruptcies and Figure B.2: Distribution of Farm Bankruptcies

Bankruptcies are only one form of financial failure and the bankruptcy statistics represent a small part of the total number of farmers who leave agriculture because of financial difficulties.

Bankruptcy data are collected and reported monthly by the Office of the Superintendent of Bankruptcy.

Table B.3: Farm Credit Canada (FCC) Loans Receivable Portfolio and Figure B.3: Distribution of the Amount of FCC Loans Receivable

FCC information on total loans receivable and loans approved is from the FCC 2002-03 Annual Report. Information on the provincial distribution of total loans receivable is from FCC.

Table B.4: New Loans Registered Under the FIMCLA and Figure B.4: Distribution of the Amount of New Loans Registered under FIMCLA

Data on new loans registered under the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA), the Agriculture and Agri-Food Canada Department Performance Reports for 1996-97 to 2002-03; and from FIMCLA Administration for 2003-04. Data on the Distribution of the Amount of New Loans Registered Under FIMCLA, by Province, were provided by the FIMCLA Administration.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type

Per farm information on farm assets, farm debt, net worth, and net new investment is from the 1998, 2000 and 2002 Farm Financial Surveys. The Farm Financial Survey is conducted by Statistics Canada for Agriculture and Agri-Food Canada approximately every two years and collects data from a sample of farms with annual gross revenues over \$10,000.

Net new investment is measured by gross capital investment less capital sales. Net operating income is defined as gross farm receipts less total cash expenses.

Figure B.5: FCC Mortgage Rate and Prime Interest Rate

The prime interest rate in Canada is reported in the Bank of Canada Review (or at www.bank-banque-canada.ca). The FCC five-year fixed mortgage rate (option plus 10) is reported by Farm Credit Canada.

Tables B.6 and B.7: Selected Average Fertilizer and Fuel Prices

The information on fertilizer prices is provided for Manitoba and Ontario along with comparisons to adjacent U.S. states, by private consultants on contract to Agriculture and Agri-Food Canada.

Table B.8: Agricultural Inputs

Input expenses are reported net of government rebates. The rebates reduce some farm input costs. Inter-farm purchases are excluded.

For a detailed description of methodology, please refer to Agriculture Economic Statistics, Statistics Canada, Catalogue No. 21-012-XIE.

SECTION C

Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

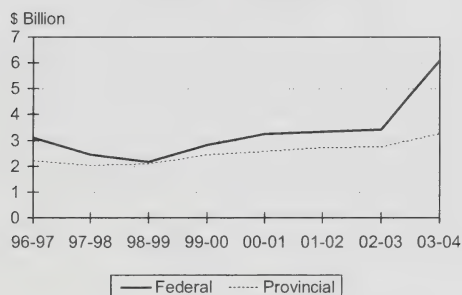
SUMMARY

- Government expenditures consist of all charges related to the agri-food sector that enter into the calculation of the annual deficit or surplus of federal and provincial governments. They include operating and capital costs as well as payments or contributions under government programs.

- Federal and provincial expenditures for 2002-03 are the actual data taken mainly from provincial and federal public accounts. Federal expenditures for 2003-04 are estimates and include Supplementary Estimates A and B. Provincial expenditures for fiscal year 2003-04 are estimates except for Ontario where the actual numbers from provincial public accounts are being used.

- Federal expenditures increased by 2.5% (\$84 million) over the previous year to reach \$3.41 billion in 2002-03. This increase will bring federal support to the agri-food sector above the average for the previous five years (1997-98 to 2001-02), \$2.80 billion. An increase in operating and program expenditures contributed the most to the rise in overall net federal spending.

Agri-Food Expenditures



- Federal expenditures are estimated to increase by 79% to reach \$6.1 billion in 2003-04, the highest point in last 12 years. An estimated increase in total federal expenditures in support of agri-food sector is expected to have a positive impact on all Canadian provinces in 2003-04. The largest increase in federal expenditures is in program expenditures, which are expected to rise by 93.0% to reach \$4.81 billion. Contributions through new programs within the Agricultural Policy Framework, such as Transitional Industry Support Program (TISP) and the bovine spongiform encephalopathy (BSE) Recovery

Program are expected to represent major source of overall increase in federal expenditures. Under the Agricultural Policy Framework, the expenditures related to the food inspection are estimated to increase more than five times to reach \$67 million in 2003-04.

- Program payments, which include, for the most part, payments made directly to producers, represent 48% and 63% of total federal support to the agri-food sector in 2002-03 and 2003-04 respectively. Research and inspection account for 22% and 16% of total federal support respectively. Categories related to food aid, international assistance, regional development and trade combine to represent 21% and 16% of total federal support in each year.

- Provincial expenditures increased by 0.7% (\$19 million) in 2002-03 to reach \$2.72 billion. Newfoundland and Labrador, Prince Edward Island, New Brunswick, Quebec, Ontario and British Columbia had higher total expenditures in 2002/03. For all these provinces, except for Prince Edward Island and New Brunswick, this rise is explained by an increase in program payments. Program payments in 2002-03 form the largest category of support, amounting to 48% of expenditures.

- As a result of reclassification of some programs and deducting recoveries from program expenditures in New Brunswick, there was a slight decrease in program expenditures whereas the operating expenses showed an increase.

- Increase in program expenditures in British Columbia is mostly a result of a rise in income support and stabilization and ad hoc and cost reduction categories.

- Rise in income support and stabilization and rural and regional development expenditure categories is a source of an increase in total provincial expenditures in Ontario.

- Increases in income support and stabilization, food inspection and financing assistance expenditures category are main sources of a rise of total provincial expenses in Quebec.

- Higher expenditures in the financing assistance category account mainly for a rise in total expenditures in Newfoundland and Labrador.

- Decrease in income support and stabilization expenditure category explains mostly the overall decline in provincial spending in Saskatchewan.

- Reductions in expenditures related to rural and regional development expenditure categories account mostly for overall decrease in spending in Alberta.

- Decrease in total provincial expenditures in Nova Scotia was a result of reduced spending for financing assistance category.

- Slight reduction in total provincial expenditures in Manitoba is mainly a result of reduced spending related to the education.

- Provincial spending is estimated to increase 18.4% in 2003-04, to reach \$3.22 billion. Increase in program expenditures, in particular those from ad hoc and cost reduction programs, as a result of measures undertaken in response to BSE, is a main source for estimated overall rise. All Canadian provinces project increased expenditures in 2003-04. Program payments are estimated to account for 57% of provincial agri-food support in 2003-04.

Table C.1: Federal and Provincial Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1996-97 to 2003-04

Allocated		1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
		(\$ 000)							
Nfld.	Federal	8,292	11,794	6,573	8,424	4,561	7,693	11,779	10,076
	Provincial	12,605	21,503	10,425	9,626	10,247	9,351	10,532	12,510
	% Fed.	39.68	35.42	38.67	46.67	30.80	45.14	52.79	44.61
P.E.I.	Federal	33,262	35,162	26,534	26,941	33,480	39,538	45,964	53,262
	Provincial	20,677	18,329	18,202	23,556	36,396	29,558	29,804	32,602
	% Fed.	61.67	65.73	59.31	53.35	47.91	57.22	60.66	62.03
N.S.	Federal	27,210	27,175	23,908	24,905	22,049	35,613	31,452	48,353
	Provincial	40,105	29,896	38,922	35,439	39,774	44,846	40,476	42,522
	% Fed.	40.42	47.62	38.05	41.27	35.66	44.26	43.73	53.21
N.B.	Federal	30,757	35,161	27,537	24,655	24,964	40,724	33,750	56,787
	Provincial	21,807	22,429	21,597	32,316	24,109	20,814	22,613	22,797
	% Fed.	58.51	61.05	56.05	43.28	50.87	66.18	59.88	71.35
Que.	Federal	253,399	342,078	265,036	392,172	448,436	346,784	326,538	597,535
	Provincial	578,433	521,691	539,308	527,309	732,815	591,705	670,114	697,599
	% Fed.	30.46	39.60	32.95	42.65	37.96	36.95	32.76	46.14
Ont.	Federal	355,724	362,347	355,969	421,156	457,696	581,353	581,962	1,025,100
	Provincial	484,897	469,912	324,654	363,029	451,528	372,421	424,849	455,240
	% Fed.	42.32	43.54	52.30	53.71	50.34	60.95	57.80	69.25
Man.	Federal	343,737	217,740	232,345	351,272	431,952	320,400	385,478	621,918
	Provincial	131,922	137,029	141,458	222,186	204,801	165,555	161,386	187,928
	% Fed.	72.27	61.38	62.16	61.26	67.84	65.93	70.49	76.79
Sask.	Federal	1,060,767	655,277	453,814	860,051	935,063	881,161	830,585	1,323,977
	Provincial	343,546	305,569	463,101	450,605	334,387	501,300	413,485	490,750
	% Fed.	75.54	68.20	49.49	65.62	73.66	63.74	66.76	72.96
Alta.	Federal	597,733	424,298	395,292	479,936	508,864	675,079	739,972	1,528,431
	Provincial	479,271	430,721	440,445	702,307	646,228	895,355	873,631	1,207,898
	% Fed.	55.50	49.62	47.30	40.60	44.05	42.99	45.86	55.71
B.C.	Federal	82,897	81,773	87,053	91,485	95,515	126,092	100,203	242,585
	Provincial	65,384	60,249	69,219	63,694	78,703	73,007	75,983	83,580
	% Fed.	55.91	57.58	55.71	58.95	54.82	63.33	56.87	74.38
Others	Federal	307,033	255,607	288,243	142,319	284,334	270,146	320,697	588,981
	Provincial	-	-	-	-	-	-	-	-
	% Fed.	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Canada	Federal	3,100,811	2,448,411	2,162,305	2,823,315	3,246,914	3,324,912	3,408,379	6,097,005
	Provincial	2,178,646	2,017,329	2,067,332	2,430,066	2,558,987	2,703,583	2,722,873	3,223,426
	% Fed.	58.73	54.83	51.12	53.74	55.92	55.15	55.59	65.30

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Figure C.1: Federal and Provincial Government Expenditures for the Agri-Food Sector, Canada, 1996-97 to 2003-04

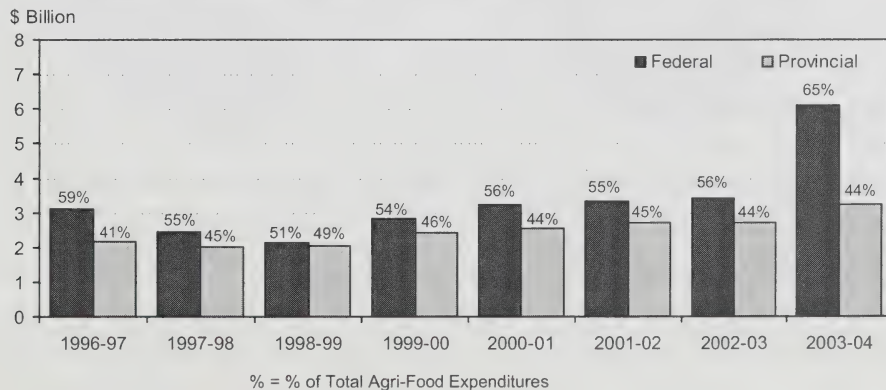
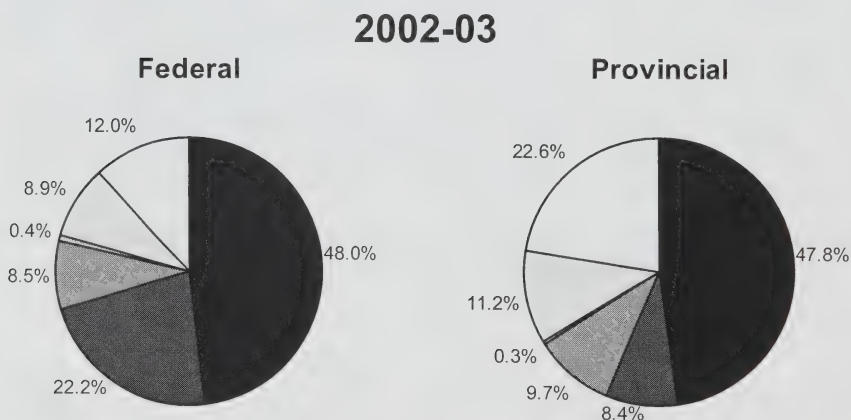
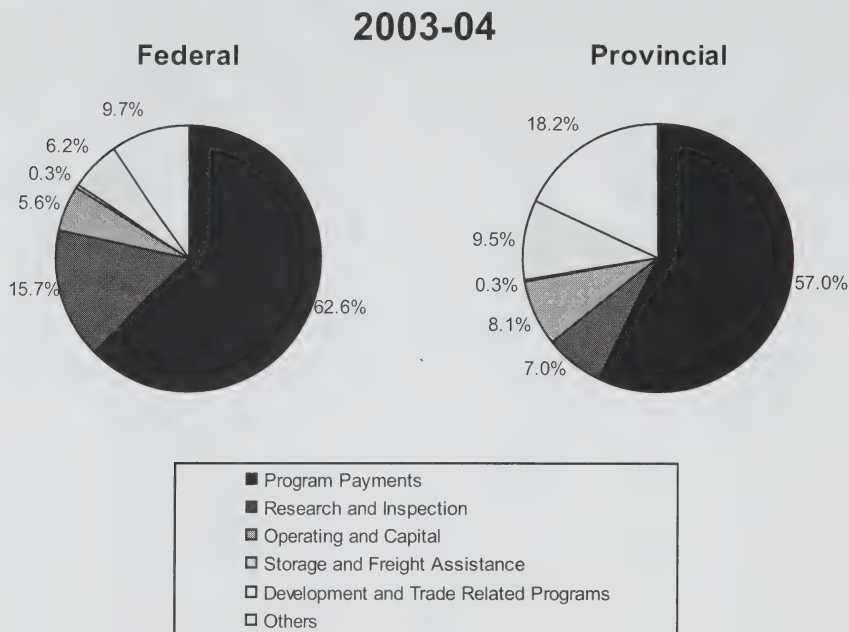


Figure C.2: Federal and Provincial Government Expenditures by Major Category



Program payments include income support and stabilization, ad hoc and cost reduction, crop insurance and financing assistance programs.

Research and inspection include administration (e.g. salaries) and capital expenditures, and grants and contributions.

Operating and capital include general administration and management, policy, information and statistical services.

Storage and freight assistance include program payments for storage and freight.

Development and trade related programs include administration and capital expenditures, and grants and contributions for regional development, marketing and trade and environment.

Others include food aid and international assistance, extension, education, social program payments and tax expenditures.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	(\$'000)							
CANADA								
A. Operating Expenditures	557,573	546,574	601,924	633,476	971,458	1,019,038	1,138,804	1,260,579
B. Capital Expenditures	20,705	89,958	131,313	61,133	49,631	61,538	50,613	60,599
C. Program Expenditures	1,659,211	1,766,058	1,754,306	2,299,710	2,270,633	2,378,167	2,491,419	4,808,727
c.1 Income Support & Stabilization	785,637	979,573	1,026,175	857,426	1,429,276	1,489,419	1,504,210	3,159,097
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	132,231	29,223	24,159	734,871	14,887	4,882	6,915	363,631
c.3 Crop Insurance	203,260	240,537	252,609	284,440	182,545	195,196	213,406	189,769
c.4 Financing Assistance	101,229	57,334	69,928	60,084	46,060	51,600	42,655	126,732
c.5 Storage and Freight	176	8,018	7,784	8,515	19,604	16,605	16,045	17,495
c.6 Social and Labour	30,016	41,547	14,928	12,274	3,255	4,371	5,364	3,667
c.7 Research	90,317	92,962	79,313	78,288	6,283	8,376	16,490	9,669
c.8 Food Inspection	21,253	27,327	54,770	44,585	16,781	30,258	10,273	68,384
c.9 Food Aid	-	-	-	-	283,406	268,782	318,178	586,640
c.10 Marketing and Trade	16,075	30,858	22,287	39,965	196,789	198,374	119,366	105,973
c.11 Rural and Regional Devt.	94,417	93,949	58,444	60,113	58,075	87,919	100,562	89,505
c.12 Environment	76,471	42,051	22,017	47,853	6,323	15,603	19,588	84,354
c.13 Education	96,198	106,677	98,659	50,705	1,023	284	113,000	788
c.14 Extension	11,930	16,002	23,233	20,593	6,325	6,499	5,367	3,020
D. Tax Expenditures	426,303	413,930	385,136	408,864	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	2,663,791	2,816,521	2,872,679	3,403,183	3,291,722	3,458,743	3,680,835	6,129,905
Recoveries	(104,804)	(112,608)	(149,807)	(162,657)	(44,808)	(134,160)	(272,456)	(32,900)
Total Net Expenditures	2,558,987	2,703,913	2,722,873	3,223,426	3,246,914	3,324,582	3,408,379	6,097,005
NEWFOUNDLAND								
A. Operating Expenditures	7,474	7,238	6,302	6,481	2,158	2,336	2,656	3,052
B. Capital Expenditures	616	623	506	576	178	137	123	153
C. Program Expenditures	2,597	1,981	3,724	6,005	2,339	5,554	9,661	6,955
c.1 Income Support & Stabilization	302	243	438	139	1,542	1,628	747	1,411
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	138	189	50	143	1	0	1	167
c.3 Crop Insurance	200	194	62	51	62	67	137	28
c.4 Financing Assistance	1,000	315	2,155	4,500	9	-	131	0
c.5 Storage and Freight	-	-	-	-	195	-	-	-
c.6 Social and Labour	-	-	-	36	2	735	2,827	88
c.7 Research	-	-	-	8	5	6	7	23
c.8 Food Inspection	-	-	-	24	2	4	9	140
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	257	254	205	204	96	16	34	56
c.11 Rural and Regional Devt.	-	-	-	-	401	2,778	5,743	4,837
c.12 Environment	-	-	-	70	0	251	6	196
c.13 Education	464	516	543	508	-	-	-	1
c.14 Extension	235	270	270	322	25	69	20	7
D. Tax Expenditures	-	-	-	-	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	10,686	9,841	10,532	13,061	4,676	8,028	12,440	10,159
Recoveries	(440)	(491)	-	(551)	(114)	(335)	(662)	(83)
Total Net Expenditures	10,247	9,351	10,532	12,510	4,561	7,693	11,779	10,076

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	(\$000)							
PRINCE EDWARD ISLAND								
A. Operating Expenditures	10,995	10,461	10,321	13,089	9,414	9,413	10,645	12,121
B. Capital Expenditures	-	-	35	1,500	596	552	490	608
C. Program Expenditures	26,508	19,714	17,480	19,969	23,961	30,920	37,466	40,863
c.1 Income Support & Stabilization	8,296	10,943	5,803	5,200	5,868	27,694	12,459	30,601
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	10,060	60	1,087	2,953	14,603	1	2	2,756
c.3 Crop Insurance	932	1,001	1,668	1,286	1,448	735	1,677	629
c.4 Financing Assistance	26	22	1,051	150	411	514	534	1,421
c.5 Storage and Freight	13	13	9	-	27	-	-	-
c.6 Social and Labour	226	236	-	-	10	9	10	6
c.7 Research	2,353	2,249	2,271	2,119	245	20	24	167
c.8 Food Inspection	303	586	153	-	7	110	46	720
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	591	982	388	3,153	165	109	181	223
c.11 Rural and Regional Devt.	155	154	141	85	1,106	1,428	4,387	3,503
c.12 Environment	459	181	1,512	1,809	13	192	35	802
c.13 Education	2,838	3,062	3,207	3,036	-	-	18,030	4
c.14 Extension	256	226	189	178	58	108	81	30
D. Tax Expenditures	1,968	1,968	1,968	1,968	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	39,471	32,144	29,804	36,527	33,971	40,886	48,600	53,592
Recoveries	(3,075)	(2,586)	-	(3,925)	(491)	(1,348)	(2,636)	(330)
Total Net Expenditures	36,396	29,558	29,804	32,602	33,480	39,538	45,964	53,262
NOVA SCOTIA								
A. Operating Expenditures	9,064	9,988	10,560	9,099	11,266	12,142	13,741	15,278
B. Capital Expenditures	-	531	521	543	691	715	637	768
C. Program Expenditures	28,810	32,872	27,884	31,369	10,682	24,500	20,500	32,724
c.1 Income Support & Stabilization	9,711	8,037	7,126	8,629	5,340	14,693	12,254	22,925
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	200	-	13	414	4	2	22	1,441
c.3 Crop Insurance	490	475	186	216	168	176	210	149
c.4 Financing Assistance	6,496	8,084	617	401	165	238	326	645
c.5 Storage and Freight	70	348	50	97	631	165	-	-
c.6 Social and Labour	184	683	-	-	187	1,327	13	504
c.7 Research	130	118	1,000	1,000	287	1,611	1,572	114
c.8 Food Inspection	1,203	2,260	1,849	3,207	8	64	45	704
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	1,407	2,874	1,910	2,121	1,528	567	615	281
c.11 Rural and Regional Devt.	-	-	-	-	2,149	5,234	5,140	4,818
c.12 Environment	-	-	3,347	2,853	148	321	113	1,100
c.13 Education	8,816	9,739	9,459	10,169	-	-	-	5
c.14 Extension	104	253	2,327	2,262	67	102	190	37
D. Tax Expenditures	1,900	1,456	1,511	1,511	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	39,774	44,846	40,476	42,522	22,639	37,357	34,878	48,770
Recoveries	-	-	-	-	(590)	(1,744)	(3,426)	(417)
Total Net Expenditures	39,774	44,846	40,476	42,522	22,049	35,613	31,452	48,353

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	(\$'000)							
NEW BRUNSWICK								
A. Operating Expenditures	15,927	10,399	11,496	11,985	11,114	11,922	13,629	15,572
B. Capital Expenditures	1,143	1,101	638	309	698	689	628	773
C. Program Expenditures	7,142	10,004	9,366	8,917	13,710	29,794	22,875	40,862
c.1 Income Support & Stabilization	1,570	2,559	2,314	3,580	4,442	7,611	12,304	24,572
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	-	-	111	731	4	2	3	1,686
c.3 Crop Insurance	1,763	1,655	748	547	1,279	1,170	755	1,048
c.4 Financing Assistance	4	-	-	-	737	622	383	1,578
c.5 Storage and Freight	-	-	-	330	-	-	-	-
c.6 Social and Labour	639	231	112	668	187	248	208	209
c.7 Research	-	-	1,973	376	21	27	32	115
c.8 Food Inspection	73	3,332	226	238	3,758	25	73	710
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	183	84	-	-	187	207	197	283
c.11 Rural and Regional Devt.	1,771	363	98	209	3,030	19,538	8,743	9,624
c.12 Environment	35	106	1,155	398	2	270	38	994
c.13 Education	923	1,359	2,175	1,060	-	-	-	4
c.14 Extension	181	317	454	780	64	74	140	37
D. Tax Expenditures	2,019	1,714	1,564	1,597	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	26,231	23,218	23,064	22,808	25,522	42,405	37,132	57,207
Recoveries	(2,122)	(2,404)	(450)	(11)	(558)	(1,681)	(3,382)	(420)
Total Net Expenditures	24,109	20,814	22,613	22,797	24,964	40,724	33,750	56,787
QUEBEC								
A. Operating Expenditures	166,934	168,212	185,869	199,974	143,985	153,708	177,752	199,870
B. Capital Expenditures	3,463	7,996	19,416	1,258	6,743	8,726	7,978	9,793
C. Program Expenditures	472,784	326,952	379,761	401,583	304,708	205,642	183,754	393,189
c.1 Income Support & Stabilization	271,454	164,613	219,121	221,772	271,228	169,706	115,146	281,319
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	15,933	16,738	60	46,211	45	20	35	46,294
c.3 Crop Insurance	17,464	19,479	21,253	9,086	10,491	11,680	11,847	12,197
c.4 Financing Assistance	42,492	17,488	25,290	27,528	5,675	5,251	4,559	13,879
c.5 Storage and Freight	-	-	-	-	5	22	-	-
c.6 Social and Labour	2,558	1,031	841	510	782	689	675	656
c.7 Research	11,329	22,912	16,114	16,255	281	505	451	1,510
c.8 Food Inspection	4,454	4,454	34,793	19,763	2,253	2,843	2,000	10,313
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	5,226	10,819	13,505	11,827	3,872	3,850	3,030	3,604
c.11 Rural and Regional Devt.	2,909	7,823	5,348	4,000	9,042	8,552	8,459	10,260
c.12 Environment	71,032	30,493	8,941	14,449	398	1,471	1,293	12,606
c.13 Education	20,781	21,184	20,239	18,227	-	-	35,460	63
c.14 Extension	7,150	9,918	14,257	11,955	636	1,054	799	486
D. Tax Expenditures	89,634	88,546	85,069	94,783	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	732,815	591,705	670,114	697,599	455,436	368,075	369,483	602,852
Recoveries	-	-	-	-	(7,000)	(21,291)	(42,945)	(5,317)
Total Net Expenditures	732,815	591,705	670,114	697,599	448,436	346,784	326,538	597,535

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	(\$000)							
ONTARIO								
A. Operating Expenditures	101,068	103,622	118,088	113,636	210,078	228,176	266,332	303,228
B. Capital Expenditures	-	44,600	43,402	194	14,028	13,316	12,230	14,977
C. Program Expenditures	333,226	204,387	285,607	333,324	244,474	372,352	369,235	715,026
c.1 Income Support & Stabilization	105,589	79,343	169,901	142,706	202,260	322,813	263,096	552,516
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	91,000	-	774	68,196	70	4,787	6,675	69,347
c.3 Crop Insurance	22,451	23,095	25,983	24,980	14,442	19,154	27,056	22,177
c.4 Financing Assistance	6,882	4,950	3,694	2,724	6,774	6,019	4,385	15,158
c.5 Storage and Freight	-	-	-	-	-	-	-	-
c.6 Social and Labour	18,421	25,723	8,335	1,247	1,086	362	832	517
c.7 Research	43,387	36,220	38,690	38,620	405	2,539	8,759	2,538
c.8 Food Inspection	9,386	10,374	10,885	18,808	874	1,926	3,459	17,805
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	1,869	1,909	1,829	10,640	3,532	2,774	3,444	5,516
c.11 Rural and Regional Devt.	25,921	11,134	17,071	8,173	13,122	8,156	11,634	8,620
c.12 Environment	5	125	125	8,913	154	2,427	1,467	19,603
c.13 Education	8,200	11,400	8,200	8,200	510	224	37,270	492
c.14 Extension	115	115	120	115	1,245	1,171	1,157	735
D. Tax Expenditures	22,553	23,578	23,380	23,275	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	456,848	376,187	470,477	470,428	468,579	613,843	647,797	1,033,231
Recoveries	(5,319)	(3,766)	(45,628)	(15,188)	(10,884)	(32,490)	(65,835)	(8,131)
Total Net Expenditures	451,528	372,421	424,849	455,240	457,696	581,353	581,962	1,025,100
MANITOBA								
A. Operating Expenditures	36,248	36,391	39,706	39,904	125,497	100,463	118,305	138,902
B. Capital Expenditures	1,245	1,165	1,085	849	4,447	6,307	5,201	6,526
C. Program Expenditures	135,425	90,358	87,453	111,465	306,345	226,694	289,972	480,032
c.1 Income Support & Stabilization	87,284	44,912	43,853	53,993	201,975	142,516	202,643	324,816
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	1,649	929	1,170	10,042	28	12	23	20,204
c.3 Crop Insurance	29,118	26,876	27,978	31,694	34,088	29,414	35,907	43,587
c.4 Financing Assistance	480	1,098	1,353	1,266	27,822	10,340	8,225	43,225
c.5 Storage and Freight	-	60	-	-	3,094	2,893	2,833	3,648
c.6 Social and Labour	406	393	399	364	91	88	105	61
c.7 Research	1,326	1,101	1,101	1,101	158	211	880	976
c.8 Food Inspection	1,507	1,819	1,978	2,347	322	547	717	6,297
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	1,113	535	700	1,000	31,195	33,031	18,975	19,468
c.11 Rural and Regional Devt.	1,755	1,719	1,165	1,135	5,426	5,024	13,520	7,447
c.12 Environment	1,463	1,213	674	1,075	1,304	1,993	5,639	9,946
c.13 Education	9,284	9,650	7,040	7,405	-	-	-	40
c.14 Extension	43	53	43	43	842	626	505	318
D. Tax Expenditures	34,515	40,439	36,678	38,268	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	207,432	168,353	164,922	190,486	436,289	333,464	413,478	625,461
Recoveries	(2,632)	(2,798)	(3,537)	(2,558)	(4,337)	(13,064)	(28,000)	(3,543)
Total Net Expenditures	204,801	165,555	161,386	187,928	431,952	320,400	385,478	621,918

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	(\$000)							
SASKATCHEWAN								
A. Operating Expenditures	29,654	34,063	45,555	45,730	197,035	210,134	203,490	215,252
B. Capital Expenditures	1,506	1,049	1,590	652	9,524	13,951	8,428	9,622
C. Program Expenditures	193,477	366,803	287,606	363,745	736,417	679,885	664,037	1,104,326
c.1 Income Support & Stabilization	46,658	197,476	106,298	168,776	519,783	424,990	462,941	868,208
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	3,200	-	-	27,200	51	21	50	35,825
c.3 Crop Insurance	78,799	91,878	98,462	90,000	79,137	79,055	64,445	57,023
c.4 Financing Assistance	17,056	11,741	23,887	13,261	1,037	18,534	16,492	32,791
c.5 Storage and Freight	93	7,597	7,725	8,089	9,626	8,655	8,556	9,102
c.6 Social and Labour	180	71	64	4,449	227	162	170	1,089
c.7 Research	16,900	20,483	15,944	16,277	3,863	2,411	2,249	1,533
c.8 Food Inspection	4,326	4,503	4,466	127	7,750	17,565	1,552	9,964
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	1,734	1,493	140	1,952	95,325	97,218	54,895	47,956
c.11 Rural and Regional Devt.	20,405	20,722	23,156	27,280	15,072	25,295	24,739	25,624
c.12 Environment	3,478	9,933	6,206	4,555	2,422	5,051	4,920	14,641
c.13 Education	370	15	85	1,017	514	60	22,240	68
c.14 Extension	277	893	1,173	762	1,611	868	788	502
D. Tax Expenditures	150,600	145,433	125,178	125,070	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	375,237	547,349	459,929	535,198	942,975	903,970	875,955	1,329,201
Recoveries	(40,850)	(46,049)	(46,444)	(44,448)	(7,913)	(22,809)	(45,370)	(5,224)
Total Net Expenditures	334,387	501,300	413,485	490,750	935,063	881,161	830,585	1,323,977
ALBERTA								
A. Operating Expenditures	133,329	136,157	145,862	161,306	203,275	226,764	260,115	273,324
B. Capital Expenditures	9,317	29,885	62,577	54,480	9,809	13,172	11,530	13,154
C. Program Expenditures	437,868	679,815	616,145	979,734	305,782	465,650	530,395	1,249,095
c.1 Income Support & Stabilization	245,945	464,647	458,013	229,057	189,463	330,166	396,336	927,952
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	3,537	5,469	3,577	572,449	64	28	89	176,703
c.3 Crop Insurance	52,043	75,255	69,715	114,678	36,632	42,721	63,476	49,745
c.4 Financing Assistance	26,793	13,636	11,880	10,253	3,027	9,654	6,673	16,586
c.5 Storage and Freight	-	-	-	-	5,926	4,773	4,544	4,596
c.6 Social and Labour	7,100	12,129	4,924	5,000	383	499	349	317
c.7 Research	14,892	9,088	1,658	1,810	536	842	788	2,026
c.8 Food Inspection	-	-	-	-	1,668	6,853	1,931	15,364
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	667	677	2,985	8,613	59,053	58,883	35,219	26,345
c.11 Rural and Regional Devt.	38,801	47,911	11,465	12,130	5,959	6,856	14,353	10,263
c.12 Environment	-	-	-	13,731	1,577	2,355	5,273	18,448
c.13 Education	44,521	47,286	47,710	1,083	-	-	-	86
c.14 Extension	3,569	3,717	4,218	3,830	1,494	2,021	1,362	664
D. Tax Expenditures	116,080	104,012	102,795	115,454	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	696,594	949,869	927,379	1,310,974	518,866	705,586	802,039	1,535,573
Recoveries	(50,366)	(54,514)	(53,748)	(95,976)	(10,002)	(30,507)	(62,068)	(7,142)
Total Net Expenditures	646,228	895,355	873,631	1,207,898	508,864	675,079	739,972	1,528,431

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	(\$000)							
BRITISH COLUMBIA								
A. Operating Expenditures	46,880	30,044	28,166	32,272	57,635	63,980	72,139	83,977
B. Capital Expenditures	3,415	3,008	1,543	772	2,918	3,974	3,368	4,225
C. Program Expenditures	21,374	33,172	39,280	43,598	37,881	67,029	42,826	156,677
c.1 Income Support & Stabilization	8,828	6,800	13,308	23,575	27,375	47,490	25,990	124,137
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	6,514	5,838	17,317	6,531	19	8	15	9,208
c.3 Crop Insurance	-	630	6,554	11,901	4,798	11,025	7,897	3,186
c.4 Financing Assistance	-	-	-	-	404	428	946	1,448
c.5 Storage and Freight	-	-	-	-	100	95	111	149
c.6 Social and Labour	303	1,051	253	0	300	253	68	183
c.7 Research	-	791	562	721	109	144	1,389	667
c.8 Food Inspection	-	-	420	72	40	321	442	6,366
c.9 Food Aid	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing and Trade	3,030	11,231	626	454	1,835	1,718	2,776	2,242
c.11 Rural and Regional Devt.	2,700	4,124	-	-	2,313	4,036	2,529	3,315
c.12 Environment	-	-	58	-	306	1,105	341	5,549
c.13 Education	-	2,466	-	-	-	-	-	25
c.14 Extension	-	240	181	345	283	406	324	202
D. Tax Expenditures	7,033	6,784	6,994	6,937	-	-	-	-
Sub-Total Gross Expenditures	78,703	73,007	75,983	83,580	98,434	134,984	118,334	244,879
Recoveries	-	-	-	-	(2,920)	(8,892)	(18,131)	(2,294)
Total Net Expenditures	78,703	73,007	75,983	83,580	95,515	126,092	100,203	242,585

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	(\$000)							
CANADA								
Research Expenditures								
- Operating	35,844	39,095	44,754	43,158	259,215	266,424	258,650	317,884
- Capital	3,113	1,638	1,949	3,459	34,444	39,632	32,524	29,968
- Program	90,317	92,962	79,313	78,288	6,283	8,376	16,490	9,669
Total Research	129,274	133,695	126,016	124,905	299,942	314,433	307,664	357,521
Inspection Expenditures								
- Operating	52,961	56,020	57,906	66,373	396,949	422,582	493,332	512,903
- Capital	2,573	2,885	2,264	302	9,617	8,278	6,254	21,906
- Program	21,253	27,327	54,770	44,585	16,781	30,258	10,273	68,384
Total Inspection	76,787	86,231	114,939	111,260	423,347	461,118	509,859	603,194
NEWFOUNDLAND								
Research Expenditures								
- Operating	-	-	-	-	662	664	628	801
- Capital	-	-	22	6	87	99	79	76
- Program	-	-	-	8	5	6	7	23
Total Research	-	-	22	14	754	769	714	899
Inspection Expenditures								
- Operating	1,204	1,282	932	949	968	1,001	1,125	1,190
- Capital	-	84	44	2	85	21	15	55
- Program	-	-	-	24	2	4	9	140
Total Inspection	1,204	1,367	976	975	1,054	1,026	1,149	1,385
PRINCE EDWARD ISLAND								
Research Expenditures								
- Operating	429	479	386	424	2,838	2,677	2,503	3,190
- Capital	-	-	-	1,500	373	398	315	301
- Program	2,353	2,249	2,271	2,119	245	20	24	167
Total Research	2,782	2,727	2,657	4,043	3,456	3,095	2,842	3,658
Inspection Expenditures								
- Operating	3,857	3,877	3,391	3,076	4,150	4,059	4,522	4,794
- Capital	-	-	-	-	193	83	61	220
- Program	303	586	153	-	7	110	46	720
Total Inspection	4,160	4,463	3,545	3,076	4,350	4,252	4,628	5,734

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
(\$000)								
NOVA SCOTIA								
Research Expenditures								
- Operating	-	-	-	-	3,414	3,463	3,253	4,028
- Capital	-	-	-	-	449	514	409	380
- Program	130	118	1,000	1,000	287	1,611	1,572	114
Total Research	130	118	1,000	1,000	4,150	5,588	5,233	4,522
Inspection Expenditures								
- Operating	2,168	1,688	1,163	1,211	4,993	5,224	5,839	6,012
- Capital	-	-	-	-	207	108	79	278
- Program	1,203	2,260	1,849	3,207	8	64	45	704
Total Inspection	3,370	3,947	3,011	4,418	5,207	5,396	5,963	6,994
NEW BRUNSWICK								
Research Expenditures								
- Operating	-	-	638	684	3,228	3,338	3,211	4,055
- Capital	-	-	-	-	424	496	404	382
- Program	-	-	1,973	376	21	27	32	115
Total Research	-	-	2,611	1,060	3,672	3,860	3,647	4,552
Inspection Expenditures								
- Operating	-	-	2,235	2,337	4,719	5,042	5,770	6,053
- Capital	-	89	83	-	240	104	78	279
- Program	73	3,332	226	238	3,758	25	73	710
Total Inspection	73	3,421	2,544	2,575	8,717	5,171	5,920	7,042
QUEBEC								
Research Expenditures								
- Operating	9,173	90	6,835	6,733	40,494	42,282	40,769	51,369
- Capital	50	-	321	-	5,320	6,281	5,127	4,843
- Program	11,329	22,912	16,114	16,255	281	505	451	1,510
Total Research	20,551	23,002	23,270	22,988	46,095	49,067	46,346	57,723
Inspection Expenditures								
- Operating	23,493	25,111	26,992	28,132	60,129	64,802	74,647	78,765
- Capital	1,893	2,195	1,827	-	998	1,314	986	3,540
- Program	4,454	4,454	34,793	19,763	2,253	2,843	2,000	10,313
Total Inspection	29,840	31,760	63,612	47,895	63,380	68,958	77,632	92,618

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	(\$000)							
ONTARIO								
Research Expenditures								
- Operating	11,183	-	-	-	62,962	64,522	62,499	78,566
- Capital	-	-	-	194	8,271	9,584	7,859	7,407
- Program	43,387	36,220	38,690	38,620	405	2,539	8,759	2,538
Total Research	54,570	36,220	38,690	38,814	71,638	76,645	79,117	88,512
Inspection Expenditures								
- Operating	-	-	-	-	93,578	100,355	116,454	123,301
- Capital	-	-	-	-	5,097	2,005	1,511	5,414
- Program	9,386	10,374	10,885	18,808	874	1,926	3,459	17,805
Total Inspection	9,386	10,374	10,885	18,808	99,549	104,286	121,424	146,520
MANITOBA								
Research Expenditures								
- Operating	-	-	-	-	25,090	25,943	26,581	34,231
- Capital	-	-	-	-	3,296	3,854	3,342	3,227
- Program	1,326	1,101	1,101	1,101	158	211	880	976
Total Research	1,326	1,101	1,101	1,101	28,544	30,008	30,804	38,434
Inspection Expenditures								
- Operating	5,543	5,711	3,001	3,117	49,561	42,207	52,545	58,238
- Capital	300	300	300	300	491	806	643	2,359
- Program	1,507	1,819	1,978	2,347	322	547	717	6,297
Total Inspection	7,350	7,830	5,279	5,764	50,374	43,560	53,904	66,894
SASKATCHEWAN								
Research Expenditures								
- Operating	801	839	892	1,282	45,775	45,295	43,071	50,476
- Capital	28	32	5	22	6,405	6,785	5,416	4,759
- Program	16,900	20,483	15,944	16,277	3,863	2,411	2,249	1,533
Total Research	17,729	21,353	16,841	17,581	56,043	54,492	50,736	56,768
Inspection Expenditures								
- Operating	1,356	1,517	1,583	3,107	67,376	76,702	88,963	90,125
- Capital	47	(42)	9	-	731	1,407	1,041	3,478
- Program	4,326	4,503	4,466	127	7,750	17,565	1,552	9,964
Total Inspection	5,729	5,977	6,058	3,234	75,857	95,675	91,556	103,568

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
	(\$000)							
ALBERTA								
Research Expenditures								
- Operating	14,259	37,352	35,509	33,621	57,862	60,583	58,923	69,002
- Capital	3,035	1,215	1,408	1,446	7,601	8,999	7,409	6,505
- Program	14,892	9,088	1,658	1,810	536	842	788	2,026
Total Research	32,186	47,655	38,575	36,877	65,999	70,424	67,119	77,533
Inspection Expenditures								
- Operating	11,634	13,003	14,252	19,132	85,235	96,493	112,493	111,272
- Capital	333	259	-	-	1,121	1,882	1,425	4,755
- Program	-	-	-	-	1,668	6,853	1,931	15,364
Total Inspection	11,967	13,262	14,252	19,132	88,024	105,228	115,849	131,391
BRITISH COLUMBIA								
Research Expenditures								
- Operating	-	336	494	415	16,890	17,658	17,212	22,164
- Capital	-	391	193	292	2,219	2,623	2,164	2,089
- Program	-	791	562	721	109	144	1,389	667
Total Research	-	1,518	1,249	1,427	19,218	20,426	20,765	24,920
Inspection Expenditures								
- Operating	3,707	3,831	4,357	5,312	26,239	26,697	30,975	33,154
- Capital	-	-	-	-	455	549	416	1,527
- Program	-	-	420	72	40	321	442	6,366
Total Inspection	3,707	3,831	4,778	5,384	26,735	27,567	31,833	41,047

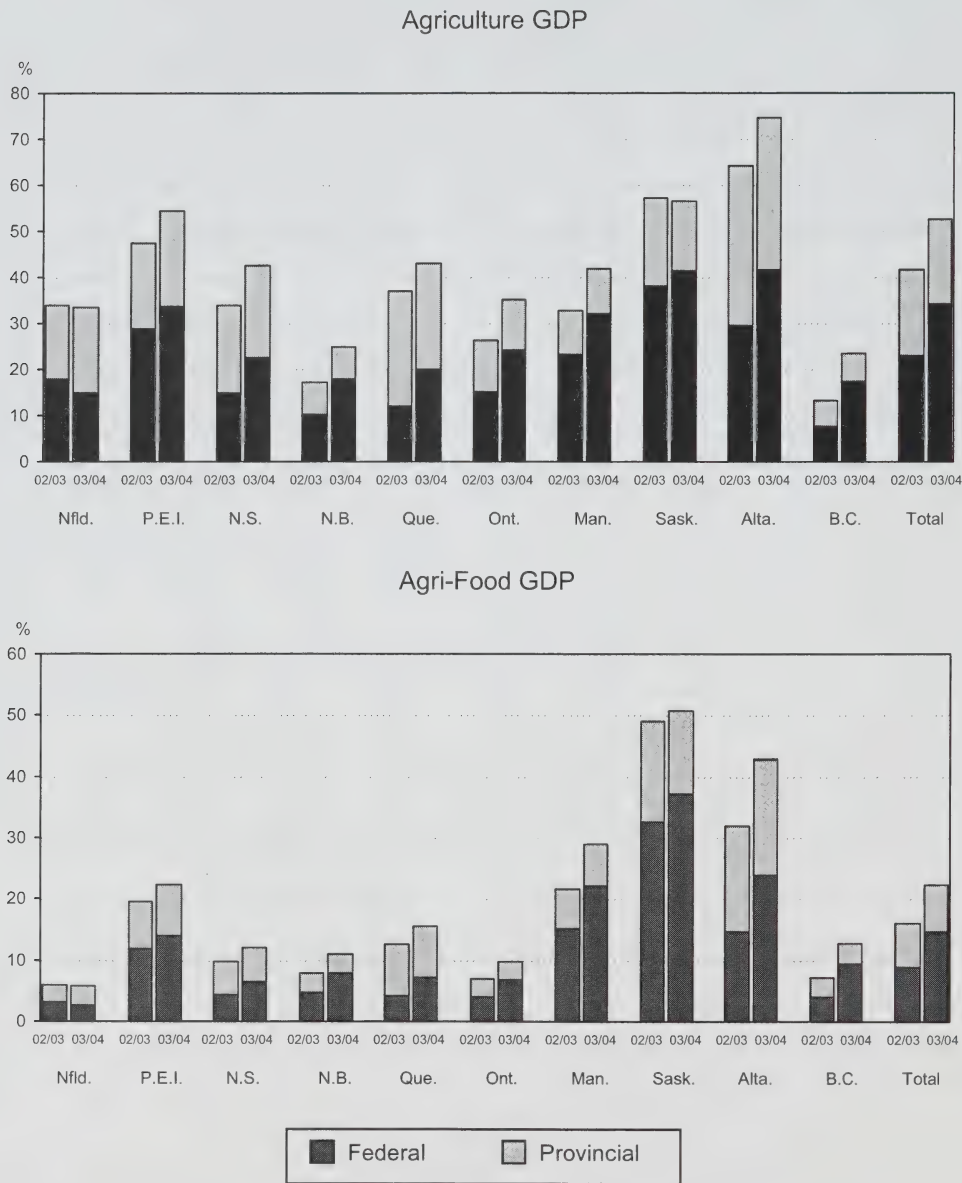
Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.4: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04

	Agriculture				Agri-Food			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
NEWFOUNDLAND								
Provincial GDP (\$ million)	56.6	59.2	65.6	67.6	361.2	350.5	380.5	385.5
Federal (%)	8.1	13.0	17.9	14.9	1.3	2.2	3.1	2.6
Provincial (%)	18.1	15.8	16.0	18.5	2.8	2.7	2.8	3.2
PRINCE EDWARD ISLAND								
Provincial GDP (\$ million)	151.4	129.8	159.9	157.4	353.3	348.3	384.9	383.2
Federal (%)	22.1	30.5	28.8	33.8	9.5	11.4	11.9	13.9
Provincial (%)	24.0	22.8	18.6	20.7	10.3	8.5	7.7	8.5
NOVA SCOTIA								
Provincial GDP (\$ million)	228.9	198.6	212.0	213.6	730.9	710.7	736.6	750.0
Federal (%)	9.6	17.9	14.8	22.6	3.0	5.0	4.3	6.4
Provincial (%)	17.4	22.6	19.1	19.9	5.4	6.3	5.5	5.7
NEW BRUNSWICK								
Provincial GDP (\$ million)	314.2	320.5	328.7	319.6	689.3	706.9	723.4	723.6
Federal (%)	7.9	12.7	10.3	17.8	3.6	5.8	4.7	7.8
Provincial (%)	7.7	6.5	6.9	7.1	3.5	2.9	3.1	3.2
QUEBEC								
Provincial GDP (\$ million)	2,414.2	2,506.3	2,704.0	3,006.3	7,253.9	7,639.5	7,945.6	8,270.7
Federal (%)	18.6	13.8	12.1	19.9	6.2	4.5	4.1	7.2
Provincial (%)	30.4	23.6	24.8	23.2	10.1	7.7	8.4	8.4
ONTARIO								
Provincial GDP (\$ million)	3,753.7	3,512.7	3,828.9	4,210.2	13,840.8	14,102.3	14,717.2	15,164.3
Federal (%)	12.2	16.6	15.2	24.3	3.3	4.1	4.0	6.8
Provincial (%)	12.0	10.6	11.1	10.8	3.3	2.6	2.9	3.0
MANITOBA								
Provincial GDP (\$ million)	1,687.7	1,514.4	1,663.9	1,929.7	2,495.1	2,369.5	2,538.5	2,805.9
Federal (%)	25.6	21.2	23.2	32.2	17.3	13.5	15.2	22.2
Provincial (%)	12.1	10.9	9.7	9.7	8.2	7.0	6.4	6.7
SASKATCHEWAN								
Provincial GDP (\$ million)	3,045.8	2,284.8	2,175.7	3,209.5	3,373.1	2,625.1	2,543.6	3,573.1
Federal (%)	30.7	38.6	38.2	41.3	27.7	33.6	32.7	37.1
Provincial (%)	11.0	21.9	19.0	15.3	9.9	19.1	16.3	13.7
ALBERTA								
Provincial GDP (\$ million)	3,524.9	2,961.2	2,510.2	3,667.9	5,890.5	5,438.6	5,049.5	6,388.2
Federal (%)	14.4	22.8	29.5	41.7	8.6	12.4	14.7	23.9
Provincial (%)	18.3	30.2	34.8	32.9	11.0	16.5	17.3	19.0
BRITISH COLUMBIA								
Provincial GDP (\$ million)	1,308.1	1,264.3	1,323.7	1,385.7	2,445.6	2,411.9	2,487.5	2,559.5
Federal (%)	7.3	10.0	7.6	17.5	3.9	5.2	4.0	9.5
Provincial (%)	6.0	5.8	5.7	6.0	3.2	3.0	3.1	3.3
CANADA								
Federal GDP (\$ million)	16,139.3	14,481.4	14,729.6	17,782.6	38,258.8	37,565.6	38,419.0	41,802.8
Federal (%)	20.1	23.0	23.1	34.3	8.5	8.9	8.9	14.6
Provincial (%)	15.9	18.7	18.5	18.2	6.7	7.2	7.1	7.8

Sources: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch and Conference Board of Canada for GDP data.

Figure C.3: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs



Sources: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch and Conference Board of Canada for GDP data.

Table C.5: Total GDP and Total Government Expenditures, Canada and Provinces, 2000-01 to 2003-04

	Total GDP				Total Expenditures			
	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04 Estimates
NEWFOUNDLAND								
Total Provincial (\$ million)	12,787	13,238	15,647	16,556	3,989	4,191	4,426	3,931
Agri-Food GDP as % of Total GDP	2.82	2.65	2.43	2.33				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.26	0.22	0.24	0.32
PRINCE EDWARD ISLAND								
Total Provincial (\$ million)	3,090	3,217	3,386	3,497	996	1,041	1,061	1,106
Agri-Food GDP as % of Total GDP	11.43	10.83	11.37	10.96				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					3.65	2.84	2.81	2.95
NOVA SCOTIA								
Total Provincial (\$ million)	23,116	23,761	25,149	26,153	4,174	4,405	4,417	4,799
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.16	2.99	2.93	2.87				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.95	1.02	0.92	0.89
NEW BRUNSWICK								
Total Provincial (\$ million)	18,864	18,543	19,606	20,337	4,719	5,073	5,292	5,312
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.65	3.81	3.69	3.56				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.51	0.41	0.43	0.43
QUEBEC								
Total Provincial (\$ million)	212,946	218,335	232,068	240,006	47,808	49,152	52,820	55,841
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.41	3.50	3.42	3.45				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					1.53	1.20	1.27	1.25
ONTARIO								
Total Provincial (\$ million)	413,309	419,351	448,474	460,296	61,940	63,442	65,907	70,566
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.35	3.36	3.28	3.29				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.73	0.59	0.64	0.65
MANITOBA								
Total Provincial (\$ million)	32,313	33,162	34,699	35,423	6,615	6,737	6,993	7,341
Agri-Food GDP as % of Total GDP	7.72	7.15	7.32	7.92				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					3.10	2.46	2.31	2.56
SASKATCHEWAN								
Total Provincial (\$ million)	32,287	31,663	33,912	35,330	6,630	7,423	6,402	6,621
Agri-Food GDP as % of Total GDP	10.45	8.29	7.50	10.11				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					5.04	6.75	6.46	7.41
ALBERTA								
Total Provincial (\$ million)	143,468	144,795	150,572	165,807	19,038	20,948	20,756	21,883
Agri-Food GDP as % of Total GDP	4.11	3.76	3.35	3.85				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					3.39	4.27	4.21	5.52
BRITISH COLUMBIA								
Total Provincial (\$ million)	122,399	120,545	126,643	131,581	22,465	24,735	24,991	25,148
Agri-Food GDP as % of Total GDP	2.00	2.00	1.96	1.95				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.35	0.30	0.30	0.33
TOTAL - PROVINCIAL								
Total Provincial (\$ million)	1,014,579	1,026,610	1,090,155	1,134,985	178,375	187,149	193,066	202,548
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.69	3.58	3.44	3.61				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					1.43	1.44	1.41	1.60
CANADA - FEDERAL								
Total Federal (\$ million)	1,018,797	1,030,434	1,094,740	1,140,184	161,442	164,408	168,325	173,055
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.76	3.65	3.51	3.67				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					2.01	2.02	2.02	3.52

Sources: Public Accounts / Main Estimates and Conference Board of Canada for GDP data.

Methodology for Government Expenditures

Definition of Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

Government expenditures (GE) estimate how much governments spend on the agri-food sector (primary agriculture, agricultural input industries plus food and beverage processing, excluding expenses related to aquaculture and fish processing) in a given fiscal year. They consist of charges paid for purchased goods and rendered services and monies paid directly or indirectly to individuals, agencies or other entities in the agri-food sector as part of a transfer payment or existing program by the federal and provincial governments. They also take into account transfer of funds to Crown Corporations, between departments and to other levels of government. The various sources of information, supplemented by officers working in departments, are federal and provincial public accounts, estimates and/or expenditure plans, Statistics Canada and other internal reports that cover areas of agri-food programs both inside and outside provincial and federal agriculture ministries.

Accrual accounting: Since fiscal year 2001–02, federal and provincial governments have used full accrual accounting, which conforms with generally accepted accounting principles (GAAP), recognized worldwide as a universal set of standards to record and report financial transactions. It is also in accordance with the Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA). For GEs, this change affects the capitalization of tangible assets. Capital expenditures will therefore reflect the amortization costs of tangible assets over their useful life.

Treatment of program deficits/surpluses: Program deficits, forgiveness of international food aid debts and/or debt reductions are shown as expenditures in the year in which they are recorded in the public accounts. Current program deficits or defaults not yet recognized by a transfer of funds from governments are excluded from the expenditure estimates. In cases where surpluses generated from government funded programs are returned to both levels of government upon the termination of a program, the refunds or recoveries for the program are accounted for in the year they are reported in official documents.

Treatment of Crown Corporations: Only transfers of funds by governments to Crown Corporations are included in the expenditure estimates. Crown Corporation expenditures, revenues and outstanding deficits/losses are excluded.

Expenditures outside Canada: Expenditures for food aid and support of international agricultural organizations are included only in the total federal expenditures and are identified as "outside Canada" expenditures. Therefore, the sum of federal expenditures by province does not add up to the total federal expenditure tables. These expenditures "outside Canada" include the purchase of Canadian agricultural commodities for distribution abroad and funds provided to international agricultural organizations.

Treatment of special program accounts: In the case of programs which are operated by a fund with contributions from governments and producers, only the governments' contribution to administration fees and to the funds are included. Producers' share of participation and payouts made to producers are excluded. Examples are Crop Insurance and the Net Income Stabilization Account (NISA).

Treatment of Loans and Advances: Loans and advances made to producers and organizations are not included as they are eventually recovered. However, interest subsidies and defaults on loans as reported in public accounts are included because they represent a cost to governments. The accrual accounting system also allows provisions for doubtful accounts and valuation allowances that are part of the GE estimates. Similarly, provisions for probable losses on loan guarantees issued by the government are established whenever collectibility is considered doubtful and these valuations are included in the GE estimates.

Government Recoveries: Government recoveries include revenues from user fees for services, from licenses and permits, leases and rentals, sales and royalties, land sales, transfers from one level of government to another, refunds of previous years' expenditures and previous years' recoveries, including government share of program surpluses, and from other miscellaneous forms of recoveries. These recoveries are deducted from the program expenditures or the total expenditures

to generate an estimate of net expenditures. Repayments of loans and advances and return on investments are not included in recoveries.

Treatment of Tax Expenditures: Provincial tax expenditures are limited to fuel tax rebates and exemptions and property tax rebates. Sales and income taxes are excluded from federal and provincial estimates.

Table C.1 and Figure C.1: Federal and Provincial Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

The figures included in this table are government expenditures by various departments such as Agriculture and Agri-Food Canada, Health Canada, Transport Canada, Industry Canada and the Department of Finance.

Allocation of federal expenditures

- Federal expenditures by province are available for some programs only. Where allocation of such federal expenditures by province is required, the methods explained below are used.
- Program expenditures which are not available from estimates or expenditure plans are projected according to the previous three-year average program expenditures in each province.
- Operating and capital expenditures that were originally identified by province on the basis of administration centre or that were simply assigned to the National Capital Region and transfers to national organizations are allocated provincially as follows:
 - Operating and capital expenditures for the Prairie Farm Rehabilitation Administration and the Market and Industry Services Branch are allocated by province on the basis of program payments made by these organizations in each province. It is assumed that the operating and capital expenditures are proportional to program expenditures.
 - All other operating and capital expenditures and transfers to national organizations are allocated by province using a three-year moving average of the provincial distribution of Total Market Receipts (TMR) or market receipts for specific commodities, where

more appropriate. Relative levels of TMR are therefore used as a proxy value for the relative benefits derived from these programs by each province. For example, the distribution by province of Total Market Receipts from grains and oilseeds is used for the allocation by province of Canadian Grain Commission operating and capital expenditures. Total Market Receipts have been used as a basis since 2000–2001 only. Total cash receipts were used prior to that time.

- All transportation expenditures, except expenditures for the Atlantic Region Freight Assistance Transition Program, are allocated to provinces on the basis of the volume of rail shipments by province.
- The "Others" category includes monies paid to the Yukon, Northwest Territories and Nunavut as well as outside Canada for food aid assistance and monies to international organizations.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category

Operating expenditures include all expenditures associated with the day-to-day operations of the department, including salaries, employee benefits, travel and purchases of goods and services, as well as the cost of administering various programs from various departments.

Capital expenditures include charges for acquisition, construction and renovation of buildings and acquisition of physical assets such as land, property, large equipment and furnishings. Also included are amortization costs of tangible assets over their useful life.

Program expenditures include monies paid directly or indirectly to individuals, agencies or other agricultural entities as part of a transfer payment or existing program instituted by federal and/or provincial departments or ministries.

- **Income Support and Stabilization programs** include subsidies and contributions paid under programs such as NISA, the Dairy Subsidy Program, Safety Nets programs, most of the Companion programs and the income stabilization programs at the provincial level.

- **Ad hoc and Cost Reduction programs** include subsidies and contributions paid under ad hoc programs such as the Farm Support and Adjustment Measures (FSAM) program, BSE crisis and flood assistance programs, and adjustment/transition programs, as well as subsidies aimed at reducing production costs, such as artificial insemination and land leasing assistance. Excluded are cost reduction programs included in the categories below, such as interest rebate subsidies.
 - **Crop Insurance program** includes government premiums paid to funds associated with the program.
 - **Financing Assistance** includes the Agricultural Marketing Programs Act (AMPA), which provides for the Advance Payments Program (APP) and the Price Pooling Program (PPP). It also includes the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA) and interest rebate programs, as well as provisions for doubtful accounts and provisions for probable losses on loan guarantees issued by the government.
 - **Storage and Freight programs** include subsidies and contributions made under transportation assistance programs.
 - **Social and Labour programs** include subsidies and contributions to community organizations and for general skills training, such as support to agricultural labour.
 - **Research programs** are restricted to subsidies and contributions for research activities including research for product quality improvement. Administrative costs (e.g.: researchers' salaries) are excluded. See Table C.3 for further information on research and inspection expenditures.
 - **Food Inspection programs** are restricted to subsidies and contributions paid for animal health, veterinary services, product testing, disease and pest control and food quality. This category does not include administrative costs (e.g.: inspectors' salaries). See Table C.3 for further information on research and inspection expenditures.
 - **Food aid and international development programs** include subsidies and contributions for activities related to international agricultural organizations. International development projects considered are farming, agricultural processing and food projects. Also included in this category is the forgiveness of debts owed by developing countries and negotiated through the Canadian International Development Agency (CIDA). Forgiveness of debts in this category of expenditures is based on loans and lines of credit originally agreed to for agriculture and agri-food development projects in those countries. This forgiveness of international food aid debt is incorporated in the federal time series of expenditures since 1990–91.
 - **Marketing and Trade programs** include subsidies for activities related to product promotion and product and market development. This category also takes into account debt service reduction and/or reduction of the debt owed to the Canadian Wheat Board (CWB) and negotiated at the Paris Club. The debt reduction payments to the CWB are incorporated in the federal time series since 1991–92. It does not include payments made to the Export Development Corporation (EDC) in respect of the Paris Club agreement since these payments cover non-agricultural debt.
 - **Rural and Regional Development programs** include subsidies and contributions for general irrigation projects and community pastures as well as general development projects under federal/provincial agreements.
 - **Environment programs** include subsidies and contributions for activities related to the conservation of farm-related resources and wildlife, as well as expenditures for securing water supplies.
 - **Education programs** include grants paid to agricultural educational institutions.
 - **Extension programs** include subsidies and contributions paid for activities related to the provision of information, training and services to farmers such as those paid to the Canadian 4-H Council and for management of manure surpluses. Excluded is administration in the form of salaries paid to government employees for extension work. These costs are included in operating expenditures.
- Tax expenditures:** Provincial tax expenditures include fuel tax rebates and exemptions, and property tax rebates. Sales and income taxes are excluded from both federal and provincial estimates.

Recoveries include revenues from user fees paid for services and from licenses and permits, leases and rentals, sales and royalties, land sales, transfers from one level of government to another, refunds of previous years' expenditures and previous years' recoveries including government share of program surpluses, and from other miscellaneous forms of recoveries. These recoveries are deducted from the program expenditures or the total expenditures to generate an estimate of net expenditures. The repayments of loans and advances and return on investments are not included in the recoveries.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector

Operating expenditures for research include as a large part researcher salaries and expenses associated with the day-to-day operations of research branches and centres working, for example, to improve production technology and product attributes, in support of a competitive agri-food sector.

Operating expenditures for inspection and regulation of agricultural products include expenses associated with the day-to-day operations of inspection and control branches and centres, maintenance and coordination of network facilities and, as a large part, salaries of inspectors working in prevention and in verification and certification of commercially traded agri-food products.

Capital expenditures for research include expenditures for the acquisition of capital items such as research centres, furniture and large equipment as well as amortization costs.

Capital expenditures for inspection and regulation include expenditures for the acquisition of capital items such as inspection plants, furniture and large equipment and amortization costs.

Research program expenditures include grants and contributions for scientific and technological development in the agricultural sector provided to universities, scientific organizations and individuals. Also included are expenditures related to the Matching Investment Initiative.

Inspection program expenditures include grants and contributions as well as compensation for plant and animal losses such as those paid under the Health of Animals Act and the Plant Protection Act.

Table C.4 and Figure C.3: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs, and Table C.5: Total GDP and Total Government Expenditures

GDP is the total unduplicated value of the goods and services produced in a country or region during a given period.

GDP data are provided by the Conference Board of Canada in 1997 dollars. These data correspond to GDP data at Factor Cost reported by Statistics Canada. They are expressed in current dollars using the aggregate GDP (implicit price index) deflator also provided by the Conference Board of Canada. GDP data are presented on a quarterly basis and are grouped into fiscal years.

The overall GDP data include all sectors of activities for the total Canadian economy and are available for all provinces and Canada. Primary agriculture GDP data include all Agricultural and related services industries. Food GDP data include all Food industries within the manufacturing industries. Beverage GDP data include all beverage industries within the manufacturing industries and are only available for Quebec, Ontario and Alberta for confidentiality reasons. Agri-food GDP is defined as the sum of agriculture, food and beverage GDPs. It does not include sectors such as the transportation and storage industries, the wholesale trade industries and the retail trade industries.

The totals for Canada, at the federal level, include the provinces as well as Yukon, Nunavut and Northwest Territories.

SECTION D

Estimates of Support to Agriculture

SUMMARY

- In 2003, according to the OECD document entitled *OECD Agricultural Policies 2004: At a Glance*, overall in Canada, transfers from taxpayers and consumers associated with agricultural policies, calculated on the basis of the Total Support Estimate (TSE), were estimated at \$10.45 billion, or 0.9% of Gross Domestic Product (GDP) during 2003. This means that total support for agriculture in Canada, expressed as a percentage of GDP, represented three-quarters of the OECD average.

- According to OECD estimates, transfers to Canadian producers rose by \$716 million in 2003, increasing the Producer Support Estimate (PSE), in percentage of the value of production, from 20% to 21%. This transfer increase, despite a significant drop in crop insurance payments, can be explained by the establishment of the Canadian Agricultural Income Stabilization Program and the Bovine Spongiform Encephalopathy (BSE) Recovery Program.

- For the second consecutive year, Canada's percentage PSE in 2003 (21%) was higher than that of the United States (18%), although still well below the OECD average (32%).

- In 2003, the overall increase in market price support was related primarily to a reduction in the world reference prices for poultry and an increase in the domestic reference price of milk. The drop in the reference prices for poultry was due mainly to the strength of the Canadian dollar against the US dollar.

- The gap between the domestic market price and world market prices resulted in the imposition of an additional implicit tax on consumers. On average, consumer spending in 2003 was 17%

higher (Nominal Assistance Coefficient, or NAC) than it would have been without market price support for producers.

- The percentage PSE in maize increased 7 points in 2003 owing to an increase in payments associated with this crop and a drop in the adjusted production value.

- On account of the bovine spongiform encephalopathy crisis, the percentage PSE in 2003 for beef rose 7 points primarily as a result of payments made under the Recovery Program.

- The percentage PSE for the "Other grains" category dropped by 17 points in 2003 because of a decline in crop insurance payments combined with an increase in the adjusted production value.

- The percentage PSE in 2003 for milk rose by 4 points as a result of an increase in domestic market prices. The dairy industry continues to enjoy the highest level of support in Canada, accounting for over one third of the total PSE and two-thirds of market price support.

- The percentage PSE of eggs dropped 19 points owing to a decline in the domestic market price along with an increase in world reference prices. This increase was mitigated by the strength of the Canadian dollar against the US dollar in 2003.

- In 2003, 48% of the support given to Canadian producers derived from market price support.

- Transfers for general services provided to agriculture dropped slightly in 2003, accounting for only 25% of the Total Support Estimate, compared with 27% in 2002.

Table D.1: Estimate of Support to Agriculture, Canada, 2001 to 2003

	2001	2002	2003 Preliminary
	(\$ Million)		
Total value of production (at farm gate)	32,563	32,600	32,621
of which share of MPS commodities (%)	78	75	74
Total value of consumption (at farm gate)	23,418	24,020	25,745
Producer Support Estimate (PSE)	6,115	7,087	7,803
Market price support	2,932	3,471	3,746
of which MPS commodities	2,278	2,592	2,788
Payments based on output	364	229	418
Payments based on area planted/animal numbers	671	1,216	477
Payments based on historical entitlements	810	844	1,314
Payments based on input use	483	479	489
Payments based on input constraints	0	0	2
Payments based on overall farming income	888	725	1,112
Miscellaneous payments	-34	124	245
Percentage PSE	17	20	21
Producer Nominal Assistance Coefficient (NAC)	1.21	1.24	1.27
General Services Support Estimate (GSSE)	2,225	2,576	2,564
Research and development	442	405	493
Agricultural schools	247	301	195
Inspection services	518	614	640
Infrastructure	441	636	536
Marketing and promotion	578	619	700
Public stockholding	0	0	0
Miscellaneous	0	0	0
Consumer Support Estimate (CSE)	-3,080	-3,789	-3,750
Transfers to producers from consumers	-2,931	-3,422	-3,620
Other transfers from consumers	-149	-366	-248
Transfers to consumers from taxpayers	0	0	85
Excess feed cost	0	0	32
Percentage CSE	-13	-16	-15
Consumer Nominal Assistance Coefficient (NAC)	1.15	1.19	1.17
Total Support Estimate (TSE)	8,340	9,663	10,452
Transfers from consumers	3,080	3,789	3,868
Transfers from taxpayers	5,409	6,241	6,833
Budget revenues	-149	-366	-248

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- From 2002 to 2003, the Total Support Estimate (TSE) increased by 8.2%, from \$9.66 to \$10.45 billion.
- The percentage Producer Support Estimate (PSE) rose from 20% to 21%. This change is basically the result of an increase in the level of support, from \$7.09 to \$7.80 billion.
- The General Services Support Estimate (GSSE) dropped only slightly, from \$2.58 to \$2.56 billion.
- The consumer Nominal Assistance Coefficient (NAC) for 2003 indicates that consumers were implicitly taxed and on average paid prices 17% higher than they would have paid without market price support.
- The producer NAC indicates that gross farm receipts (support included) were 27% higher than they would have been without support.

Table D.2: Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

	2001	2002	2003 Preliminary
	(% PSE)		
Australia	3	4	4
Canada	17	20	21
European Union	34	35	37
Japan	59	57	58
Mexico	20	25	19
New Zealand	0	2	2
USA	23	19	18
OECD	31	31	32

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- From 2002 to 2003, the PSE, in percentage of the value of production, rose 1 point in Canada, to 21%, whereas in the United States it fell 1 point, to 18%.
- Program payments were higher in Canada owing to the drought of 2002 and the BSE crisis of 2003, resulting in a higher PSE for those two years than for previous years.
- Despite the increase, the percentage PSE in Canada remains well below the average for OECD countries (32%).
- The percentage PSE is lowest in New Zealand, at only 2%.

Table D.3: General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

	2001	2002	2003 Preliminary
	(% Share of TSE)		
Australia	40	40	40
Canada	27	27	25
European Union	8	8	8
Japan	21	22	22
Mexico	9	7	9
New Zealand	75	46	40
USA	25	29	32
OECD	18	18	18

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- For the period from 2001 to 2003, the level of support for general services remained stable in the OECD.
- The share of support for general services was highest in New Zealand and Australia.
- In spite of a slight decline in the level of Canadian support for general services in 2003 compared with 2002, this share remained higher than that observed in the OECD, but lower than that in the United States.

Table D.4: Consumer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

	2001	2002	2003 Preliminary
	(% CSE)		
Australia	-2	-2	-2
Canada	-13	-16	-15
European Union	-25	-28	-30
Japan	-51	-51	-53
Mexico	-16	-23	-15
New Zealand	-1	-6	-9
USA	0	4	5
OECD	-23	-24	-24

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- For the period from 2001 to 2003, the Consumer Support Estimate (CSE), expressed as a percentage of the value of production, varied slightly, whereas it remained relatively stable for the OECD.
- Canada's CSE continues to be below that of the OECD. Thus Canadian consumers are on average less implicitly taxed than consumers in OECD countries.
- Of the countries presented above, Japan had the highest implicit taxes on consumers. Japan's CSE, at 53%, is more than twice that of the OECD.
- The United States is the only country with a net consumer subsidy, owing primarily to budgetary support to food consumption under the Food Stamp Program.

Table D.5: Total Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

	2001	2002	2003 Preliminary
	(% of GDP)		
Australia	0.3	0.3	0.3
Canada	0.8	0.8	0.9
European Union	1.3	1.2	1.3
Japan	1.4	1.4	1.3
Mexico	1.3	1.5	1.1
New Zealand	0.2	0.4	0.4
USA	1	0.9	0.9
OECD	1.2	1.2	1.2

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- The Total Support Estimate (TSE) as a percentage of Gross Domestic Product (GDP) is relatively stable for each of the countries presented above, as well as for the OECD.
- In 2003, Canada and the United States had the third lowest TSE as a percentage of GDP, after Australia and New Zealand.

Table D.6: Producer Support Estimate (Percentage PSE) by Commodity for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

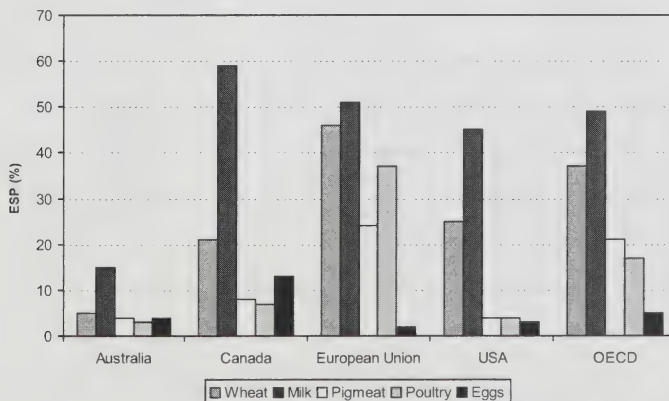
	Wheat			Maize			Other grains			Oilseeds			Milk		
	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p
Australia	3	5	5	n.c.	n.c.	n.c.	3	4	4	3	4	3	12	15	15
Canada	16	21	21	15	8	15	12	26	9	19	15	9	51	55	59
European Union	47	43	46	36	30	41	52	50	53	42	33	34	42	49	51
Japan	86	86	87	n.c.	n.c.	n.c.	81	81	81	42	46	55	76	77	77
Mexico	28	34	30	37	44	36	32	37	26	52	43	65	43	43	33
New Zealand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n.c.	n.c.	n.c.	1	1	1
USA	43	36	25	27	20	15	40	37	29	27	14	19	53	46	45
OECD	37	36	37	28	23	21	40	41	41	30	19	22	46	48	49

	Beef and veal			Pigmeat			Poultry			Eggs			All commodities		
	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p
Australia	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4
Canada	8	11	18	5	6	8	2	3	7	24	32	13	17	20	21
European Union	72	74	77	22	21	24	35	38	37	2	3	2	34	35	37
Japan	32	32	33	45	57	55	11	11	11	16	16	16	59	57	58
Mexico	4	12	9	8	22	7	18	34	19	2	0	2	20	25	19
New Zealand	1	1	1	0	0	0	-5	42	55	27	30	21	0	2	2
USA	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	23	19	18
OECD	30	34	35	19	23	21	15	19	17	9	8	5	31	31	32

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

p: preliminary

- For the period from 2001 to 2003, support as expressed by percentage PSE was highly variable across commodities for any given country. For example, percentage PSE in 2003 for Canada was 59% for milk, but only 7% for poultry.
- The percentage PSE was also highly variable across countries for any given commodity. For example, for wheat in 2003, there was a difference of 87 points between Japan (87%) and New Zealand (0%). The average for OECD countries was 37%.
- In some cases, the percentage PSE for one commodity in a given country has seen major changes over the years. For example, the percentage PSE for milk in Canada rose from 51% to 59% during the period considered. The percentage PSE for wheat in the United States fell from 43% to 25%. In New Zealand, the percentage PSE for poultry rose from -5% to 55%.

Figure D.1: Producer Support Estimate by Commodity for Selected OECD Countries, 2003

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

Table D.7: Composition of Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

		2001	2002	2003 Preliminary
		(% Share in PSE)		
Australia	Market price support	0	0	0
	Payments based on output	0	0	0
	Payments based on area planted/animal numbers	2	2	2
	Payments based on historical entitlements	12	12	12
	Payments based on input use	67	67	67
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	18	19	19
	Miscellaneous payments	0	0	0
Canada	Market price support	48	49	48
	Payments based on output	6	3	5
	Payments based on area planted/animal numbers	11	17	6
	Payments based on historical entitlements	13	12	17
	Payments based on input use	8	7	6
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	15	10	14
	Miscellaneous payments	-1	2	3
European Union	Market price support	56	58	57
	Payments based on output	4	4	3
	Payments based on area planted/animal numbers	28	26	27
	Payments based on historical entitlements	1	1	1
	Payments based on input use	8	8	8
	Payments based on input constraints	4	4	4
	Payments based on overall farm income	0	0	0
	Miscellaneous payments	0	0	0
Japan	Market price support	90	90	90
	Payments based on output	3	3	3
	Payments based on area planted/animal numbers	0	0	0
	Payments based on historical entitlements	0	0	0
	Payments based on input use	5	5	4
	Payments based on input constraints	2	2	3
	Payments based on overall farm income	0	0	0
	Miscellaneous payments	0	0	0
Mexico	Market price support	63	74	60
	Payments based on output	6	4	5
	Payments based on area planted/animal numbers	1	1	4
	Payments based on historical entitlements	16	14	22
	Payments based on input use	12	7	9
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	1	1	0
	Miscellaneous payments	0	0	0
New Zealand	Market price support	31	83	86
	Payments based on output	0	0	0
	Payments based on area planted/animal numbers	0	0	0
	Payments based on historical entitlements	0	0	0
	Payments based on input use	68	17	14
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	0	0	0
	Miscellaneous payments	0	0	0

Table D.7: Composition of Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003 (cont'd)

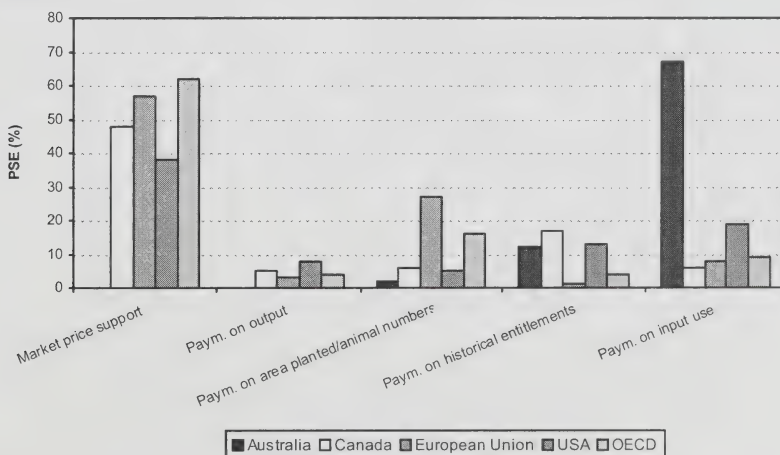
		2001	2002	2003 Preliminary
		(% Share in PSE)		
USA	Market price support	38	38	38
	Payments based on output	18	5	8
	Payments based on area planted/animal numbers	5	10	5
	Payments based on historical entitlements	16	16	13
	Payments based on input use	14	17	19
	Payments based on input constraints	4	5	5
	Payments based on overall farm income	4	4	6
	Miscellaneous payments	0	4	6
OECD	Market price support	61	64	62
	Payments based on output	7	4	4
	Payments based on area planted/animal numbers	13	14	16
	Payments based on historical entitlements	5	5	4
	Payments based on input use	9	9	9
	Payments based on input constraints	3	3	3
	Payments based on overall farm income	2	1	2
	Miscellaneous payments	0	0	0

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- The composition of support for producers is very different from one country to another. For example, in New Zealand, transfers derive mainly from market price support and payments based on input use. Australia has no transfers derived from market price support, but 67% of transfers are associated with payments based on input use.
- Although there has been no real change in the composition of support for OECD countries in general

over the last three years, some countries have significantly modified their type of support.

- In the United States, support in the form of payments based on production fell from 18% to 8% from 2001 to 2003. During the same period, support in the form of payments based on input use in New Zealand dropped from 68% to 14%, while transfers derived from market price support rose from 31% to 86%.

Figure D.2: Composition of Producer Support Estimate for Selected OECD Countries, 2003

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

Table D.8: Composition of General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003

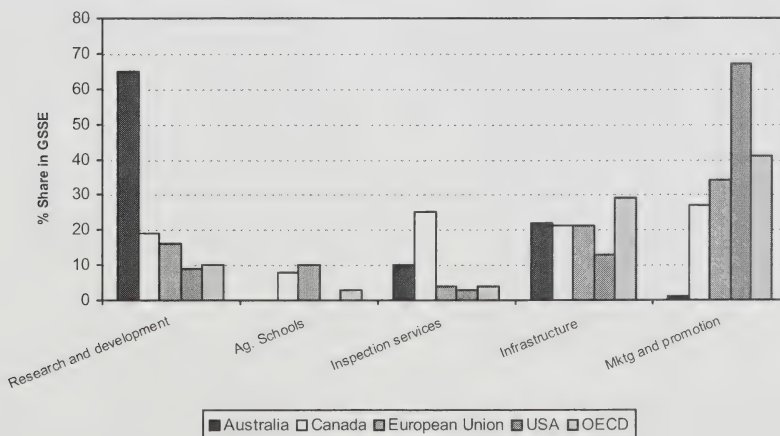
		2001	2002	2003 Preliminary
		(% Share in GSSE)		
Australia	Research and development	66	65	65
	Agricultural schools	0	0	0
	Inspection services	10	10	10
	Infrastructure	22	22	22
	Marketing and promotion	1	1	1
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	2	2	2
Canada	Research and development	22	16	19
	Agricultural schools	11	12	8
	Inspection services	23	24	25
	Infrastructure	20	25	21
	Marketing and promotion	26	24	27
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	0	0	0
European Union	Research and development	18	16	16
	Agricultural schools	9	9	10
	Inspection services	3	4	4
	Infrastructure	21	21	21
	Marketing and promotion	33	33	34
	Public stockholding	14	15	13
	Miscellaneous	1	1	1
Japan	Research and development	4	4	4
	Agricultural schools	4	4	3
	Inspection services	1	1	1
	Infrastructure	78	73	70
	Marketing and promotion	2	2	2
	Public stockholding	3	3	3
	Miscellaneous	9	14	18
Mexico	Research and development	19	23	20
	Agricultural schools	25	29	28
	Inspection services	14	19	14
	Infrastructure	31	13	20
	Marketing and promotion	10	14	18
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	1	3	1
New Zealand	Research and development	57	54	45
	Agricultural schools	5	5	7
	Inspection services	26	29	35
	Infrastructure	12	12	13
	Marketing and promotion	0	0	0
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	1	0	0

Table D.8: Composition of General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2001 to 2003 (cont'd)

		2001	2002	2003 Preliminary
		(% Share in GSSE)		
USA	Research and development	10	10	9
	Agricultural schools	0	0	0
	Inspection services	3	3	3
	Infrastructure	18	14	13
	Marketing and promotion	60	64	67
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	9	8	7
OECD	Research and development	10	10	10
	Agricultural schools	3	3	3
	Inspection services	3	4	4
	Infrastructure	33	30	29
	Marketing and promotion	40	41	41
	Public stockholding	4	4	4
	Miscellaneous	7	8	8

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

- For the period from 2001 to 2003, the composition of general services support was relatively similar for the whole of OECD countries and for each country in particular. However, the composition of this support was very different from one country to another.
- In 2003, the United States allocated 67% of its support to the "marketing and promotion" category, while Australia and New Zealand respectively allocated 65% and 45% of their support to the "research and development" category.
- In Canada, the "marketing and promotion" and "inspection services" categories respectively received 27% and 25% of support, while the "research and development" and "infrastructures" categories received 21% and 19% of support respectively.

Figure D.3: Composition of General Services Support Estimate for Selected OECD Countries, 2003

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance - 2004 Edition".

Methodology for of OECD Support Indicators

Since 1987, the Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) has measured support for agriculture using the Producer Support Estimate and Consumer Support Estimate. This method makes it possible to evaluate government measures or programs arising from the agricultural policies of the various OECD member countries according to their implementation criteria, independently of their objectives and effects.

Classification and definitions

The current classification of total transfers associated with agricultural policies (TSE) groups government policy measures into three main categories: transfers to producers (PSE), transfers to consumers (CSE) and transfers to general services to agriculture (GSSE).

Producer Support Estimate (PSE): indicator of the value of gross transfers from consumers and taxpayers to agricultural producers arising from policy measures that support agriculture, regardless of their nature, objectives or impacts on farm production or income.

The PSE measures support arising from policies targeted at agriculture relative to a situation without such policies, i.e. one in which producers are subject only to general policies (including economic, social, environmental and tax policies) of the country. Its main components are described in the paragraphs below.

- **Market Price Support (MPS):** indicator of the value of gross transfers from consumers and taxpayers to agricultural producers arising from policy measures that create a gap between domestic market prices and border prices of a specific agricultural commodity. Hence MPS takes the form of an increase in the price levied by the producers and paid by the consumers of the commodity. The total amount of the support paid is increased as the volumes produced are increased. MPS is the only form of support that has a simultaneous impact on the production and consumption of a product.
- **Payments based on output:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on current output of a specific agricultural commodity or a specific group of agricultural commodities. This type of payment

increases the price levied by producers, and consequently has the same impact as MPS on current output, but has no impact on consumption.

- **Payments based on area planted/animal numbers:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on area or number of animals, in respect of a specific agricultural commodity or a specific group of agricultural commodities. This type of payment is determined in terms of areas planted or animal numbers in the year considered.
- **Payments based on historical entitlements:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on historical support, area, animal numbers or production of a specific agricultural commodity or a specific group of agricultural commodities, without any obligation to continue planting or producing such commodities.
- **Payments based on input use:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on the use of a specific input or a specific group of inputs. This type of payment reduces the cost of the inputs used by producers.
- **Payments based on input constraints:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on constraints on the use of a specific input or a specific group of inputs, through constraining the choice of production techniques. These payments are conditional on the farmers' application of certain constraints (reduction, replacement, or withdrawal) on the use of inputs.
- **Payments based on overall farming income:** indicator of the value of transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on overall farming income (or revenue), without constraints or conditions to produce specific commodities or to use specific inputs.
- **Miscellaneous payments:** indicator of the value of all transfers from taxpayers to agricultural producers that cannot be

disaggregated and allocated to the other categories of transfers to producers. These are payments to producers which cannot be disaggregated due to lack of adequate information.

The Producer Support Estimate (PSE) by country and by commodity can be expressed in different ways:

- In monetary terms: **PSE**;
- As a ratio to the value of total gross farm receipts, measured by the value of total production plus budgetary support: **Percentage PSE**;
- A ratio between the value of total gross farm receipts including support, and production valued at world market prices without support: **Producer Nominal Assistance Coefficient (NAC)**

General Services Support Estimate (GSSE):

indicator of the value of gross transfers to general services provided to agriculture. These payments are intended for the agriculture sector generally, and not individual farmers.

The payments include transfers for improving agricultural production (Research and development), agricultural training and education (Agricultural schools), control of quality and safety of food, agricultural inputs and the environment (Inspection services), improvement of off-farm collective infrastructures, including downstream and upstream industry (Infrastructures), marketing and promotion assistance (Marketing and promotion), depreciation and disposal of public storage of agricultural products (Public stockholding) and other general services that cannot be disaggregated and allocated to the above categories due to lack of adequate information (Miscellaneous).

Unlike the PSE and CSE transfers, these transfers are not received by producers or consumers individually, and do not directly affect farm receipts (revenue) or consumption expenditure, although they can affect the production and consumption of agricultural commodities.

The percentage GSSE is defined as the share of support to general services provided to agriculture in the total support to agriculture (TSE).

Consumer Support Estimate (CSE): indicator of the value of gross transfers to (or from) consumers of agricultural commodities, arising from policy

measures which support agriculture, regardless of their nature, objectives or impacts on consumption of farm products.

The CSE is composed of explicit and implicit transfers from consumers to agricultural producers associated with market price support for agricultural products produced and consumed domestically (Transfers to producers from consumers), as well as transfers to the budget and/or to importers on the share of consumption that is imported (Other transfers from consumers).

This indicator is measured net of any transfer to consumers to offset their contribution to market price support of a specific commodity (Transfers to consumers from taxpayers) as well as the contribution of producers (as consumers of domestically produced crops) to market price support on crops used in animal feed (Excess feed cost).

When the CSE is negative, this indicates transfers from consumers, and measures the implicit tax on consumption associated with policies promoting the agricultural sector. Although consumption expenditure is increased or reduced by the amount of the implicit tax or payments, this indicator is not in itself an estimate of the impact on consumption expenditure.

The Consumer Support Estimate (CSE) by country and by commodity can be expressed in different ways:

- In monetary terms: **CSE**;
- As ratio of the total value of consumption expenditure on commodities domestically produced, measured by the value of total consumption, minus budgetary support to consumers: **Percentage CSE**
- A ratio between the total value of consumption expenditure on commodities domestically produced, including support to producers, and consumption valued at world market prices, without budgetary support to consumers: **Consumer Nominal Assistance Coefficient (NAC)**

Total Support Estimate (TSE): indicator of the value of all gross transfers from taxpayers and consumers arising from policy measures that support agriculture, net of the associated budgetary receipts, regardless of their objectives and impacts on farm production and income or on consumption of farm products.

The TSE is the sum of the following transfers:

- Explicit and implicit gross transfers from consumers of agricultural commodities to agricultural producers, net of producer financial contributions (which appear in MPS and CSE);
- Gross transfers from taxpayers to agricultural producers (in the PSE);
- Gross transfers from taxpayers to general services provided to agriculture (GSSE); and
- Gross transfers from taxpayers to consumers of agricultural commodities (in the CSE).

As transfers from consumers to producers are included in the MPS, the TSE is also the sum of the PSE, the GSSE and the transfers from taxpayers to consumers (in CSE). The TSE measures the overall cost of agricultural support financed by consumers (Transfers from consumers) and taxpayers (Transfers from taxpayers) net of import receipts (Budget revenues).

The percentage TSE is defined as the share of total support to agriculture in the total GDP.

Treatment of taxes and levies

The PSE and CSE are defined as net of producer contributions which help finance policy measures that provide support to producers. In the same way, the receipts from production taxes and levies designed to finance a given measure are also deducted from the total amount of the payment provided to producers as a result of that measure.

The case of negative support

The concept of the PSE as a "gross" measure allows for cases of negative support. This is the case with agricultural policy measures that act as a tax on producers relative to the situation in the absence of such measures - i.e. if only general economy-wide policies were in place. The typical example of negative support is an export tax, or any other agricultural policy measure discouraging exports and resulting in a domestic price lower than the world price.

Meaning and interpretation of the main indicators

PSE and producer NAC

The PSE is a static measure of support provided to agricultural producers in a given time period (e.g. one year or season) as defined by general macro-economic conditions in the context of economy-wide policies.

For example, a situation of zero support to agriculture would occur when there are only general economy-wide policies in place with no policies specifically altering the transmission of the general macro-economic conditions for agriculture. In such a situation, current total farm receipts would be generated entirely in the market without any policy-linked transfers to farmers. This can be seen as an extreme situation.

Thus, a percentage PSE of 60%, for example, expresses the share of transfers to agricultural producers in the total value of gross farm receipts (as measured by the PSE), or the share of gross farm receipts derived from policies. Hence 40% of gross farm receipts is derived from the market without any support.

When the producer NAC is equal to one, this means that gross farm receipts are entirely derived from the market without any budgetary support. Therefore, the higher the producer NAC, the lower the share of gross farm receipts derived from the market. For instance, a producer NAC of 2.50 means that the value of gross farm receipts is two and a half times what it would be if entirely obtained at world prices without any budgetary support.

CSE and consumer NAC

A percentage CSE of -60% indicates that 60% of total consumption expenditure on agricultural commodities represents a transfer from consumers to producers, or the share of the consumption expenditure created by policies.

When the consumer NAC is equal to one, this means that total consumption expenditure on agricultural commodities is at market prices, without any support to producers and consumers. Therefore, the higher the consumer NAC, the less the share of consumption expenditure reflects the market. For example, a consumer NAC of 2.50 indicates that consumer spending is two and a half times what it would be if conducted entirely at world market prices without any budgetary support to consumers.

Calculating MPS

Market price support is only calculated where there are policies that alter the transmission of the general macro-economic conditions to agricultural producers and create a "price gap" with transfers from consumers to producers.

Percentage GSSE and TSE

The percentage GSSE measures the share of transfers to general services provided to agriculture in the total support to agriculture (TSE), and thus indicates the relative weight of the transfers that fall under the TSE and GSSE in each country.

All other things being equal, the lower the percentage GSSE, the higher the share of PSE transfers within total support to agriculture and the greater the associated impacts on production and trade.

The percentage TSE measures the share of total support to agriculture in a country's GDP or the share of national income used to support agriculture. It is influenced by the importance of the agricultural sector in the economy.

Therefore, the higher the percentage TSE, the larger the share of national income used to support agriculture.

Un CNS aux producteurs égal à un signifie que les recettes agricoles brutes sont intégralement tirées du marché sans aucun soutien budgétaire. Il en ressort que plus le CNS aux producteurs est élevé, plus la part des recettes agricoles brutes tirées du marché est faible. Par exemple, un CNS aux producteurs de 2,50 signifie que la valeur des recettes agricoles brutes est deux fois et demie supérieure à ce qu'elle serait si elles étaient entièrement obtenues aux prix mondiaux sans aucun soutien budgétaire.

ESC et CNS aux consommateurs

Une ESC en pourcentage de -60 p. 100 indique que 60 p. 100 des dépenses totales de consommation sont consacrées aux produits agricoles producteurs, ou la part des dépenses de consommation découlant des politiques.

Un CNS aux consommateurs égal à un signifie que les dépenses totales de consommation consacrées aux produits agricoles sont effectuées aux prix du marché, sans aucun soutien aux producteurs et aux consommateurs. Il en ressort que plus le CNS aux consommateurs est élevé, moins la part des dépenses de consommation reflètent le marché. Par exemple, un CNS aux consommateurs de 2,50 indique que les dépenses des consommateurs sont deux fois et demie supérieures à ce qu'elles seraient si elles étaient entièrement effectuées aux prix mondiaux sans aucun soutien budgétaire aux consommateurs.

Calcul du SPM

Le soutien des prix du marché n'est calculé que lorsqu'il existe des politiques ayant des incidences sur la transmission des conditions macro-économiques générales aux producteurs agricoles et créant un « écart de prix » s'accompagnant de transferts des consommateurs aux producteurs.

ESSG et EST en pourcentage

L'ESSG en pourcentage mesure la part des transferts en faveur des services d'intérêt général fournis à l'agriculture dans le soutien total (EST) et indique donc le poids relatif des transferts relevant de l'ESP et de l'ESSG dans chaque pays. Toutes choses égales par ailleurs, plus l'ESSG en pourcentage est faible, plus la part des transferts relevant de l'ESP dans le soutien total à l'agriculture est grande et plus les répercussions

afférentes sur la production et les échanges sont importantes. L'EST en pourcentage mesure la part du soutien total à l'agriculture dans le PIB d'un pays ou la part de la richesse nationale affectée au soutien à l'agriculture. Elle est influencée par l'importance du secteur agricole dans l'économie. Ainsi, plus l'EST en pourcentage est élevée, plus la part de la richesse nationale consacrée à l'aide au secteur agricole est importante.

L'estimation du soutien aux consommateurs (ESC) par pays et par produit peut être exprimée de différentes façons :

- En termes monétaire : **ESC**;
- En proportion de la valeur des dépenses consacrées à la consommation de produits agricoles produits localement, mesurées par la valeur de la consommation totale incluant le soutien budgétaire aux consommateurs : **ESP en pourcentage**;
- Par rapport à la valeur des dépenses de consommation affectées aux produits agricoles produits localement, soutien aux producteurs inclus, et évalués aux prix mondiaux, soutien budgétaire aux consommateurs exclus :

Coefficient nominal de soutien (CNS) aux consommateurs.

La valeur de tous les transferts bruts des contribuables et des consommateurs déduisant des mesures de soutien à l'agriculture, déduction faite des recettes budgétaires associées, quel que soient leurs objectifs et leurs incidences sur la production et le revenu agricoles, ou sur la consommation de produits agricoles.

L'EST est la somme des transferts suivants:

- Transferts bruts explicites et implicites des consommateurs de produits agricoles aux producteurs agricoles, déduction faite des contributions financières de ces derniers (qui apparaissent dans le SPM et l'ESC);
- Transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles (dans l'ESP);
- Transferts bruts des contribuables aux services d'intérêt général fournis à l'agriculture (ESSG);
- Transferts bruts des contribuables aux consommateurs de produits agricoles (dans l'ESC).

Les transferts des consommateurs aux producteurs étant pris en compte dans le SPM, l'EST correspond aussi à la somme de l'ESP, de l'ESSG et des transferts des contribuables aux consommateurs (dans l'ESC). Elle mesure le coût global du soutien à l'agriculture à la charge des consommateurs (Transferts des consommateurs et des contribuables (Transferts des contribuables, déduction faite des recettes à l'importation (Recettes budgétaires).

Le cas du soutien négatif

La notion d'ESP "brute" permet d'envisager les cas où le soutien est négatif, par exemple lorsque des mesures de politique agricole taxent les producteurs par rapport à ce qui se passerait en l'absence de telles mesures, c'est-à-dire si seules des mesures économiques générales étaient appliquées. L'exemple typique du soutien négatif est une taxe à l'exportation ou toute autre mesure agricole décourageant les exportations et imposant un prix intérieur inférieur au prix mondial.

Signification et interprétation des principaux indicateurs

ESP et CNS aux producteurs

L'ESP est une mesure statique du soutien octroyé aux producteurs agricoles au cours d'une période donnée (une année ou une campagne, par exemple) et défini par les conditions macro-économiques globales dans le cadre des politiques économiques générales. Il s'agit là d'une situation extrême.

Donc, une ESP en pourcentage de 60 p. 100, par exemple, représente la part des transferts aux producteurs agricoles dans la valeur totale des recettes agricoles brutes (mesurée par l'ESP), ou la part des recettes agricoles brutes déduisant des politiques. Il en ressort que 40 p. 100 environ des recettes agricoles brutes proviennent du marché en l'absence de tout soutien.

Peuvent pas être décomposés et ventillés dans les catégories ci-dessus faute d'informations suffisantes (Divers).

Contrairement aux transferts pris en compte dans l'ESP et l'ESC, ces transferts ne sont pas perçus par les producteurs ou consommateurs et ne viennent pas modifier directement les recettes (revenus) agricoles ou les dépenses de consommation, bien qu'ils puissent influer sur la production et la consommation de produits agricoles.

L'ESSG en pourcentage est définie comme la part du soutien aux services d'intérêt général fournis à l'ensemble du secteur agricole dans le soutien total à l'agriculture (EST).

Estimation du soutien aux consommateurs (ESC) : indicateur de la valeur des transferts bruts aux consommateurs de produits agricoles déduisant des mesures de soutien à l'agriculture, indépendamment de leur nature, de leurs objectifs ou de leurs incidences sur la consommation de produits agricoles.

L'ESC est composée des transferts explicites et implicites des consommateurs aux producteurs agricoles liés au soutien des prix du marché pour les produits agricoles produits et consommés à l'intérieur (Transferts des consommateurs aux producteurs), de même que les transferts au budget et/ou aux importateurs pour la part de la consommation concernant les produits importés (Autres transferts des consommateurs).

Cet indicateur est mesuré déduction faite de tout paiement aux consommateurs destiné à compenser leur contribution au soutien des prix du marché d'un produit spécifique (Transferts des contribuables aux consommateurs), ainsi que de la contribution des producteurs (en tant que consommateurs de produits végétaux d'origine intérieure) au soutien des prix du marché des produits utilisés comme aliments (Surcoût de l'alimentation animale).

Lorsque l'ESC est négative, elle indique des transferts des consommateurs et mesure la taxe implicite à la consommation liée aux politiques en faveur du secteur agricole. Bien que les dépenses de consommation soient majorées/diminuées du montant de la taxe implicite/des paiements, cet indicateur ne constitue pas en soi une estimation de leurs incidences sur les dépenses de consommation.

• **Paielements au titre du revenu total de l'exploitation** : indicateur de la valeur des transferts déduisant des mesures fondées sur le revenu total (ou les recettes totales) de l'exploitation et n'imposant ni contraintes ni conditions à la production de produits spécifiques ou à l'utilisation d'intrants spécifiques.

• **Paielements divers** : indicateur de la valeur de tous les transferts des contribuables aux producteurs agricoles non susceptibles d'être décomposés et ventillés vers les autres catégories de transferts aux producteurs. Il s'agit de paiements aux producteurs qui ne peuvent pas être décomposés faute d'informations suffisantes.

• **En proportion de la valeur des recettes agricoles brutes**, mesurées par la valeur de production totale incluant le soutien budgétaire : **ESP en pourcentage**;

• **Par rapport à la valeur des recettes agricoles brutes**, soutien budgétaire inclus, et la production évaluée aux prix mondiaux, soutien budgétaire exclus : **Coefficient nominal de soutien (CNS) aux producteurs**

Estimation du soutien aux services d'intérêt général (ESSG) : indicateur de la valeur des transferts bruts aux services d'intérêt général fournis au secteur agricole. Ces paiements sont destinés au secteur agricole dans son ensemble et non aux exploitations individuelles.

Ils comprennent, entre autres, les transferts concernant l'amélioration de la production agricole (Recherche et développement), l'enseignement et la formation agricoles (Etablissements d'enseignement agricole), le contrôle de la qualité et de la sécurité des denrées alimentaires, des intrants agricoles et de l'environnement (Services d'inspection), l'amélioration des infrastructures collectives hors exploitation, y compris les industries d'amont et d'aval (Infrastructures), l'aide à la commercialisation et à la promotion (Commercialisation et promotion), la prise en charge des coûts de dépréciation et d'écoulement des stocks publics de produits agricoles (Stockage public) et les autres services généraux qui ne

Méthodologie des indicateurs de soutien de l'OCDE

Depuis 1987, l'Organisation de Coopération et de Développement Economiques (OCDE) mesure le soutien à l'agriculture selon la méthode des Estimations du soutien aux producteurs et des Estimations du soutien aux consommateurs. Cette méthode permet d'évaluer les programmes gouvernementaux découlant des politiques agricoles des différents pays membres de l'OCDE selon leurs critères de mise en œuvre et ce indépendamment de leurs objectifs et de leurs effets.

Classification et définitions

La classification actuelle des transferts totaux liés aux politiques agricoles (EST) regroupe les mesures gouvernementales dans trois grandes catégories : transferts aux producteurs (ESP), transferts aux consommateurs (ESC) et transferts aux services d'intérêt général pour l'agriculture (ESSG).

Estimation du soutien aux producteurs (ESP) :

indicateur de la valeur des transferts bruts des consommateurs et des contribuables au titre du soutien aux producteurs agricoles découlant des politiques de soutien à l'agriculture, quels que soient leur nature, leurs objectifs ou leurs incidences sur la production ou le revenu agricoles.

L'ESP mesure le soutien découlant des politiques en faveur de l'agriculture par rapport à la situation qui prévalerait en l'absence de ces dernières, c'est-à-dire lorsque les producteurs sont soumis uniquement aux politiques nationales à caractère général (politiques économiques, sociale, environnementale et fiscale). Ses principales composantes sont décrites dans les paragraphes suivants.

- **Soutien des prix du marché (SPM) :** indicateur de la valeur des transferts bruts des consommateurs et des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures créant un écart entre le prix du marché intérieur et le prix à la frontière d'un produit agricole donné. Ainsi, le SPM prend la forme d'une majoration du prix perçu par les producteurs et payé par les consommateurs de ce produit. Le montant total du soutien versé est d'autant plus élevé que les volumes produits sont importants. Le SPM est la seule forme de soutien qui ait simultanément une influence sur la production et sur la consommation d'un produit.

- **Paielements au titre de la production :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur la production courante d'un produit agricole spécifique ou d'un groupe spécifique de produits agricoles. Ce type de paiements majore le prix perçu par les producteurs et a, par conséquent, le même impact que le SPM sur la production courante, mais n'influe nullement sur la consommation.
- **Paielements au titre de la superficie/du nombre d'animaux :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles fondés sur la superficie ou le nombre d'animaux pour un produit spécifique ou un groupe spécifique de produits agricoles. Ce type de paiements est déterminé par rapport aux surfaces ensemencées ou aux effectifs de bétail l'année considérée.
- **Paielements au titre des droits antérieurs :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur un soutien, un subside, un nombre d'animaux ou une production antérieure d'un produit spécifique ou d'un groupe spécifique de produits agricoles, sans obligation de poursuivre la culture ou la production de ces produits.
- **Paielements au titre de l'utilisation d'intrants :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur l'utilisation d'un intrant spécifique ou d'un groupe spécifique d'intrants. Ce type de paiements réduit le coût des intrants utilisés par les producteurs.
- **Paielements avec contraintes sur les intrants :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur des contraintes à l'utilisation d'un intrant spécifique ou d'un groupe spécifique d'intrants par limitation du choix des techniques de production. Ce type de paiements est versé sous réserve que les agriculteurs respectent certaines contraintes (réduction, substitution ou suppression) sur l'utilisation d'intrants.

Tableau D.8 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003 (suite)

				Etats-Unis		OCDE				
				Recherche et développement	Etalissements d'enseignement agricole	Services d'inspection	Infrastructures	Commercialisation et promotion	Stockage public	Divers
				10	0	0	3	18	60	0
2001	2002	(en pourcentage de l'ESSG)		10	0	0	3	14	64	8
2003	Préliminaire			10	0	0	3	13	67	8

Tableau D.8 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

	(en pourcentage de l'ESSG)			
	2003	2002	2001	
Australie	65	65	66	Recherche et développement Etablissements d'enseignement agricole Services d'inspection Infrastructures Commercialisation et promotion Stockage public Divers
Canada	19	16	22	Recherche et développement Etablissements d'enseignement agricole Services d'inspection Infrastructures Commercialisation et promotion Stockage public Divers
Union européenne	16	16	18	Recherche et développement Etablissements d'enseignement agricole Services d'inspection Infrastructures Commercialisation et promotion Stockage public Divers
Japon	4	4	4	Recherche et développement Etablissements d'enseignement agricole Services d'inspection Infrastructures Commercialisation et promotion Stockage public Divers
Mexique	20	23	19	Recherche et développement Etablissements d'enseignement agricole Services d'inspection Infrastructures Commercialisation et promotion Stockage public Divers
Nouvelle-Zélande	45	54	57	Recherche et développement Etablissements d'enseignement agricole Services d'inspection Infrastructures Commercialisation et promotion Stockage public Divers
	0	0	1	
	0	0	0	
	0	0	0	
	13	12	12	
	35	29	26	
	7	5	5	
	1	3	1	
	0	0	0	
	18	14	10	
	20	13	31	
	14	19	14	
	28	29	25	
	20	23	19	
	18	14	9	
	3	3	3	
	2	2	2	
	70	73	78	
	1	1	1	
	3	4	4	
	4	4	4	
	1	1	1	
	13	15	14	
	34	33	33	
	21	21	21	
	4	4	3	
	10	9	9	
	16	16	18	
	0	0	0	
	0	0	0	
	27	24	26	
	21	25	20	
	25	24	23	
	8	12	11	
	19	16	22	
	2	2	2	
	0	0	0	
	1	1	1	
	22	22	22	
	10	10	10	
	0	0	0	
	65	65	66	

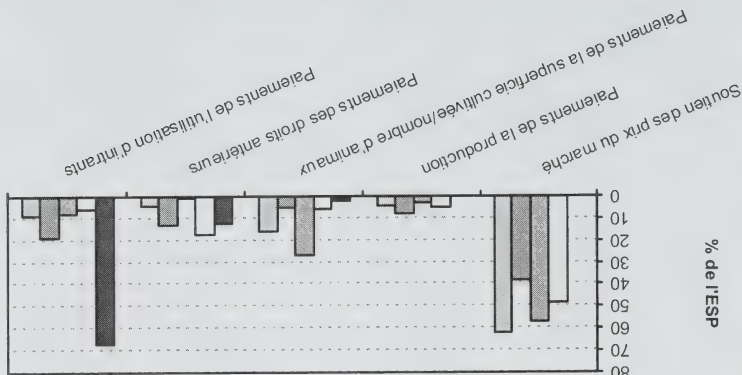
Tableau D.7 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs pour certains

		Etats-Unis		OCDE	
2003	Préliminaire	2001	2002	Soutien des prix du marché	
				Palements au titre de la production	
				Palements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	
				38	38
				18	5
				5	10
				16	16
				14	17
				4	5
				4	5
				4	6
				0	6
				61	62
				7	4
				13	14
				5	5
				9	9
				3	3
				1	1
				0	0

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Edition 2004".

- La composition d'un pays a influencé les exportations de produits agricoles de façon significative leur type de soutien.
- Aux Etats-Unis, le soutien basé sur les paiements au titre de la production est passé de 18 à 8 p. 100 de 2001 à 2003. Pour la même période, la Nouvelle-Zélande voyait son soutien basé sur les paiements au titre de l'utilisation d'intrants passer de 68 à 14 p. 100 alors que les transferts d'intrants au titre de l'utilisation d'intrants n'ont pas réellement changé au niveau de l'ensemble des pays de l'OCDE au

Graphique D.2 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs pour certains pays de l'OCDE, 2003



Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Edition 2004".

Tableau D.7 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

	(en pourcentage de l'ESP)			
	2001	2002	Préliminaire 2003	
Australie	0	0	0	Soutien des prix du marché Paielements au titre de la production Paielements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux Paielements au titre des droits antérieurs Paielements au titre de l'utilisation d'intrants Paielements avec contraintes sur les intrants Paielements au titre du revenu global de l'exploitation Paielements divers
Canada	48	49	48	Soutien des prix du marché Paielements au titre de la production Paielements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux Paielements au titre des droits antérieurs Paielements au titre de l'utilisation d'intrants Paielements avec contraintes sur les intrants Paielements au titre du revenu global de l'exploitation Paielements divers
Union européenne	56	58	57	Soutien des prix du marché Paielements au titre de la production Paielements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux Paielements au titre des droits antérieurs Paielements au titre de l'utilisation d'intrants Paielements avec contraintes sur les intrants Paielements au titre du revenu global de l'exploitation Paielements divers
Japon	90	90	90	Soutien des prix du marché Paielements au titre de la production Paielements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux Paielements au titre des droits antérieurs Paielements au titre de l'utilisation d'intrants Paielements avec contraintes sur les intrants Paielements au titre du revenu global de l'exploitation Paielements divers
Mexique	63	74	60	Soutien des prix du marché Paielements au titre de la production Paielements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux Paielements au titre des droits antérieurs Paielements au titre de l'utilisation d'intrants Paielements avec contraintes sur les intrants Paielements au titre du revenu global de l'exploitation Paielements divers
Nouvelle-Zélande	31	83	86	Soutien des prix du marché Paielements au titre de la production Paielements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux Paielements au titre des droits antérieurs Paielements au titre de l'utilisation d'intrants Paielements avec contraintes sur les intrants Paielements au titre du revenu global de l'exploitation Paielements divers

Tableau D.6 : Estimation du soutien aux producteurs (ESP en pourcentage) par produit et pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

		Blé			Maïs			Autres céréales			Graines oléagineuses			Lait		
		2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p
OCDE	Australie	3	5	n.c.	n.c.	3	4	4	3	3	4	3	12	15	56	49
	Canada	16	21	8	15	8	15	12	26	9	15	3	42	49	51	61
	Union européenne	47	43	36	30	41	41	52	50	53	34	34	42	49	49	51
	Japon	86	86	87	n.c.	81	81	81	81	81	46	55	76	77	77	77
	Mexique	28	34	30	37	44	36	32	37	26	n.c.	65	43	43	1	1
	Nouvelle-Zélande	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n.c.	n.c.	n.c.	1	1	1
OCDE	États-Unis	43	36	27	20	15	40	40	37	29	14	19	19	46	46	45
	OCDE	37	36	28	23	21	40	41	41	41	30	19	22	48	48	49

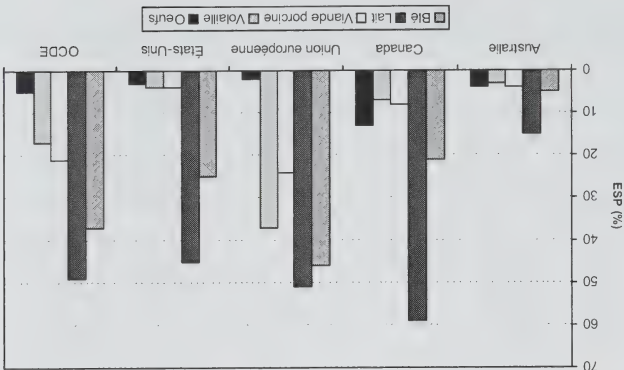
		Viande bovine			Viande porcine			Volaille			Œufs			Ensemble des produits		
		2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p	2001	2002	2003p
OCDE	Australie	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4
	Canada	8	11	18	5	6	8	2	3	7	32	13	17	20	21	21
	Union européenne	72	74	77	22	21	24	35	38	37	16	16	34	35	37	37
	Japon	32	32	33	45	57	55	11	11	11	16	16	59	57	58	58
	Mexique	4	12	9	8	22	7	18	34	19	2	2	20	25	19	19
	Nouvelle-Zélande	1	1	1	0	0	0	-5	42	55	4	27	0	2	2	2
OCDE	États-Unis	5	4	4	4	4	4	5	4	4	30	30	23	19	18	32
	OCDE	30	34	35	23	21	15	15	19	17	8	9	5	31	31	32

Source : OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

p : préliminaire

- Pour la période de 2001 à 2003, le soutien, exprimé par l'ESP en pourcentage, a été très variable d'une production à l'autre pour un même pays. Par exemple, l'ESP en pourcentage, en 2003, pour le Canada était de 59 p. 100 pour le lait alors qu'il n'était que de 7 p. 100 pour la volaille.
- L'ESP en pourcentage a aussi été très variable d'un pays à l'autre pour une même production. Ainsi, dans le cas du blé, pour l'année 2003, un écart de 87 points séparait le

Graphique D.1 : Estimation du soutien aux producteurs par produit et pour certains pays de l'OCDE, 2003



Source : OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

- Dans certains cas, l'ESP en pourcentage pour une production et un pays donné a subi d'importants changements au cours des années. Par exemple, l'ESP en pourcentage pour le lait au Canada est passée de 51 à 59 p. 100 au cours de la période considérée. Dans le cas du blé aux États-Unis, l'ESP en pourcentage est passé de 43 à 25 p. 100. En Nouvelle-Zélande, l'ESP en pourcentage est passé de -5 à 55 au niveau de la volaille.

Tableau D.4 : Estimation du soutien aux consommateurs pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

	(ESC en pourcentage)		
	2001	2002	Préliminaire 2003
Australie	-2	-2	-2
Canada	-13	-16	-15
Union européenne	-25	-28	-30
Japon	-51	-51	-53
Mexique	-16	-23	-15
Nouvelle-Zélande	-1	-6	-9
États-Unis	0	4	5
OCDE	-23	-24	-24

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

- Pour la période de 2001 à 2003, l'estimation du soutien à la consommation (ESC), en pourcentage de la valeur de production, a varié légèrement bien qu'elle est demeurée relativement stable au sein de l'OCDE.
- L'ESC du Canada est toujours inférieur à celui de l'OCDE. Les consommateurs canadiens sont donc moins implicitement taxés que le sont en moyenne les consommateurs des pays de l'OCDE.
- Parmi les pays présentes ci-haut, les japonais demeurent les consommateurs les plus implicitement taxés. Ainsi, l'ESC du Japon à 53 p. 100 correspond à plus du double de celui de l'OCDE.
- Les États-Unis est le seul pays ayant une subvention nette à la consommation. Ceci s'explique principalement par le soutien budgétaire à la consommation alimentaire dans le cadre du Programme de bons d'alimentation.

Tableau D.5 : Estimation du soutien total pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

	(en pourcentage du PIB)		
	2001	2002	Préliminaire 2003
Australie	0,3	0,3	0,3
Canada	0,8	0,8	0,9
Union européenne	1,3	1,2	1,3
Japon	1,4	1,4	1,3
Mexique	1,3	1,5	1,1
Nouvelle-Zélande	0,2	0,4	0,4
États-Unis	1	0,9	0,9
OCDE	1,2	1,2	1,2

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Édition 2004".

- L'estimation du soutien total (EST) en pourcentage du produit intérieur brut (PIB) est relativement stable pour chacun des pays présentes ci-haut ainsi que pour l'OCDE.
- En 2003, le Canada et les États-Unis viennent au troisième rang parmi les pays ayant le plus faible EST en pourcentage du PIB, après l'Australie et la Nouvelle-Zélande.

Tableau D.2 : Estimation du soutien aux producteurs pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

	(ESP en pourcentage)		
	2001	2002	Preliminaires 2003
Australie	3	4	4
Canada	17	20	21
Union européenne	34	35	37
Japon	59	57	58
Mexique	20	25	19
Nouvelle-Zélande	0	2	2
Etats-Unis	23	19	18
OCDE	31	31	32

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Edition 2004".

- De 2002 à 2003, l'ESP du Canada, exprimé en pourcentage de la valeur de production, a augmenté de 1 point pour atteindre 21 p. 100 alors qu'il a diminué de 1 point aux Etats-Unis pour atteindre 18 p. 100.
- Au Canada, en raison de la sécheresse de 2002 et de la crise de la vache folle de 2003, les paiements des programmes ont été plus élevés, d'où un ESP plus élevé pour ces deux années comparativement aux années antérieures.
- Malgré cette hausse, l'ESP en pourcentage au Canada demeure nettement inférieur à la moyenne des pays de l'OCDE (32 p. 100).
- C'est en Nouvelle-Zélande que l'ESP en pourcentage est le moins élevé puisqu'il n'est que de 2 p. 100.

Tableau D.3 : Estimation du soutien aux services d'intérêt général pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003

	(en pourcentage de l'EST)		
	2001	2002	Preliminaires 2003
Australie	40	40	40
Canada	27	27	25
Union européenne	8	8	8
Japon	21	22	22
Mexique	9	7	9
Nouvelle-Zélande	75	46	40
Etats-Unis	25	29	32
OCDE	18	18	18

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Edition 2004".

- Pour la période de 2001 à 2003, la part du soutien accordé aux services généraux est demeurée stable au sein de l'OCDE.
- C'est en Nouvelle-Zélande et en Australie que la part du soutien accordé aux services généraux était la plus élevée.
- Malgré une légère baisse de la part de soutien du Canada aux services généraux en 2003 par rapport à 2002, cette part est demeurée supérieure à celle observée au niveau de l'OCDE mais inférieure à celle des Etats-Unis.

Tableau D.1 : Estimation du soutien à l'agriculture, Canada, 2001 à 2003

- millions de \$ -			
2003	2002	2001	
Préliminaire			
32 621	32 600	32 563	Valeur totale de la production (à la sortie de l'exploitation)
74	75	78	dont part de produits SPM (%)
25 745	24 020	23 418	Valeur totale de la consommation (à la sortie de l'exploitation)
7 803	7 087	6 115	Estimation du soutien aux producteurs (ESP)
3 746	3 471	2 932	Soutien des prix du marché
2 788	2 592	2 278	dont produits SPM
418	229	364	Paiements au titre de la production
477	1 216	671	Paiements au titre de la superficie cultivée/du nombre d'animaux
1 314	844	810	Paiements au titre des droits antérieurs
489	479	483	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants
2	0	888	Paiements avec contraintes sur les intrants
1 112	725	888	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation
245	124	-34	Paiements divers
21	20	17	ESP en pourcentage
1,27	1,24	1,21	Coefficient nominal de soutien (CNS) aux producteurs
2 564	2 576	2 225	Estimation du soutien aux services d'intérêt général (ESSG)
493	405	442	Recherche et développement
195	301	247	Etablissements d'enseignement agricole
640	614	518	Services d'inspection
536	636	441	Infrastructures
700	619	578	Commercialisation et promotion
0	0	0	Stockage public
0	0	0	Divers
-3 750	-3 789	-3 080	Estimation du soutien aux consommateurs (ESC)
-3 620	-3 422	-2 931	Transferts des consommateurs aux producteurs
-248	-366	-149	Autres transferts des consommateurs
85	0	0	Transferts des contribuables aux consommateurs
32	0	0	Surcoût de l'alimentation animale
-15	-16	-13	ESC en pourcentage
1,17	1,19	1,15	Coefficient nominal de soutien (CNS) aux consommateurs
10 452	9 663	8 340	Estimation du soutien total (EST)
3 868	3 789	3 080	Transferts des consommateurs
6 833	6 241	5 409	Transferts des contribuables
-248	-366	-149	Recettes budgétaires

Source: OCDE "Les politiques agricoles des pays de l'OCDE : Panorama - Edition 2004".

- De 2002 à 2003, l'estimation du soutien total (EST) a augmenté de 8,2 p. 100, passant de 9,66 à 10,45 milliards de dollars.
- L'estimation du soutien aux producteurs (ESP) en pourcentage est passée de 20 à 21 p. 100. Ce changement résulte essentiellement d'une augmentation du niveau de soutien qui est passé de 7,09 à 7,80 milliards de dollars.
- Quant à l'estimation du soutien aux services d'intérêt général (ESSG), elle n'a subi qu'une légère baisse passant de 2,58 à 2,56 milliards de dollars.
- Le coefficient nominal de soutien (CNS) à la consommation de 2003 indique que les consommateurs ont été implicitement taxés et qu'ils ont payés des prix supérieurs de 17 p. 100 en moyenne à ceux qu'ils auraient payés en l'absence de soutien des prix du marché.
- Quant au CNS à la production, il indique que les recettes agricoles brutes (soutien compris) ont dépassé de 27 p. 100 le montant qu'elles auraient atteint en l'absence de soutien.

SOMMAIRE

• En 2003, selon le document de l'OCDE intitulé "Politiques agricoles des pays de l'OCDE: Panorama - Édition 2004", globalement au Canada, les transferts des contribuables et des consommateurs liés aux politiques agricoles, calculés sur la base de l'estimation du soutien total (EST), étaient évalués à 10,45 milliards de dollars, soit 0,9 p. 100 du produit intérieur brut (PIB). Ainsi, le soutien total de l'agriculture au Canada, exprimé en pourcentage du PIB, représentait les trois quarts de la moyenne de l'OCDE.

• D'après les estimations de l'OCDE, les transferts aux producteurs canadiens ont augmenté de 716 million de dollars faisant passer l'estimation du soutien aux producteurs (ESP), exprimé en pourcentage de la valeur de production, de 20 à 21 p. 100. Cette augmentation des transferts s'explique par l'instauration du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole et du Programme de redressement lié à l'encéphalopathie spongiforme bovine, et ce malgré une diminution importante des paiements d'assurance-récolte.

• Pour une seconde année consécutive, l'ESP en pourcentage du Canada (21 p. 100) en 2003 était supérieure à celui des États-Unis (18 p. 100). Cependant, il demeurait nettement inférieur à la moyenne des pays de l'OCDE (32 p. 100). En 2003, l'augmentation globale du soutien des prix du marché était reliée principalement à une diminution du prix de référence mondial dans le cas de la volaille et une hausse du prix du marché domestique au niveau du lait. Concernant la volaille, la baisse du prix de référence était principalement causée par la force du dollar canadien vis-à-vis le dollar américain.

• L'écart entre le prix du marché domestique et le prix du marché mondial a eu pour conséquence d'imposer une taxe implicite supplémentaire aux consommateurs. En 2003, les dépenses de ces derniers ont été supérieures de 17 p. 100

(Coefficient nominal de soutien, CNS) en moyenne à ce qu'elles auraient été en l'absence du soutien des prix du marché accordé aux producteurs.

• L'ESP en pourcentage du maïs a augmenté de 7 points en raison d'une hausse des paiements associés à cette production et d'une baisse de la valeur de la production ajustée.

• Compte tenu de la crise reliée à l'encéphalopathie spongiforme bovine, l'ESP en pourcentage de la viande bovine a augmenté de 7 points en raison principalement des paiements effectués dans le cadre du Programme de redressement.

• L'ESP en pourcentage pour la catégorie "Autres grains" a diminué de 17 points en raison d'une baisse des paiements au niveau de l'assurance-récolte conjuguée à une augmentation de la valeur de production ajustée.

• Au niveau du lait, l'ESP en pourcentage a augmenté de 4 points en raison d'une hausse du prix du marché domestique. Le secteur laitier demeure le secteur agricole bénéficiant du plus haut niveau de soutien au Canada comptant pour plus du tiers de l'ESP total et des deux tiers du soutien des prix du marché.

• L'ESP en pourcentage des oeufs a diminué de 19 points en raison d'une baisse du prix du marché domestique et d'une hausse du prix de référence mondial. Cette hausse a été atténuée par un taux de change favorable au dollar canadien par rapport au dollar américain au cours de l'année 2003.

• En 2003, 48 p. 100 du soutien accordé aux producteurs canadiens provenaient du soutien des prix du marché.

• En 2003, les transferts affectés aux services d'intérêt général à l'agriculture ont subi une légère baisse ne représentant que 25 p. 100 de l'estimation du soutien total comparativement à 27 p. 100 en 2002.

SECTION D

Estimations du soutien à l'agriculture

Les données du PIB en dollars de 1997
proviennent du Conference Board du Canada. Ces
données correspondent au PIB au coût des
facteurs de Statistique Canada. Ils sont convertis
en dollars courants au moyen de l'indice déflateur
du PIB (indice implicite de prix) provenant
également du Conference Board du Canada. Les
données du PIB sont fournies sur une base
trimestrielle et sont regroupées en années
financières.

Les données du PIB total portent sur tous les
secteurs d'activité de l'économie canadienne et
sont disponibles pour toutes les provinces et
l'ensemble du Canada. Les données du PIB
agricoles et de services connexes. Les données du
PIB alimentaire comprennent toutes les industries
manUFACTURIÈRES. Les données du PIB des
boissons comprennent toutes les industries des
boissons faisant partie des industries
manUFACTURIÈRES; ces PIB ne sont disponibles que
pour le Québec, l'Ontario et l'Alberta en raison de
leur caractère confidentiel. Le PIB agroalimentaire
est la somme des PIB agricole, alimentaire et des
boissons. Il n'inclut pas des secteurs tels que ceux
du transport et de l'entreposage, et du commerce
de gros et de détail.

Le total canadien inclut, au niveau fédéral, les
montants pour les provinces ainsi que pour le
Yukon, le Nunavut et les territoires du Nord-Ouest.

centres de recherche, l'ameublement et le gros
équipement, ainsi que les charges
d'amortissement.

Les dépenses en capital consacrées à
l'inspection et à la réglementation incluent les
dépenses effectuées pour l'acquisition de biens
immobiliers comme les établissements
d'inspection, l'ameublement et le gros équipement,
ainsi que les charges d'amortissement.

Les dépenses attribuables à des programmes
de recherche comprennent les subventions et les
contributions versées aux universités, aux
organismes scientifiques et aux particuliers pour le
développement scientifique et technologique du
secteur. Elles comprennent également les
dépenses liées au Programme de partage des frais
pour l'investissement.

Les dépenses reliées aux programmes
d'inspection comprennent les subventions, les
contributions et les indemnités prévues pour la
perte de plantes et d'animaux telles que celles
versées en vertu de la Loi sur la santé des
animaux et de la Loi sur la protection des
végétaux.

**Tableau C.4 et Graphique C.3 : Dépenses
publiques du secteur agroalimentaire en
pourcentage des PIB agricole et
agroalimentaire et Tableau C.5 : PIB total et
dépenses publiques totales**

Le produit intérieur brut, ou PIB, correspond à
la valeur totale, sans double compte, des biens et
des services produits dans un pays ou une région
au cours d'une période donnée.

international qui sont considérés sous ceux portant sur l'agriculture, la transformation agricole ainsi que sur l'alimentation. Les remises de des pays en développement contractées par l'entremise de l'Agence canadienne de développement international (ACDI) font aussi partie de cette catégorie. Cette remise de dette est constituée de prêts ou de lignes de crédit octroyées dans le but de développer l'agriculture et l'agroalimentaire dans ces pays. Elle est maintenant intégrée à la liste de dépenses fédérales depuis 1990-1991.

- **Les programmes de commercialisation et de marketing** comprennent les subventions versées pour des activités liées à la promotion de produits, et au développement de produits et de marchés. Ils tiennent compte aussi des réductions du service de la dette et des réductions de dettes contractées auprès de la Commission canadienne du blé (CCB) suite à l'accord conclu avec le Club de Paris. Les paiements de réduction de dette à la CCB sont maintenant intégrés aux dépenses fédérales depuis 1991-1992. Cette catégorie n'inclut pas les paiements effectués à la Société pour l'expansion des exportations (SSE) en vertu de l'accord conclu avec le Club de Paris, puisque ces derniers ne sont pas des paiements de dette à caractère agricole.
- **Les programmes de développement rural et régional** comprennent les subventions et les contributions versées pour les projets d'irrigation, les pâturages collectifs ainsi que les projets d'ententes fédérales-provinciales sur le développement général.
- **Les programmes d'environnement** comprennent les subventions et les contributions pour les activités liées à la conservation des ressources agricoles et de la faune, et les dépenses ayant trait à l'approvisionnement en eau.
- **Les programmes d'enseignement** comprennent les subventions versées aux établissements d'enseignement agricole.
- **Les programmes de vulgarisation** comprennent les subventions et les contributions versées pour des activités liées à la diffusion d'information, à la formation et à l'offre de services aux agriculteurs telles que celles destinées au Conseil canadien des 4-H et à la gestion des surplus de fumier. Les frais

administratifs, tels que les salaires des employés du gouvernement qui travaillent à la vulgarisation, sont toutefois exclus puisqu'ils font partie des dépenses de fonctionnement.

Les dépenses fiscales : les dépenses fiscales provinciales incluent les rabais et exemptions sur la taxe des carburants ainsi que les rabais sur la taxe foncière. Les taxes de vente et les impôts sur le revenu ne sont pas inclus dans les estimations fédérales ni provinciales.

Les recouvrements incluent les droits payés par les utilisateurs pour des services, les licences et les permis, les locations et les crédits-bails, les ventes et les redevances, les ventes de terrains, les transferts d'un ordre de gouvernement à un autre, le remboursement des dépenses d'exercices précédents et les recouvrements d'exercices au titre des surplus de programmes, et les autres recouvrements divers. Ces recouvrements sont imputés aux dépenses de programme ou aux dépenses totales afin d'estimer la valeur nette des dépenses. Les remboursements de prêts et d'avances et les revenus de placement ne sont pas inclus dans les recouvrements.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire

Les dépenses de fonctionnement pour la recherche comprennent, en grande partie, les salaires des chercheurs ainsi que les dépenses liées au fonctionnement quotidien des directions et des centres d'inspection et de contrôle, à l'entretien et à la coordination des installations réseaux et, en grande partie, aux salaires des inspecteurs affectés à la prévention, à la vérification et à la certification des produits agroalimentaires du commerce.

Les dépenses en capital consacrées à la recherche incluent les dépenses effectuées pour l'acquisition de biens immobiliers comme les

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire par catégorie

Les dépenses de fonctionnement incluent toutes les dépenses associées au fonctionnement quotidien du Ministère, y compris les salaires, les avantages sociaux, les voyages, l'achat de biens et de services ainsi que les frais reliés à l'administration des divers programmes provenant de différents ministères.

Les dépenses de capital incluent les frais d'acquisition, de construction et de rénovation des bâtiments ainsi que l'achat d'équipements d'actif tels que le terrain, la propriété, le gros équipement et l'amélioration. Sont également inclus les coûts d'amortissement des immobilisations répartis sur leur durée de vie utile.

Les dépenses de programmes comprennent les sommes remises directement ou indirectement aux personnes, aux organismes ou à d'autres entités du secteur agricole à titre de paiement de transfert ou dans le cadre de programmes en cours mis sur pied par les ministères fédéraux et/ou provinciaux.

Les programmes de soutien et de stabilisation du revenu comprennent les subventions et les contributions versées dans le cadre de programmes tels que le CSRN, les subventions laitières, les programmes de protection du revenu, la majorité des programmes complémentaires et les programmes provinciaux de stabilisation du revenu.

Les programmes d'aide spéciale et de réduction des coûts comprennent les subventions et les contributions versées dans le cadre de programmes spéciaux tels que celui des Mesures de soutien et d'ajustement en agriculture, ceux de l'aide aux producteurs touchés par la crise liée à l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) et aux sinistrés des inondations ainsi que ceux d'ajustement et de transition. On y trouve aussi les subventions visant à réduire les coûts de production comme l'aide à l'insémination artificielle et à la location des terres. Les programmes de réduction des coûts compris dans les catégories subséquents, par exemple les subventions pour rabais d'intérêt, n'en font pas partie.

- **Le programme d'assurance-récolte** comprend les primes que les gouvernements versent aux fonds reliés à ce programme.
- **L'aide au financement** comprend la Loi sur les programmes de commercialisation agricole (LPCA) qui est composée du Programme de paiement anticipé (PPA) et du Programme de mise en commun des prix (PMCP). Elle comprend aussi la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (PACFC) et les programmes de rabais d'intérêt. Elle comprend également des provisions pour créances douteuses et des garanties de prêts consenties par le gouvernement.
- **Les programmes d'entreposage et de transport** comprennent les subventions et les contributions versées dans le cadre de programmes d'aide au transport.
- **Les programmes sociaux et de main-d'œuvre** comprennent les subventions et les contributions versées aux organisations communautaires ainsi que celles versées pour la formation générale, par exemple, le soutien à la main-d'œuvre agricole.
- **Les programmes de recherche** se limitent aux subventions et aux contributions pour les activités de recherche, y compris la recherche visant à améliorer la qualité des produits. Sont toutefois exclus les frais administratifs, par exemple, les salaires des chercheurs. Voir le tableau C.3 pour de plus amples renseignements pour les dépenses consacrées à la recherche et à l'inspection.
- **Les programmes d'inspection des aliments** se limitent aux subventions et aux contributions versées pour la santé animale, les services vétérinaires, les mises à l'essai de produits, la lutte contre les maladies et les ravageurs et la qualité des aliments. Sont toutefois exclus les frais administratifs, par exemple les salaires des inspecteurs. Voir le tableau C.3 pour de plus amples renseignements pour les dépenses consacrées à la recherche et à l'inspection.
- **Les programmes d'aide alimentaire et de développement international** comprennent les subventions et les contributions versées à cet égard à des organismes agricoles internationaux. Les projets de développement

des garanties de prêt émises par le gouvernement sont établies chaque fois que le recouvrement est considéré douteux et ces dépréciations font maintenant partie des estimations des DP.

Recouvrement des gouvernements : Les

recouvrements des dépenses des gouvernements incluent les droits payés par les utilisateurs pour des services, les licences et les permis, les locations et les crédits-bails, les ventes et les redevances, les ventes de terrains, les transferts d'un ordre de gouvernement à un autre, le remboursement des dépenses d'exercices précédents et les recouvrements d'exercices précédents, y compris la part des gouvernements au titre des surplús de programmes, et des autres recouvrements divers. Ces recouvrements sont imputés aux dépenses des programmes ou aux dépenses totales afin qu'on puisse estimer la valeur nette des dépenses. Les remboursements de prêts et d'avances et les revenus de placement ne sont pas inclus dans les recouvrements.

Traitement des dépenses fiscales : Les dépenses fiscales provinciales se limitent aux rabais et aux exemptions sur la taxe des carburants, ainsi qu'aux rabais sur la taxe foncière. Les taxes de vente et les impôts sur le revenu ne sont pas inclus dans les estimations fédérales et provinciales.

Tableau C.1 et Graphique C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire

Les chiffres inclus dans ce tableau représentent les dépenses publiques de différents ministères comme Agriculture et Agroalimentaire Canada, Santé Canada, Transports Canada, Industrie Canada et le ministère des Finances.

Répartition des dépenses fédérales

- Les dépenses fédérales par province n'existent que pour certains programmes. Lorsque l'attribution de ces dépenses fédérales doivent être effectuées par province, on utilise les méthodes expliquées ci-après.
- Les dépenses au titre des programmes, qui ne sont pas disponibles dans les documents du budget ou des plans de dépenses, sont estimées selon la moyenne de ces dépenses les trois dernières années dans chacune des provinces.

- Les dépenses de fonctionnement et de capital établies au préalable dans les provinces en se fondant sur les centres d'administration ou nationale, ainsi que les transferts effectués aux organismes nationaux, sont répartis entre les provinces comme suit :
- les dépenses de fonctionnement et de capital de l'Administration du rétablissement agricole des Prairies ainsi que celles de la Direction générale des Services à l'Industrie, et aux marchés sont réparties par province, au prorata des paiements versés par ces organisations en vertu de leurs programmes respectifs, en supposant que ces dépenses sont proportionnelles à celles des programmes;

- toutes les autres dépenses de fonctionnement et de capital ainsi que les transferts aux organismes nationaux sont répartis par province en utilisant la moyenne mobile de trois ans de la répartition provinciale des recettes de marché (RTM) ou des recettes de marché provenant de productions particulières, lorsque plus approprié. Les niveaux relatifs de RTM sont par conséquent utilisés comme valeur d'approximation des avantages relatifs tirés de ces programmes par chaque province. Par exemple, la distribution provinciale des recettes totales de marché provenant des céréales et des oléagineux est utilisée pour répartir entre les provinces les dépenses de fonctionnement et de capital de la Commission canadienne des grains. Le ratio basé sur les RTM n'est utilisé qu'à partir de l'année 2000-2001 alors que pour les années précédentes, c'est le ratio basé sur les recettes monétaires totales qui est utilisé;

- à l'exception des dépenses en vertu du Programme d'aide de transition au transport des marchandises dans la région Atlantique, toutes les dépenses reliées au transport sont réparties entre les provinces en se basant sur les volumes expédiés par voie ferroviaire dans chaque province.
- La catégorie Autres inclut les dépenses au Yukon, aux Territoires du Nord-Ouest, au Nunavut et à l'étranger pour l'aide alimentaire, de même que les dépenses aux organismes internationaux.

Méthodologie des dépenses publiques

provenant des programmes et les prêts en défaut qui ne sont pas encore reconnus par un transfert de fonds des gouvernements sont exclus des estimations des dépenses. Lorsque des surplus de caisse provenant de programmes financés par les gouvernements sont retournés aux deux ordres de gouvernement au terme d'un programme, les remises ou les recouvrements sont comptabilisés durant l'année où ils sont inscrits dans les documents officiels.

Traitement des sociétés d'État : Seuls les transferts de fonds des gouvernements vers les sociétés d'État sont inclus dans les estimations des dépenses. Les dépenses, les recettes, les pertes et les déficits courants des sociétés d'État sont exclus.

Dépenses à l'étranger : Les dépenses consacrées à l'aide alimentaire et au soutien d'organisations agricoles internationales ne sont incluses que dans les dépenses fédérales totales et dites « à l'étranger ». C'est pourquoi la somme des dépenses fédérales par province diffère du total fédéral. Ces dépenses « à l'étranger » comprennent l'achat de biens agricoles canadiens pour distribution à l'étranger et les fonds versés à des organismes agricoles internationaux.

Traitement des comptes de programmes spéciaux : Dans le cas de programmes gérés par un fonds financé à même les contributions gouvernementales au fonds et aux frais d'administration sont incluses dans les dépenses. La part des producteurs et les paiements qui leur sont versés ne sont pas inclus. Citons en exemple l'assurance-récolte et le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN).

Traitement des prêts et des avances : Les prêts et les avances accordés aux producteurs et aux organismes ne sont pas inclus puisqu'ils finiront par être remboursés. Cependant, les subventions d'intérêts et les non-paiements de prêts sont inclus, tels qu'inscrits aux comptes publics, étant à ce titre considérés comme des coûts assumés par les gouvernements. La méthode de comptabilité d'exercice prévoit également des provisions pour créances douteuses et des provisions pour moins-valeur qui font partie des estimations des DP. De la même façon, des provisions pour pertes probables sur

Définition des dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

Les dépenses publiques (DP) permettent d'évaluer ce que les gouvernements consacrent au soutien du secteur agroalimentaire (agriculture primaire, industrie de l'agroalimentaire et transformation des aliments et des boissons mais excluant les dépenses reliées à l'aquaculture et la transformation du poisson) au cours d'un exercice financier. Elles englobent les frais assumés pour l'acquisition de biens et de services et les sommes payées directement ou indirectement à des particuliers, à des organismes ou à d'autres entités du secteur agroalimentaire à titre de paiements de transferts ou dans le cadre de programmes mis sur pied par le gouvernement fédéral ou les gouvernements provinciaux. Elles tiennent compte aussi des transferts aux sociétés d'État et des transferts effectués entre les ministères et entre les ordres de gouvernement. Les renseignements concernant les dépenses publiques proviennent de documents divers et de données fournies par des agents de différents ministères. Les sources sont les comptes publics, les budgets et/ou les plans de dépenses fédéraux et provinciaux, Statistique Canada ainsi que des rapports internes reliés aux activités agroalimentaires, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur des ministères de l'agriculture.

Comptabilité d'exercice : Depuis l'année financière 2001-2002, les gouvernements fédéral et provinciaux ont adopté la comptabilité d'exercice intégrale, qui est conforme aux principes comptables généralement reconnus (PCGR) et qui est acceptée à l'échelle mondiale comme un ensemble de normes générales d'enregistrement et de préparation de rapports sur les transactions financières. Elle a aussi l'approbation de l'institut canadien des comptables agréés (ICCA). Ce changement affecte les DP au niveau de la capitalisation des immobilisations. Ainsi, les dépenses en immobilisations tiendront compte des charges d'amortissement des immobilisations au cours de leur vie utile.

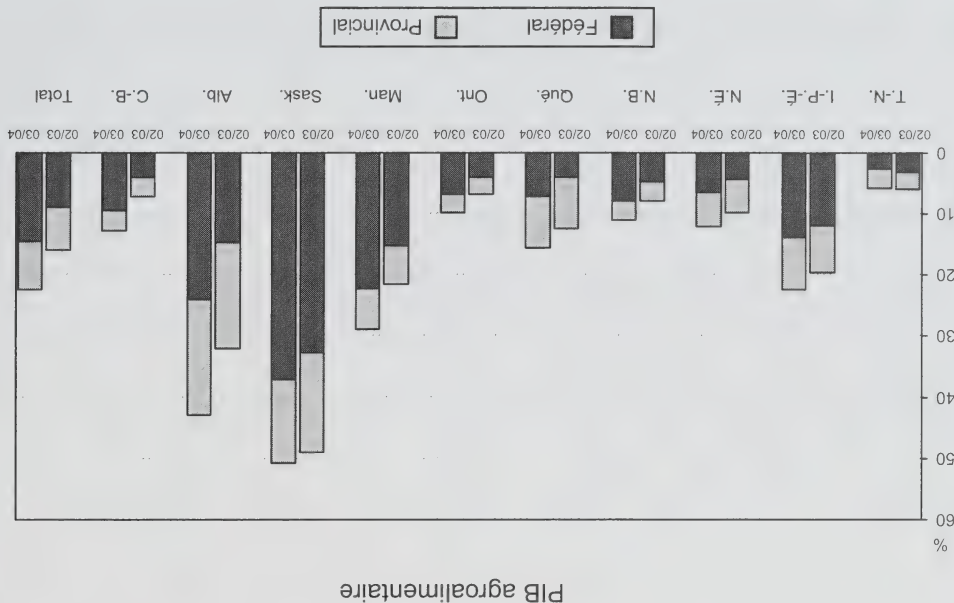
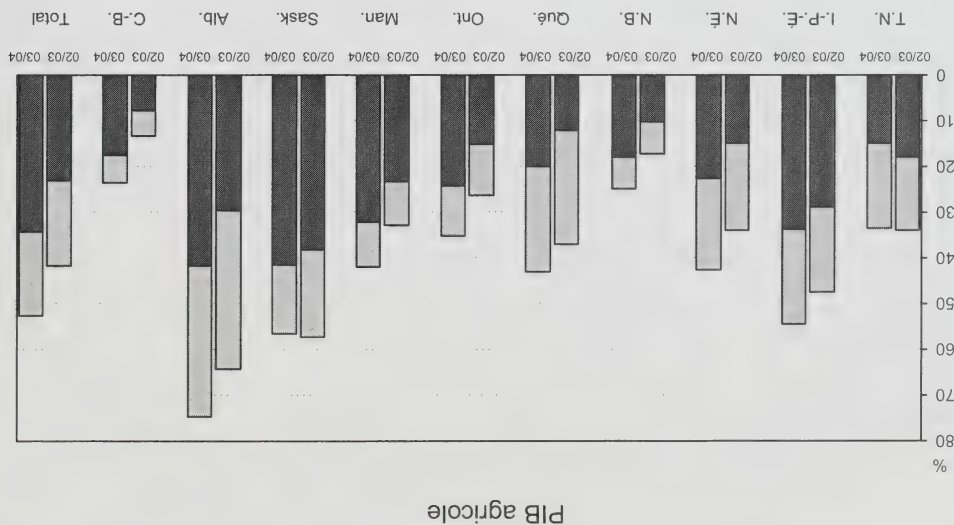
Traitement des déficits et des surplus de programmes : Les déficits de programmes ainsi que les remises et les réductions de dettes d'aide alimentaire à l'étranger sont comptabilisés dans la série de dépenses publiques durant l'année où ils sont inscrits aux comptes publics. Les déficits

Tableau C.5 : PIB total et dépenses publiques totales, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004

		2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005	estimations
TERRE-NEUVE	Total provincial (millions de \$)	12 787	13 238	15 647	16 556	3 989	4 191
	PIB agroalim. en % du PIB total	2,82	2,65	2,43	2,33	0,26	0,22
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD	Total provincial (millions de \$)	3 090	3 217	3 386	3 497	996	1 041
	PIB agroalim. en % du PIB total	11,43	10,83	11,37	10,96	3,65	2,84
NOUVELLE-ÉCOSSE	Total provincial (millions de \$)	23 116	23 761	25 149	26 153	4 174	4 405
	PIB agroalim. en % du PIB total	3,16	2,99	2,93	2,87	1,02	0,92
NOUVEAU-BRUNSWICK	Total provincial (millions de \$)	18 864	18 543	19 606	20 337	4 719	5 073
	PIB agroalim. en % du PIB total	3,65	3,81	3,69	3,56	0,51	0,41
QUÉBEC	Total provincial (millions de \$)	212 946	218 335	232 068	240 006	47 808	49 152
	PIB agroalim. en % du PIB total	3,41	3,50	3,42	3,45	1,53	1,20
ONTARIO	Total provincial (millions de \$)	413 309	419 351	448 474	460 296	61 940	63 442
	PIB agroalim. en % du PIB total	3,35	3,36	3,28	3,29	0,73	0,59
MANITOBA	Total provincial (millions de \$)	32 313	33 162	34 699	35 423	6 615	6 737
	PIB agroalim. en % du PIB total	7,72	7,15	7,32	7,92	3,10	2,46
SASKATCHEWAN	Total provincial (millions de \$)	32 287	31 663	33 912	35 330	6 630	7 423
	PIB agroalim. en % du PIB total	10,45	8,29	7,50	10,11	5,04	6,75
ALBERTA	Total provincial (millions de \$)	143 468	144 795	150 572	165 807	19 038	20 948
	PIB agroalim. en % du PIB total	4,11	3,76	3,35	3,85	3,39	4,27
COLOMBIE-BRITANNIQUE	Total provincial (millions de \$)	122 399	120 545	126 643	131 581	22 465	24 735
	PIB agroalim. en % du PIB total	2,00	2,00	1,96	1,95	0,35	0,30
TOTAL - PROVINCIAL	Total provincial (millions de \$)	1 014 579	1 026 610	1 090 155	1 134 985	178 375	187 149
	PIB agroalim. en % du PIB total	3,69	3,58	3,44	3,61	1,43	1,44
CANADA - FÉDÉRAL	Total provincial (millions de \$)	1 018 797	1 030 434	1 094 740	1 140 184	161 442	164 408
	PIB agroalim. en % du PIB total	3,76	3,65	3,51	3,67	2,01	2,02
		173 055	202 548	25 148	21 883	6 621	7 411
		1,60	0,33	5,52	2,56	7,41	2,02

Sources : Comptes publics / Documents de budget et Conférence Board du Canada pour les données sur le PIB.

Graphique C.3 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire



Sources : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques et Conférence Board du Canada pour les données sur le PIB.

Tableau C.4 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004

	Agricole				Agroalimentaire			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	estimations 2003-2004	2000-2001	2001-2002	2002-2003	estimations 2003-2004
TERRE-NEUVE	56,6	8,1	59,2	65,6	361,2	350,5	380,5	385,5
Fédéral (%)	17,9	13,0	17,9	14,9	1,3	2,2	3,1	2,6
Provincial (%)	16,0	15,8	16,0	18,5	2,8	2,7	2,8	3,2
PIB provincial (millions de \$)	151,4	129,8	159,9	157,4	353,3	348,3	384,9	383,2
Fédéral (%)	22,1	30,5	28,8	33,8	9,5	11,4	11,9	13,9
Provincial (%)	24,0	22,8	18,6	20,7	10,3	8,5	7,7	8,5
PIB provincial (millions de \$)	228,9	198,6	212,0	213,6	730,9	710,7	736,6	750,0
Fédéral (%)	9,6	17,9	14,8	22,6	3,0	5,0	4,3	6,4
Provincial (%)	17,4	22,6	19,1	19,9	5,4	6,3	5,5	5,7
NOUVEAU-BRUNSWICK	314,2	320,5	328,7	319,6	689,3	706,9	723,4	723,6
Fédéral (%)	7,9	12,7	10,3	17,8	3,6	5,8	4,7	7,8
Provincial (%)	7,7	6,5	6,9	7,1	3,5	2,9	3,1	3,2
PIB provincial (millions de \$)	2 414,2	2 506,3	2 704,0	3 006,3	7 253,9	7 639,5	7 945,6	8 270,7
Fédéral (%)	18,6	13,8	12,1	19,9	6,2	4,5	4,1	7,2
Provincial (%)	30,4	23,6	24,8	23,2	10,1	7,7	8,4	8,4
PIB provincial (millions de \$)	3 753,7	3 512,7	3 828,9	4 210,2	13 840,8	14 102,3	14 717,2	15 164,3
Fédéral (%)	12,2	16,6	15,2	24,3	3,3	4,1	4,0	6,8
Provincial (%)	12,0	10,6	11,1	10,8	3,3	2,6	2,9	3,0
PIB provincial (millions de \$)	1 687,7	1 514,4	1 663,9	1 929,7	2 495,1	2 369,5	2 538,5	2 805,9
Fédéral (%)	25,6	21,2	23,2	32,2	17,3	13,5	15,2	22,2
Provincial (%)	12,1	10,9	9,7	9,7	8,2	7,0	6,4	6,7
SASKATCHEWAN	3 045,8	2 284,8	2 175,7	3 209,5	3 373,1	2 625,1	2 543,6	3 573,1
Fédéral (%)	30,7	38,6	38,2	41,3	27,7	33,6	32,7	37,1
Provincial (%)	11,0	21,9	19,0	15,3	9,9	19,1	16,3	13,7
PIB provincial (millions de \$)	3 524,9	2 961,2	2 510,2	3 667,9	5 890,5	5 438,6	5 049,5	6 388,2
Fédéral (%)	14,4	22,8	29,5	41,7	8,6	12,4	14,7	23,9
Provincial (%)	18,3	30,2	34,8	32,9	11,0	16,5	17,3	19,0
PIB provincial (millions de \$)	1 308,1	1 264,3	1 323,7	1 385,7	2 445,6	2 411,9	2 487,5	2 559,5
Fédéral (%)	7,3	10,0	7,6	17,5	3,9	5,2	4,0	9,5
Provincial (%)	6,0	5,8	5,7	6,0	3,2	3,0	3,1	3,3
PIB provincial (millions de \$)	16 139,3	14 481,4	14 729,6	17 782,6	38 258,8	37 565,6	38 419,0	41 802,8
Fédéral (%)	20,1	23,0	23,1	34,3	8,5	8,9	8,9	14,6
Provincial (%)	15,9	18,7	18,5	18,2	6,7	7,2	7,1	7,8
CANADA	16 139,3	14 481,4	14 729,6	17 782,6	38 258,8	37 565,6	38 419,0	41 802,8
Fédéral (%)	20,1	23,0	23,1	34,3	8,5	8,9	8,9	14,6
Provincial (%)	15,9	18,7	18,5	18,2	6,7	7,2	7,1	7,8

Sources : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques et Conférence Board du Canada pour les données sur le PIB.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	estimations 2003-2004	2000-2001	2001-2002	2002-2003	estimations 2003-2004
(000 \$)								
ALBERTA								
Depenses de recherche	14 259	37 352	35 509	33 621	57 862	60 583	58 923	69 002
- fonctionnement								
- capital	3 035	1 215	1 408	1 446	7 601	8 999	7 409	6 505
- programme	14 892	9 088	1 658	1 810	536	842	788	2 026
Total, Recherche	32 186	47 655	38 575	36 877	65 999	70 424	67 119	77 533
Depenses d'inspection	11 634	13 003	14 252	19 132	85 235	96 493	112 493	111 272
- fonctionnement								
- capital	333	259	-	-	1 121	1 882	1 425	4 755
- programme	-	-	-	-	1 668	6 853	1 931	15 364
Total, Inspection	11 967	13 262	14 252	19 132	88 024	105 228	115 849	131 391
COLOMBIE-BRITANNIQUE								
Depenses de recherche	-	336	494	415	16 890	17 658	17 212	22 164
- fonctionnement								
- capital	-	391	193	292	2 219	2 623	2 164	2 089
- programme	-	791	562	721	109	144	1 389	667
Total, Recherche	-	1 518	1 249	1 427	19 218	20 426	20 765	24 920
Depenses d'inspection	3 707	3 831	4 357	5 312	26 239	26 697	30 975	33 154
- fonctionnement								
- capital	-	-	-	-	455	549	416	1 527
- programme	-	420	478	72	40	321	442	6 366
Total, Inspection	3 707	3 831	4 778	5 384	26 735	27 567	31 833	41 047

Source : Agiculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

	PROVINCIAL	FEDERAL	(000 \$)									
			2003-2004 estimations	2002-2003	2001-2002	2000-2001	2003-2004 estimations	2002-2003	2001-2002	2000-2001	2003-2004 estimations	2002-2003
ONTARIO	Dépenses de recherche	- fonctionnement	11 183	-	-	62 962	-	62 962	64 522	62 499	78 566	7 407
		- capital	-	-	194	8 271	405	9 584	7 859	8 759	2 538	88 512
		- programme	43 387	36 220	38 690	38 620	38 814	71 638	2 539	79 117	88 512	88 512
		Total, Recherche	54 570	36 220	38 690	71 638	38 814	71 638	76 645	88 512	88 512	88 512
		Dépenses d'inspection	-	-	-	93 578	-	93 578	100 355	116 454	123 301	123 301
MANITOBA	Dépenses de recherche	- fonctionnement	-	-	-	25 090	-	25 090	25 943	26 581	34 231	34 231
		- capital	-	-	-	3 296	-	3 296	3 854	3 342	3 227	3 227
		- programme	1 326	1 101	1 101	158	1 101	28 544	211	880	976	38 434
		Total, Recherche	1 326	1 101	1 101	158	1 101	28 544	30 008	30 804	38 434	38 434
		Dépenses d'inspection	5 543	3 001	3 001	49 561	3 117	49 561	42 207	52 545	58 238	58 238
SASKATCHEWAN	Dépenses de recherche	- fonctionnement	801	839	892	45 775	1 282	45 775	45 295	43 071	50 476	50 476
		- capital	28	32	5	6 405	22	6 405	6 785	5 416	4 759	4 759
		- programme	16 900	20 483	15 944	3 863	16 277	56 043	2 411	2 249	1 533	1 533
		Total, Recherche	17 729	21 353	16 841	56 043	17 581	56 043	54 492	50 736	56 768	56 768
		Dépenses d'inspection	1 356	1 517	1 583	67 376	3 107	67 376	76 702	88 963	90 125	90 125
Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.	Total, inspection	- capital	47	(42)	9	731	-	731	1 407	1 041	3 478	3 478
		- programme	4 326	4 503	4 466	7 750	127	7 750	17 565	1 552	9 964	9 964
		Total, inspection	5 729	5 977	6 058	75 857	3 234	75 857	95 675	91 556	103 568	103 568
		Dépenses de recherche	801	839	892	45 775	1 282	45 775	45 295	43 071	50 476	50 476
		Dépenses d'inspection	1 356	1 517	1 583	67 376	3 107	67 376	76 702	88 963	90 125	90 125

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	2003-2004 estimations	2002-2003	2001-2002	2000-2001	2003-2004 estimations	2002-2003	2001-2002	2000-2001
	(000 \$)				(000 \$)			
NOUVELLE-ÉCOSSE	fonctionnement	-	-	-	3 414	3 463	3 253	4 028
	- capital	-	-	-	449	514	409	380
	- programme	1 000	1 000	1 000	287	1 611	1 572	114
	Total, Recherche	1 000	1 000	1 000	4 150	5 588	5 233	4 522
NOUVEAU-BRUNSWICK	fonctionnement	-	-	638	3 228	3 338	3 211	4 055
	- capital	-	-	-	424	496	404	382
	- programme	1 973	1 973	376	21	27	32	115
	Total, Recherche	1 973	1 973	376	3 672	3 860	3 647	4 552
QUÉBEC	fonctionnement	-	-	2 235	4 719	5 042	5 770	6 053
	- capital	89	3 332	226	240	104	78	279
	- programme	3 421	2 544	2 575	3 758	25	5 920	7 042
	Total, Inspection	73	3 332	2 575	8 717	5 171	5 920	7 042
QUÉBEC	fonctionnement	9 173	6 835	6 733	40 494	42 282	40 769	51 369
	- capital	50	321	-	5 320	6 281	5 127	4 843
	- programme	11 329	16 114	16 255	281	505	451	1 510
	Total, Recherche	20 551	23 002	22 988	46 095	49 067	46 346	57 723
QUÉBEC	fonctionnement	25 111	26 992	28 132	60 129	64 802	74 647	78 765
	- capital	2 195	1 827	-	998	1 314	986	3 540
	- programme	4 454	34 793	19 763	2 253	2 843	2 000	10 313
	Total, Inspection	29 840	31 760	47 895	63 380	68 958	77 632	92 618

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	estimations 2003-2004	2000-2001	2001-2002	2002-2003	estimations 2003-2004

(000 \$)

CANADA	Dépenses de recherche				Dépenses d'inspection			
	- fonctionnement	- capital	- programme	Total, Recherche	- fonctionnement	- capital	- programme	Total, Inspection
	35 844	3 113	92 962	129 274	52 961	2 573	21 253	76 787
	39 095	1 638	92 962	133 695	56 020	2 885	27 327	86 231
	44 754	1 949	79 313	126 016	57 906	2 264	54 770	114 939
	43 158	3 459	78 288	124 905	66 373	302	44 585	111 260
	259 215	34 444	6 283	299 942	396 949	9 617	16 781	423 347
	266 424	39 632	8 376	314 433	422 582	8 278	30 258	461 118
	258 650	32 524	16 490	307 664	493 332	6 254	10 273	509 859
	258 650	32 524	16 490	307 664	493 332	6 254	10 273	509 859
	317 884	29 968	9 669	357 521	512 903	21 906	68 384	603 194
TERRE-NEUVE	Dépenses de recherche				Dépenses d'inspection			
	- fonctionnement	- capital	- programme	Total, Recherche	- fonctionnement	- capital	- programme	Total, Inspection
	-	-	-	-	1 204	-	-	1 204
	-	-	-	-	1 282	84	-	1 367
	-	-	-	-	932	44	-	976
	-	22	-	22	949	2	24	975
	-	6	8	14	968	85	2	1 054
	662	87	5	754	968	21	4	1 026
	664	99	6	769	1 001	769	1 026	1 026
	628	79	7	714	1 125	15	9	1 149
	801	76	23	899	1 190	55	140	1 385
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD	Dépenses de recherche				Dépenses d'inspection			
	- fonctionnement	- capital	- programme	Total, Recherche	- fonctionnement	- capital	- programme	Total, Inspection
	429	-	2 353	2 782	3 857	-	303	4 160
	479	-	2 249	2 727	3 877	-	586	4 463
	386	-	2 271	2 657	3 391	-	153	3 545
	424	1 500	2 119	4 043	3 076	-	-	3 076
	2 838	373	245	3 456	4 150	193	7	4 350
	2 677	398	20	3 095	4 059	83	110	4 252
	2 503	315	24	2 842	4 522	61	46	4 628
	3 190	301	167	3 658	4 794	220	720	5 734

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

COLOMBIE-BRITANNIQUE															
A. Dépenses de fonctionnement										46 880	30 044	28 166	21 666		
B. Dépenses de capital										3 415	3 008	1 543	772		
C. Dépenses de programmes										21 374	33 172	39 280	43 598		
c. 1 Soutien et stabilisation du revenu										8 828	6 800	13 308	23 575		
c. 2 Aide spéciale et réduction de coûts										6 514	5 838	17 317	6 531		
c. 3 Assurance-récolte										-	-	6 554	11 901		
c. 4 Aide au financement										-	-	-	-		
c. 5 Entreposage et transport										-	-	-	0		
c. 6 Sociaux et main-d'oeuvre										303	1 051	253	721		
c. 7 Recherche										-	791	562	109		
c. 8 Inspection des aliments										-	-	420	72		
c. 9 Aide alimentaire										-	-	-	-		
c. 10 Marketing et commercialisation										3 030	11 231	626	454		
c. 11 Développement rural et régional										2 700	4 124	-	-		
c. 12 Environnement										-	-	58	-		
c. 13 Enseignement										-	2 466	181	345		
c. 14 Vulgarisation										-	240	-	-		
D. Dépenses fiscales										7 033	6 784	6 994	6 937		
Total partiel, dépenses brutes										78 703	73 007	75 983	83 580		
Recouvrements										-	-	-	-		
Total, dépenses nettes										78 703	73 007	75 983	83 580		
(000 \$)															
2003-2004 estimations				2002-2003				2001-2002				2000-2001			
FEDERAL								PROVINCIAL							

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

FÉDÉRAL		PROVINCIAL		(000 \$)	
2003-2004	estimations	2003-2004	estimations	2003-2004	estimations

SASKATCHEWAN					
A. Dépenses de fonctionnement	29 654	34 063	45 555	45 730	197 035
B. Dépenses de capital	1 506	1 049	1 590	652	9 524
C. Dépenses de programmes	193 477	366 803	287 606	363 745	736 417
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	46 658	197 476	106 298	168 776	519 783
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	3 200	-	-	27 200	51
c.3 Assurance-récolte	78 756	91 878	98 462	90 000	79 137
c.4 Aide au financement	17 056	11 741	23 887	13 261	1 037
c.5 Entreposage et transport	93	7 597	7 725	8 089	9 626
c.6 Sociaux et main-d'œuvre	180	71	64	4 449	227
c.7 Recherche	16 900	20 483	15 944	16 277	3 863
c.8 Inspection des aliments	4 326	4 503	4 466	127	7 750
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	1 734	1 493	140	1 952	95 325
c.11 Développement rural et régional	20 405	20 722	23 156	27 280	15 072
c.12 Environnement	3 478	9 933	6 206	4 555	2 422
c.13 Enseignement	370	15	85	1 017	514
c.14 Vulgarisation	277	893	1 173	762	1 611
D. Dépenses fiscales	150 600	145 433	125 178	125 070	-
Total partiel, dépenses brutes	375 237	547 349	459 929	535 198	942 975
Recouvrements	(40 850)	(46 049)	(46 444)	(44 448)	(7 913)
Total, dépenses nettes	334 387	501 300	413 485	490 750	935 063
ALBERTA					
A. Dépenses de fonctionnement	133 329	136 157	145 862	161 306	203 275
B. Dépenses de capital	9 317	29 885	62 577	54 480	9 809
C. Dépenses de programmes	437 888	679 815	616 145	979 734	305 782
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	245 945	464 647	458 013	229 057	189 463
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	5 469	5 469	3 577	572 449	64
c.3 Assurance-récolte	52 043	75 255	69 715	114 678	36 632
c.4 Aide au financement	26 793	13 636	11 880	10 253	3 027
c.5 Entreposage et transport	-	-	-	-	5 926
c.6 Sociaux et main-d'œuvre	7 100	12 129	4 924	5 000	383
c.7 Recherche	14 892	9 088	1 658	1 810	536
c.8 Inspection des aliments	-	-	-	-	1 668
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	667	677	2 985	8 613	59 053
c.11 Développement rural et régional	38 801	47 911	11 465	12 130	5 959
c.12 Environnement	-	-	-	13 731	1 577
c.13 Enseignement	44 521	47 286	47 710	1 083	1 494
c.14 Vulgarisation	3 569	3 717	4 218	3 830	-
D. Dépenses fiscales	116 080	104 012	102 795	115 454	-
Total partiel, dépenses brutes	696 594	949 869	927 379	1 310 974	518 866
Recouvrements	(50 366)	(54 514)	(53 748)	(95 976)	(10 002)
Total, dépenses nettes	646 228	895 355	873 631	1 207 898	508 864

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

	PROVINCIAL						FÉDÉRAL					
	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	estimations	2003-2004	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004	estimations	2003-2004
(000 \$)												
ONTARIO												
A. Dépenses de fonctionnement	101 068	103 622	118 088	113 636	113 636	210 078	228 176	266 332	303 228	303 228	715 026	14 977
B. Dépenses de capital	-	44 600	43 402	194	194	14 028	13 316	12 230	14 977	14 977	171 026	14 977
C. Dépenses de programmes	333 226	204 387	285 607	333 324	333 324	244 474	372 352	369 235	552 516	552 516	69 347	22 177
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	105 589	79 343	169 901	142 706	142 706	202 260	322 813	263 096	552 516	552 516	69 347	22 177
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	91 000	-	774	66 196	66 196	70	4 787	6 675	69 347	69 347	22 177	22 177
c.3 Assurance-récolte	22 451	23 095	25 863	24 980	24 980	14 444	19 154	27 056	22 177	22 177	15 158	15 158
c.4 Aide au financement	6 882	4 950	3 694	2 724	2 724	6 774	6 019	4 385	15 158	15 158	15 158	15 158
c.5 Entreposage et transport	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
c.6 Sociaux et main-d'œuvre	18 421	25 723	8 335	1 247	1 086	362	832	517	517	517	517	517
c.7 Recherche	43 387	36 220	38 690	38 620	405	2 539	8 759	17 805	17 805	17 805	17 805	17 805
c.8 Inspection des aliments	9 386	10 374	10 885	18 808	874	1 926	3 459	17 805	17 805	17 805	17 805	17 805
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	1 869	1 909	1 829	10 640	3 532	2 774	3 444	5 516	5 516	5 516	5 516	5 516
c.11 Développement rural et régional	25 921	11 134	17 071	8 173	13 122	8 156	11 634	8 620	19 603	19 603	19 603	19 603
c.12 Environnement	5	125	125	8 913	154	2 427	1 467	19 603	19 603	19 603	19 603	19 603
c.13 Enseignement	8 200	11 400	8 200	8 200	510	224	37 270	492	492	492	492	492
c.14 Vulgarisation	115	120	115	115	1245	1 171	1 157	735	735	735	735	735
D. Dépenses fiscales	23 578	23 578	23 380	23 275	470 428	613 843	647 797	1 033 231	1 033 231	1 033 231	1 033 231	1 033 231
Total partiel, dépenses brutes	456 848	376 187	470 477	470 477	455 240	457 696	581 353	581 962	1 025 100	1 025 100	1 025 100	1 025 100
Recouvrements	(5 319)	(3 766)	(45 628)	(15 188)	(15 188)	(10 884)	(32 490)	(65 835)	(8 131)	(8 131)	(8 131)	(8 131)
Total, dépenses nettes	451 528	372 421	424 849	455 240	455 240	457 696	581 353	581 962	1 025 100	1 025 100	1 025 100	1 025 100
MANITOBA												
A. Dépenses de fonctionnement	36 245	36 391	39 706	39 904	125 497	100 463	118 305	138 902	138 902	138 902	6 526	138 902
B. Dépenses de capital	1 245	1 165	1 085	849	4 447	6 307	5 201	6 526	6 526	6 526	6 526	6 526
C. Dépenses de programmes	135 425	90 358	87 453	111 465	306 345	226 694	289 972	480 032	480 032	480 032	324 816	480 032
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	87 284	44 912	43 553	53 993	201 975	142 516	202 643	324 816	324 816	324 816	324 816	324 816
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	1 649	929	1 170	10 042	28	12	23	20 204	20 204	20 204	20 204	20 204
c.3 Assurance-récolte	29 118	26 876	27 978	31 694	34 088	29 414	35 907	43 587	43 587	43 587	43 587	43 587
c.4 Aide au financement	480	1 098	1 353	1 266	27 822	10 340	8 225	43 225	43 225	43 225	43 225	43 225
c.5 Entreposage et transport	60	393	399	364	91	88	105	3 648	3 648	3 648	3 648	3 648
c.6 Sociaux et main-d'œuvre	406	393	399	364	91	88	105	3 648	3 648	3 648	3 648	3 648
c.7 Recherche	1 326	1 101	1 101	1 101	188	211	880	976	976	976	976	976
c.8 Inspection des aliments	1 507	1 819	1 978	2 347	322	547	717	6 297	6 297	6 297	6 297	6 297
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	1 113	535	700	1 000	31 195	33 031	18 975	19 468	19 468	19 468	19 468	19 468
c.11 Développement rural et régional	1 755	1 719	1 165	1 135	5 426	5 024	13 520	7 447	7 447	7 447	7 447	7 447
c.12 Environnement	1 463	1 213	674	1 075	1 304	1 993	5 639	9 946	9 946	9 946	9 946	9 946
c.13 Enseignement	9 284	9 650	7 405	7 405	-	-	-	40	40	40	40	40
c.14 Vulgarisation	43	53	43	43	842	626	505	318	318	318	318	318
D. Dépenses fiscales	34 515	40 439	36 678	38 268	436 289	333 464	413 478	625 461	625 461	625 461	625 461	625 461
Total partiel, dépenses brutes	207 432	168 353	164 922	190 486	436 289	333 464	413 478	625 461	625 461	625 461	625 461	625 461
Recouvrements	(2 632)	(2 798)	(3 537)	(2 558)	(4 337)	(13 064)	(28 000)	(3 543)	(3 543)	(3 543)	(3 543)	(3 543)
Total, dépenses nettes	204 801	165 555	161 386	187 928	431 952	320 400	385 478	621 918	621 918	621 918	621 918	621 918

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004 (suite)

FÉDÉRAL		PROVINCIAL		(000 \$)	
2000-2001	estimations 2003-2004	2000-2001	estimations 2003-2004	2000-2001	estimations 2003-2004

ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD					
A. Dépenses de fonctionnement	10 995	10 461	10 321	13 089	9 414
B. Dépenses de capital	-	-	35	1 500	596
C. Dépenses de programmes	26 508	19 714	17 480	19 969	23 961
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	8 296	10 943	5 803	5 200	5 868
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	10 060	60	1 087	2 953	14 603
c.3 Assurance-récolte	932	1 001	1 668	1 286	1 448
c.4 Aide au financement	26	22	1 051	150	411
c.5 Entreposage et transport	13	13	9	27	-
c.6 Sociaux et main-d'œuvre	226	236	-	10	9
c.7 Recherche	2 353	2 249	2 271	245	20
c.8 Inspection des aliments	303	586	153	-	7
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	591	982	388	3 153	165
c.11 Développement rural et régional	155	154	141	85	1 106
c.12 Environnement	459	181	1 512	1 809	13
c.13 Enseignement	2 838	3 062	3 207	3 036	-
c.14 Vulgarisation	256	1 968	1 968	1 968	58
D. Dépenses fiscales	39 471	32 144	29 804	36 527	33 971
Total partiel, dépenses brutes	36 396	(2 586)	29 558	(3 925)	33 480
Total, dépenses nettes	(3 075)	(2 586)	-	(3 925)	(491)
NOUVELLE-ÉCOSSE					
A. Dépenses de fonctionnement	9 064	9 988	10 560	9 099	11 266
B. Dépenses de capital	-	531	521	543	691
C. Dépenses de programmes	28 810	32 872	27 884	31 369	10 682
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	9 711	8 037	7 126	8 629	5 340
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	200	-	13	414	4
c.3 Assurance-récolte	490	475	186	216	168
c.4 Aide au financement	6 496	8 084	617	401	165
c.5 Entreposage et transport	70	348	50	97	631
c.6 Sociaux et main-d'œuvre	184	683	-	-	187
c.7 Recherche	130	118	1 000	1 000	287
c.8 Inspection des aliments	1 203	2 260	1 849	3 207	8
c.9 Aide alimentaire	-	-	-	-	-
c.10 Marketing et commercialisation	1 407	2 874	1 910	2 121	1 528
c.11 Développement rural et régional	-	-	-	-	2 149
c.12 Environnement	-	-	-	-	-
c.13 Enseignement	8 816	9 739	3 347	2 853	148
c.14 Vulgarisation	104	253	2 327	2 262	67
D. Dépenses fiscales	1 900	1 456	1 511	1 511	-
Total partiel, dépenses brutes	39 774	44 846	40 476	42 522	22 639
Total, dépenses nettes	39 774	44 846	40 476	42 522	22 049
Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.					

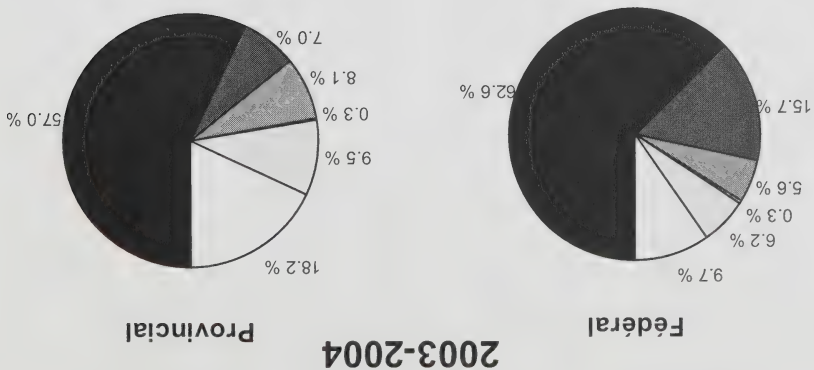
Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004

CANADA				
PROVINCIAL				
2000-2001	2001-2002	2002-2003	estimations 2003-2004	estimations 2003-2004
FÉDÉRAL				
2000-2001	2001-2002	2002-2003	estimations 2003-2004	estimations 2003-2004

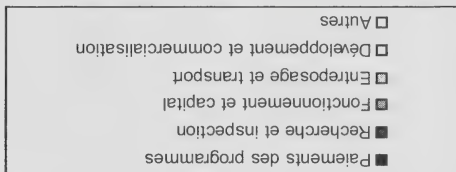
CANADA				
A. Dépenses de fonctionnement				
557 573	20 705	89 958	131 313	61 133
B. Dépenses de capital				
1 659 211	1 766 058	1 754 306	2 299 710	2 270 633
C. Dépenses de programmes				
785 637	979 573	1 026 175	857 426	1 429 270
132 231	29 223	24 159	734 871	14 887
Assurance-récolte				
203 260	240 537	252 609	284 440	182 545
Aide au financement				
101 229	57 334	69 928	60 084	46 060
Entreposage et transport				
8 018	7 784	8 515	19 604	16 605
Sociaux et main-d'œuvre				
30 016	41 547	14 928	12 274	3 255
Recherche				
90 317	92 962	79 313	78 288	6 283
Inspection des aliments				
21 253	27 327	54 770	44 585	16 781
Aide alimentaire				
16 075	30 858	22 287	39 965	196 789
C.11 Développement rural et régional				
94 417	93 949	58 444	60 113	58 075
C.12 Environnement				
76 471	42 051	22 017	47 853	6 323
C.13 Enseignement				
96 198	106 677	98 659	50 705	1 023
D. Dépenses fiscales				
11 930	16 002	23 233	20 593	6 325
C.14 Vulgarisation				
413 930	416 521	385 136	408 884	3 291 722
Total partiel, dépenses brutes				
2 663 791	2 816 521	2 872 679	3 403 183	3 246 914
Recouvrements				
(104 804)	(112 608)	(149 807)	(162 657)	(44 808)
Total, dépenses nettes				
2 558 987	2 703 913	2 722 873	3 223 426	3 246 914
TERRE-NEUVE				
A. Dépenses de fonctionnement				
7 474	7 238	6 302	6 481	2 158
B. Dépenses de capital				
616	623	506	576	178
C. Dépenses de programmes				
2 597	1 981	3 724	6 005	2 339
C.1 Soutien et stabilisation du revenu				
302	243	438	139	1 542
Aide spéciale et réduction de coûts				
138	189	50	143	1
Assurance-récolte				
200	194	62	51	62
Aide au financement				
1 000	315	2 155	4 500	9
Entreposage et transport				
-	-	-	-	195
Sociaux et main-d'œuvre				
-	-	-	36	2
Recherche				
-	-	8	5	6
Inspection des aliments				
-	-	-	24	2
Aide alimentaire				
-	-	-	-	96
C.10 Marketing et commercialisation				
257	254	205	204	401
C.11 Développement rural et régional				
-	-	-	70	0
C.12 Environnement				
464	516	543	508	-
D. Dépenses fiscales				
235	270	270	322	25
Total partiel, dépenses brutes				
10 686	9 841	10 532	13 061	4 676
Recouvrements				
(440)	(491)	-	(551)	(114)
Total, dépenses nettes				
10 247	9 351	10 532	12 510	4 561
A. Dépenses de fonctionnement				
2 656	2 656	3 052	153	2 336
B. Dépenses de capital				
131	137	137	137	137
C. Dépenses de programmes				
9 661	9 661	5 554	1 628	5 554
C.1 Soutien et stabilisation du revenu				
747	747	1 628	1 628	1 628
Aide spéciale et réduction de coûts				
1	1	0	1	0
Assurance-récolte				
137	137	67	67	67
Aide au financement				
11 779	11 779	7 693	7 693	7 693
Entreposage et transport				
-	-	-	-	-
Sociaux et main-d'œuvre				
2 827	2 827	735	735	735
Recherche				
7	7	6	6	6
Inspection des aliments				
9	9	4	4	4
Aide alimentaire				
-	-	-	-	-
C.10 Marketing et commercialisation				
34	34	16	16	16
C.11 Développement rural et régional				
5 743	5 743	2 778	2 778	2 778
C.12 Environnement				
6	6	251	251	251
D. Dépenses fiscales				
20	20	69	69	69
Total partiel, dépenses brutes				
12 440	12 440	8 028	8 028	8 028
Recouvrements				
(83)	(83)	(662)	(662)	(662)
Total, dépenses nettes				
10 159	10 159	7 366	7 366	7 366

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

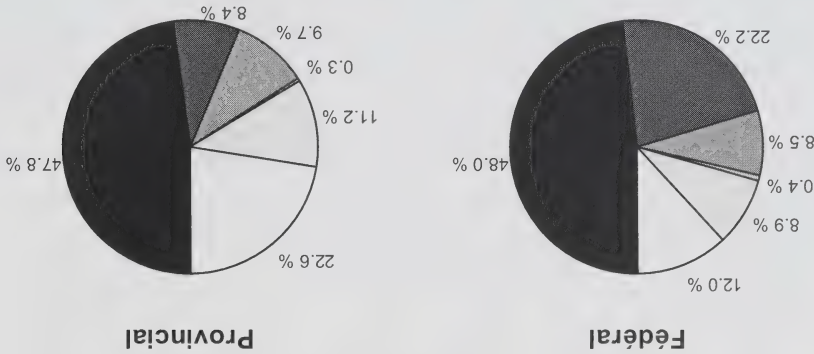
Graphique C.2 : Dépenses publiques fédérales et provinciales par catégorie principale



2003-2004



2002-2003



Provincial

Fédéral

Paiements des programmes. Comprend le soutien et la stabilisation du revenu, l'aide spéciale et la réduction des coûts, l'assurance-récolte et l'aide au financement.

Recherche et inspection. Comprend les dépenses d'administration (p. ex., les salaires) et de capital ainsi que les subventions et les contributions.

Fonctionnement et capital. Comprend les dépenses générales en administration et en gestion, en politiques, en information et en soutien statistique.

Entreposage et transport. Comprend les paiements des programmes d'entreposage et de transport.

Programmes de commercialisation et de développement. Comprend les dépenses d'administration et de capital ainsi que les subventions et les contributions pour le développement régional, la commercialisation et l'environnement.

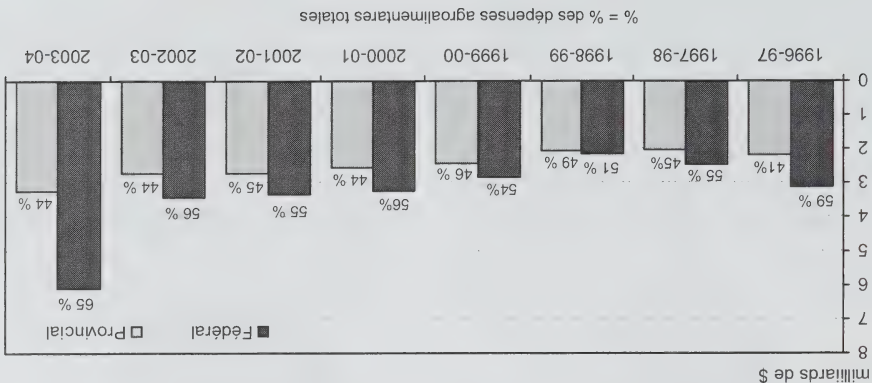
Autres. Comprend les paiements pour l'aide alimentaire et internationale, la vulgarisation, l'enseignement, les programmes sociaux et les dépenses fiscales.

Tableau C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1996-1997 à 2003-2004

Réparties	(000 \$)									
	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004		estimations
T.-N.	Fédéral 12 605	Fédéral 12 503	Fédéral 10 425	Fédéral 8 424	Fédéral 9 626	Fédéral 10 247	Fédéral 9 351	Fédéral 10 532	Fédéral 12 510	Fédéral 10 076
	Provincial 3 388	Provincial 35 442	Provincial 38 637	Provincial 46 875	Provincial 46 875	Provincial 30 800	Provincial 45 141	Provincial 45 279	Provincial 44 611	Provincial 53 262
I.-P.-E.	Fédéral 27 210	Fédéral 27 175	Fédéral 23 908	Fédéral 24 905	Fédéral 22 049	Fédéral 35 613	Fédéral 31 452	Fédéral 48 353	Fédéral 42 522	Fédéral 43 733
	Provincial 40 105	Provincial 29 896	Provincial 38 922	Provincial 35 439	Provincial 39 774	Provincial 44 866	Provincial 40 476	Provincial 43 733	Provincial 40 476	Provincial 43 733
N.-E.	Fédéral 30 757	Fédéral 36 161	Fédéral 27 537	Fédéral 24 655	Fédéral 24 664	Fédéral 40 724	Fédéral 33 750	Fédéral 56 787	Fédéral 56 787	Fédéral 56 787
	Provincial 21 807	Provincial 22 429	Provincial 21 597	Provincial 32 316	Provincial 24 109	Provincial 22 814	Provincial 22 613	Provincial 22 797	Provincial 22 797	Provincial 22 797
N.-B.	Fédéral 58 511	Fédéral 61 055	Fédéral 56 055	Fédéral 43 288	Fédéral 50 877	Fédéral 66 184	Fédéral 59 888	Fédéral 71 355	Fédéral 71 355	Fédéral 71 355
	Provincial 21 807	Provincial 22 429	Provincial 21 597	Provincial 32 316	Provincial 24 109	Provincial 22 814	Provincial 22 613	Provincial 22 797	Provincial 22 797	Provincial 22 797
Qc	Fédéral 253 399	Fédéral 342 078	Fédéral 265 036	Fédéral 392 172	Fédéral 448 436	Fédéral 346 784	Fédéral 326 538	Fédéral 597 535	Fédéral 697 599	Fédéral 697 599
	Provincial 578 433	Provincial 521 691	Provincial 539 308	Provincial 527 309	Provincial 732 815	Provincial 591 705	Provincial 670 114	Provincial 697 599	Provincial 697 599	Provincial 697 599
Ont.	Fédéral 365 724	Fédéral 362 347	Fédéral 355 969	Fédéral 421 156	Fédéral 457 696	Fédéral 581 353	Fédéral 581 962	Fédéral 1 025 100	Fédéral 456 240	Fédéral 456 240
	Provincial 484 897	Provincial 469 912	Provincial 324 654	Provincial 363 029	Provincial 451 528	Provincial 372 421	Provincial 424 849	Provincial 456 240	Provincial 456 240	Provincial 456 240
Man.	Fédéral 343 737	Fédéral 217 740	Fédéral 232 345	Fédéral 351 272	Fédéral 431 952	Fédéral 320 400	Fédéral 385 478	Fédéral 621 918	Fédéral 187 928	Fédéral 187 928
	Provincial 131 922	Provincial 137 028	Provincial 141 458	Provincial 222 186	Provincial 204 801	Provincial 165 555	Provincial 161 386	Provincial 187 928	Provincial 187 928	Provincial 187 928
Sask.	Fédéral 1 060 767	Fédéral 655 277	Fédéral 453 814	Fédéral 860 051	Fédéral 935 063	Fédéral 881 161	Fédéral 830 485	Fédéral 1 323 977	Fédéral 490 750	Fédéral 490 750
	Provincial 343 546	Provincial 305 569	Provincial 463 101	Provincial 450 605	Provincial 334 387	Provincial 501 300	Provincial 413 485	Provincial 490 750	Provincial 490 750	Provincial 490 750
Alb.	Fédéral 597 733	Fédéral 424 298	Fédéral 395 292	Fédéral 479 936	Fédéral 508 864	Fédéral 675 079	Fédéral 739 972	Fédéral 1 508 431	Fédéral 1 508 431	Fédéral 1 508 431
	Provincial 479 271	Provincial 430 721	Provincial 440 445	Provincial 702 307	Provincial 646 228	Provincial 895 355	Provincial 873 631	Provincial 1 207 898	Provincial 1 207 898	Provincial 1 207 898
C.-B.	Fédéral 82 897	Fédéral 81 773	Fédéral 87 053	Fédéral 91 485	Fédéral 95 515	Fédéral 115 092	Fédéral 100 203	Fédéral 242 585	Fédéral 83 580	Fédéral 83 580
	Provincial 65 384	Provincial 60 249	Provincial 69 219	Provincial 63 694	Provincial 78 703	Provincial 73 007	Provincial 75 983	Provincial 83 580	Provincial 83 580	Provincial 83 580
Autres	Fédéral 307 033	Fédéral 255 607	Fédéral 288 243	Fédéral 142 319	Fédéral 284 334	Fédéral 270 146	Fédéral 320 697	Fédéral 588 981	Fédéral 74 388	Fédéral 74 388
	Provincial 55 911	Provincial 57 588	Provincial 55 711	Provincial 58 955	Provincial 54 822	Provincial 63 333	Provincial 56 877	Provincial 74 388	Provincial 74 388	Provincial 74 388
Canada	Fédéral 3 100 811	Fédéral 2 448 411	Fédéral 2 162 305	Fédéral 2 823 315	Fédéral 3 246 914	Fédéral 3 324 582	Fédéral 3 408 379	Fédéral 6 097 005	Fédéral 3 223 426	Fédéral 3 223 426
	Provincial 2 178 646	Provincial 2 017 329	Provincial 2 067 332	Provincial 2 430 066	Provincial 2 558 987	Provincial 2 703 913	Provincial 3 408 379	Provincial 6 097 005	Provincial 3 223 426	Provincial 3 223 426

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Graphique C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada, 1996-1997 à 2003-2004



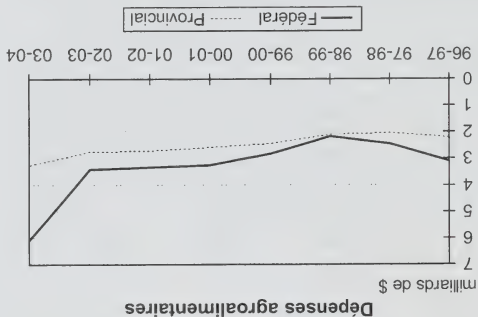
- Une hausse dans les catégories soutien et stabilisation du revenu, et développement rural et régional est à l'origine de l'augmentation des dépenses provinciales totales en Ontario.
- Une hausse dans les catégories soutien et aide au financement explique principalement l'accroissement des dépenses provinciales totales au Québec.
- Des dépenses plus élevées dans la catégorie aide au financement explique principalement l'augmentation des dépenses totales à Terre-Neuve et Labrador.
- En Saskatchewan, la diminution des dépenses provinciales est expliquée principalement par une baisse dans la catégorie soutien et stabilisation du revenu.
- Une diminution des dépenses dans la catégorie développement rural et régional explique principalement la baisse des dépenses en Alberta.
- En Nouvelle-Écosse, la diminution des dépenses provinciales totales est reliée à une baisse des dépenses dans la catégorie aide au financement.
- Une légère diminution des dépenses dans la catégorie éducation explique la baisse des dépenses provinciales totales au Manitoba.
- À la lumière des renseignements préliminaires, les dépenses provinciales devraient connaître une hausse de 18,4 p. 100 en 2003-2004 pour atteindre 3,22 milliards de dollars. L'augmentation des dépenses de programmes, particulièrement celles dans la catégorie aide spéciale et réduction des coûts, suite aux mesures prises en réponse à la crise de l'ESB, explique principalement la hausse prévue. Toutes les provinces canadiennes prévoient un accroissement de leurs dépenses. Les dépenses de programmes devraient représenter 57 p. 100 des dépenses agro-alimentaires en 2003-2004.

SOMMAIRE

• Les dépenses publiques sont constituées de toutes les sommes liées au secteur agroalimentaire qui entrent dans le calcul du déficit ou du surplus annuel des gouvernements fédéral et provinciaux. Ces dépenses comprennent les frais d'exploitation et d'immobilisations de même que les paiements ou les contributions versés au titre des programmes gouvernementaux.

• Les dépenses fédérales et provinciales pour 2002-2003 sont les données réelles provenant principalement des comptes publics. Les dépenses fédérales pour 2003-2004 sont des estimations incluant les budgets supplémentaires des dépenses A et B. Les dépenses provinciales pour 2003-2004 sont des estimations, à l'exception de l'Ontario, où les données réelles provenant des comptes publics provinciaux ont été utilisées.

• En 2002-2003, les dépenses fédérales ont augmenté de 2,5 p. 100 (soit 84 millions de dollars) par rapport à l'année précédente pour atteindre 3,41 milliards de dollars. Cette augmentation a fait passer l'aide fédérale au-delà de la moyenne des cinq dernières années (de 1997-1998 à 2001-2002), laquelle se chiffre à 2,80 milliards de dollars. La hausse des paiements de programme et des dépenses de fonctionnement sont principalement responsables de l'augmentation globale des dépenses fédérales.



• En 2003-2004, l'aide fédérale devrait croître de 79 p. 100 en 2003-2004 pour atteindre 6,1 milliards de dollars, l'augmentation prévue des dépenses fédérales dans le secteur agroalimentaire devrait avoir une incidence favorable sur toutes les provinces canadiennes en 2003-2004. Les dépenses de programmes sont à l'origine de cette hausse puisqu'elles augmenteraient de 93,0 p. 100 pour atteindre 4,81

milliards de dollars. L'aide accordée en vertu du Cadre stratégique pour l'agriculture (CSA), tel que l'aide versée dans le cadre du Programme d'aide transitoire à l'industrie (PATI) et du Programme de redressement de l'industrie dans le silage de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB), devrait représenter la plus large part de l'augmentation globale des dépenses. En vertu du CSA, les dépenses liées à l'inspection des aliments devraient être cinq fois supérieures pour atteindre 67 millions de dollars.

• Les paiements de programme, comprenant principalement les paiements versés directement aux producteurs, représentent 48 p. 100 et 63 p. 100 de l'aide fédérale au secteur agroalimentaire respectivement. La recherche et l'inspection représentent respectivement 22 p. 100 et 16 p. 100 de l'aide fédérale totale. Les catégories liées à l'aide alimentaire, à l'aide internationale, au développement régional et au commerce représentent ensemble 21 p. 100 et 16 p. 100 de l'aide fédérale totale pour chacune de ces années.

• Les dépenses provinciales ont augmenté de 0,7 p. 100 (19 millions de dollars) en 2002-2003 pour atteindre 2,72 milliards de dollars. Terre Neuve et Labrador, l'île du Prince Édouard, le Nouveau Brunswick, le Québec, l'Ontario et la Colombie-Britannique ont vu une augmentation de leurs dépenses totales. Dans le cas de toutes ces provinces, sauf l'île du Prince Édouard et le Nouveau Brunswick, cette augmentation s'explique par l'accroissement des paiements de programme. Les paiements de programme versés en 2002-2003 représentaient la principale catégorie d'aide, soit 48 p. 100 des dépenses.

• Au Nouveau-Brunswick, en raison des changements apportés à la classification de certains programmes et de l'imputation des recouvrements aux programmes, il y a eu une légère baisse des dépenses de programmes alors que les dépenses de fonctionnement ont augmenté.

• L'augmentation des dépenses de programmes en Colombie-Britannique est principalement reliée à une hausse dans les catégories soutien et stabilisation du revenu, et aide spéciale et réduction des coûts.

**Dépenses publiques de soutien au
secteur agroalimentaire**

SECTION C

attendants, par des consultants privés en vertu d'un contrat passé avec Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Tableau B.8 : Intrants agricoles

Les dépenses au titre des intrants agricoles tiennent compte des remises du gouvernement. Les remises réduisent certains coûts reliés aux intrants. Les achats entre fermes sont exclus. Pour une description plus détaillée de la méthodologie empruntée, se référer à la publication de Statistique Canada, n° 21-012-XIF au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*.

Méthodologie sur la situation financière des exploitations agricoles

ministère de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire du Canada portant sur les années 1996-1997 à 2002-2003 et du rapport de l'Administration de la LPACFC de 2003-2004. Les données sur la répartition du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPACFC, par province, ont été fournies par l'Administration de la LPACFC.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements nets, par type de ferme

Les renseignements sur la valeur moyenne de l'actif agricole, de la dette, des nouveaux investissements nets de même que sur l'avoir net par type de ferme proviennent de l'Enquête financière sur les fermes de 1998, 2000 et 2002. L'Enquête financière sur les fermes est réalisée pour l'Agriculture et Agroalimentaire Canada. On y trouve des données recueillies auprès d'un échantillon de fermes dont les revenus agricoles bruts sont de plus de 10 000 \$. Les nouveaux investissements nets sont les achats de biens en immobilisation desquels on soustrait les ventes de biens en immobilisation. Le revenu net d'exploitation est le revenu agricole brut moins les dépenses.

Graphique B.5 : Taux hypothécaire de FAC et taux d'intérêt préférentiel

Le taux d'intérêt préférentiel du Canada est publié dans la *Revue de la Banque du Canada* (dont l'adresse électronique est www.bank-banque-canada.ca). Le taux hypothécaire de Financement agricole Canada (FAC) est établi pour un terme de cinq ans à un taux fixe plus dix.

Tableaux B.6 et B.7 : Prix moyens des engrais et des carburants sélectionnés

Les données sur les prix des engrais sont fournies à propos du Manitoba et de l'Ontario avec des comparaisons avec les États américains

Tableau B.1 : Dette agricole et Graphique B.1 : Pourcentage de la dette agricole par type de prêteur

Les renseignements concernant la dette agricole et les sources de crédit proviennent de données publiées par la Division de l'agriculture de Statistique Canada, n° 21-014-XIF au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*.

Tableau B.2 : Nombre de faillites agricoles et Graphique B.2 : Répartition des faillites agricoles

Les faillites ne représentent qu'une seule forme d'échec financier, et les statistiques sur les faillites ne rendent compte que d'une petite partie du nombre total d'agriculteurs qui abandonnent l'agriculture en raison de difficultés financières. Les données sur les faillites sont complètes et diffusées chaque mois par le Bureau du Surintendant des faillites.

Tableau B.3 : Portefeuille de prêts de Financement agricole Canada (FAC) et Graphique B.3 : Répartition du montant du portefeuille de prêt de FAC

Les données de Financement agricole Canada (FAC) sur le total des prêts en cours et des prêts approuvés sont tirées du rapport annuel de FAC 2002-2003. Les renseignements sur la répartition provinciale du total des prêts en cours proviennent de FAC.

Tableau B.4 : Nouveaux prêts enregistrés selon la LPACFC et Graphique B.4 : Répartition du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPACFC

Les données sur les nouveaux prêts enregistrés selon la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (LPACFC) proviennent des rapports sur le rendement du

Tableau B.8 : Intrants agricoles, Canada, 1999-2003

	(000 \$)			
	1999	2000	2001	2002
Dépenses liées à la machinerie	3 144 765	3 469 013	3 522 920	3 465 017
Aliments achetés	3 609 305	3 788 765	4 343 432	5 100 539
Salaires	3 117 384	3 284 549	3 498 851	3 665 555
Engrais et chaux	1 950 832	2 067 308	2 333 899	2 260 171
Intérêts	2 213 379	2 536 214	2 498 844	2 366 225
Loyer	1 162 021	1 182 363	1 208 075	1 314 874
Pesticides	1 450 431	1 549 620	1 589 727	1 525 201
Achats de bétail	1 451 102	1 687 919	1 798 723	1 455 686
Semences	887 463	917 820	973 248	1 075 999
Réparations des bâtiments et clôtures	627 103	657 675	683 682	670 481
Électricité	600 344	610 367	645 094	680 937
Impôts fonciers	510 699	517 976	512 734	544 378
Assurance-récolte et grêle	332 859	299 442	337 100	431 920
Assurance commerciale	502 027	517 802	536 252	571 589
Insémination et vétérinaire	531 945	572 908	613 125	641 157
Autres*	2 695 017	2 943 677	3 143 924	3 131 559
Amortissement	4 240 501	4 330 416	4 455 851	4 521 678
Dépenses totales	29 027 177	30 933 834	32 695 481	33 422 966
34 560 136	3 457 247	659 835	612 807	541 764
577 439	684 982	668 440	1 209 603	1 080 702
1 653 589	1 387 190	2 364 918	2 683 614	3 874 811
4 795 512	3 718 125	3 874 811	2 683 614	3 874 811

Source : Statistique Canada, Division de l'agriculture.

Note : Les montants des dépenses tiennent compte des remises du gouvernement.

*Inclus : Primes de stabilisation, combustibles pour le chauffage, fils et contenants, téléphone, chaux et irrigation, travail à forfait et autres dépenses.

Tableau B.6 : Comparaison entre le Manitoba et Minnesota/Dakota du Nord du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2003 et 2004

	Manitoba		Minnesota/Dakota du Nord	
	juil. 2004	oct. 2003	juil. 2004	oct. 2003
Azote (\$CAN/tonne)	594	531	545	500
Anhydre d'ammoniaque (82-0-0)				
Urée (46-0-0)	407	366	381	356
Phosphate (\$CAN/tonne)	408	365	401	353
Phosphate mono-ammoniacal (11-52-0)				
Potasse (\$CAN/tonne)	212	199	225	205
Potasse (0-0-60)				
Carburant (\$CAN\$/litre)	52,6	45,0	47,1	41,0
Diesel				
Essence (ordinaire sans plomb)	68,9	54,4	62,4	49,1

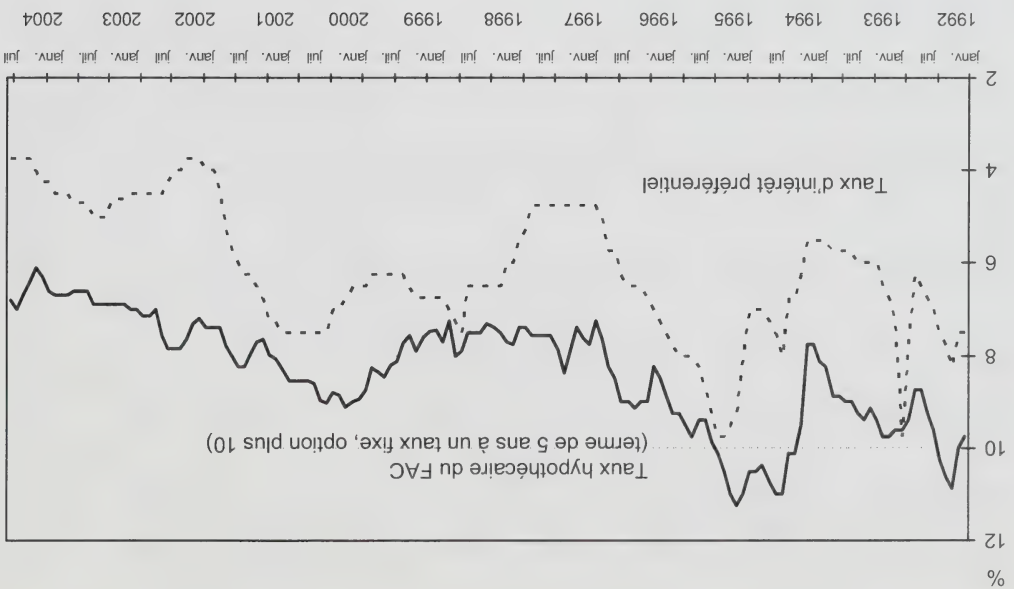
Source : La Corporation Thomsen.

Tableau B.7 : Comparaison entre l'Ontario et Michigan/Ohio/Indiana du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2003 et 2004

	Ontario		Michigan/Ohio/Indiana	
	juin 2004	oct. 2003	juin 2004	oct. 2003
Azote (\$CAN/tonne)	637	633	625	573
Anhydre d'ammoniaque (82-0-0)				
Urée (46-0-0)	424	409	422	390
Solution d'azote 28	273	258	274	239
Nitrate d'ammonium	373	350	433	453
Phosphate (\$CAN/tonne)	439	447	439	392
Phosphate dibasique d'ammonium (18-46-0)				
Superphosphate triple (0-46-0)	440	437	428	377
Potasse (\$CAN/tonne)	431	429	403	348
Potasse (0-0-60)				
Carburant (\$CAN\$/litre)	280	270	269	235
Diesel	59,0	49,0	50,0	43,0
Essence (ordinaire sans plomb)	79,0	68,0	79,0	56,0

Source : Collège Ridgeway, Université de Guelph.

Graphique B.5 : Taux hypothécaire du FAC et taux d'intérêt préférentiel, 1992-2004



Sources : Financement agricole Canada (FAC) et Revue de la Banque du Canada.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1999, 2001 et 2002 (suite)

	ALBERTA										Toutes les fermes
	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales				
Actif agricole	- 1999 - 2001 - 2002	3 160 209 4 137 684 1 072 566	2 081 243 2 795 747 1 572 509	1 370 721 1 370 721 1 370 721	1 370 721 1 370 721 1 370 721	1 370 721 1 370 721 1 370 721	1 370 721 1 370 721 1 370 721	1 040 560 1 120 808 1 162 363	1 007 213 1 162 363 1 236 454	1 007 213 1 162 363 1 236 454	
Passif agricole	- 1999 - 2001 - 2002	3 389 947 4 137 684 1 072 566	2 495 619 2 795 747 1 572 509	2 276 315 2 276 315 2 276 315	2 276 315 2 276 315 2 276 315	2 276 315 2 276 315 2 276 315	2 276 315 2 276 315 2 276 315	1 250 892 1 120 808 1 162 363	1 236 454 1 162 363 1 236 454	1 236 454 1 162 363 1 236 454	
Actif agricole	- 1999 - 2001 - 2002	602 702 174 152 133 980	489 967 554 863 335 982	323 822 471 517 323 822	323 822 471 517 323 822	323 822 471 517 323 822	323 822 471 517 323 822	167 098 157 098 167 098	188 132 157 098 167 098	188 132 157 098 167 098	
Passif agricole	- 1999 - 2001 - 2002	855 067 191 708 174 152	640 893 191 708 174 152	640 893 191 708 174 152	640 893 191 708 174 152	640 893 191 708 174 152	640 893 191 708 174 152	169 863 157 098 167 098	206 965 188 132 157 098	206 965 188 132 157 098	
Avoir net	- 1999 - 2001 - 2002	2 557 507 898 414 2 240 884	1 591 276 2 240 884 1 854 726	1 046 899 2 240 884 1 854 726	1 046 899 2 240 884 1 854 726	1 046 899 2 240 884 1 854 726	1 046 899 2 240 884 1 854 726	878 458 963 710 2 096 897	841 879 974 231 2 096 897	841 879 974 231 2 096 897	
Nouveaux investissements (nets)	- 1999 - 2001 - 2002	86 558 131 836 92 314	22 624 28 634 25 934	77 095 125 389 102 924	65 410 5 745 83 152	65 410 5 745 83 152	65 410 5 745 83 152	34 952 33 840 44 148	32 380 35 209 37 373	32 380 35 209 37 373	
Actif agricole	- 1999 - 2001 - 2002	602 702 174 152 133 980	489 967 554 863 335 982	323 822 471 517 323 822	323 822 471 517 323 822	323 822 471 517 323 822	323 822 471 517 323 822	167 098 157 098 167 098	188 132 157 098 167 098	188 132 157 098 167 098	
Passif agricole	- 1999 - 2001 - 2002	855 067 191 708 174 152	640 893 191 708 174 152	640 893 191 708 174 152	640 893 191 708 174 152	640 893 191 708 174 152	640 893 191 708 174 152	169 863 157 098 167 098	206 965 188 132 157 098	206 965 188 132 157 098	
Avoir net	- 1999 - 2001 - 2002	2 557 507 898 414 2 240 884	1 591 276 2 240 884 1 854 726	1 046 899 2 240 884 1 854 726	1 046 899 2 240 884 1 854 726	1 046 899 2 240 884 1 854 726	1 046 899 2 240 884 1 854 726	878 458 963 710 2 096 897	841 879 974 231 2 096 897	841 879 974 231 2 096 897	
Nouveaux investissements (nets)	- 1999 - 2001 - 2002	86 558 131 836 92 314	22 624 28 634 25 934	77 095 125 389 102 924	65 410 5 745 83 152	65 410 5 745 83 152	65 410 5 745 83 152	34 952 33 840 44 148	32 380 35 209 37 373	32 380 35 209 37 373	

- L'exploitation agricole moyenne en Alberta a maintenant une valeur nette de plus de 1 000 000 \$.
- L'investissement net moyen d'une exploitation de pommes de terre en Alberta a presque doublé afin d'atteindre 211 000 \$.
- Les fermes laitières de l'Alberta ont vu un changement important avec une baisse de 18 p. 100 de leur actif agricole.

	COLOMBIE-BRITANNIQUE										Toutes les fermes
	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales				
Actif agricole	- 1999 - 2001 - 2002	2 886 200 3 462 048 3 702 146	914 464 1 008 746 1 013 127	1 559 530 1 433 501 1 441 966	1 911 558 2 449 193 2 343 048	834 765 923 890 1 063 402	2 328 623 1 934 574 1 411 424	1 023 898 1 054 486 1 312 031	1 139 351 1 320 323 1 335 705	1 139 351 1 320 323 1 335 705	
Passif agricole	- 1999 - 2001 - 2002	2 886 200 3 462 048 3 702 146	914 464 1 008 746 1 013 127	1 559 530 1 433 501 1 441 966	1 911 558 2 449 193 2 343 048	834 765 923 890 1 063 402	2 328 623 1 934 574 1 411 424	1 023 898 1 054 486 1 312 031	1 139 351 1 320 323 1 335 705	1 139 351 1 320 323 1 335 705	
Actif agricole	- 1999 - 2001 - 2002	727 867 742 143 713 112	90 989 121 934 124 964	541 085 485 695 522 762	427 426 530 056 439 508	155 445 192 768 192 417	302 882 220 423 94 052	188 212 181 916 192 169	222 204 249 279 238 167	222 204 249 279 238 167	
Avoir net	- 1999 - 2001 - 2002	2 158 332 2 719 906 2 989 034	823 475 895 812 888 163	1 018 444 947 806 919 204	1 484 132 919 137 1 903 540	679 320 731 121 870 984	2 025 742 1 714 151 1 317 371	835 686 872 570 1 119 862	917 147 1 071 043 1 097 539	917 147 1 071 043 1 097 539	
Nouveaux investissements (nets)	- 1999 - 2001 - 2002	113 877 95 018 152 673	25 837 24 273 22 897	64 171 52 611 40 583	87 698 65 015 65 297	28 888 10 326 29 410	89 327 73 371 30 831	29 983 18 037 45 148	39 145 32 241 40 606	39 145 32 241 40 606	

- En Colombie-Britannique, la valeur nette moyenne est la plus élevée en 2002 avec 1 336 000 \$.
 - L'investissement net moyen a augmenté de 61 p. 100 dans les fermes laitières de la Colombie-Britannique.
 - La ferme laitière moyenne de la Colombie-Britannique possède un actif de 3 700 000 \$.
- Source : Statistique Canada et Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1999, 2001 et 2002 (suite)

MANITOBA	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
- 1999	1 408 792	509 577	1 705 103	1 301 321	2 668 030	796 626	785 354	785 354
- 2001	1 917 040	577 568	1 965 092	1 859 125	2 730 398	902 967	893 471	893 471
- 2002	2 120 932	578 996	2 289 811	1 837 103	3 075 221	1 066 429	1 003 570	1 003 570
Passif agricole	258 777	89 462	473 708	262 235	796 444	151 248	158 784	158 784
- 1999	445 660	98 371	496 653	254 332	736 651	181 467	179 999	179 999
- 2001	471 080	100 426	585 694	392 518	986 382	197 402	198 660	198 660
- 2002	528 152	100 426	585 694	392 518	986 382	197 402	198 660	198 660
Avoir net	1 150 015	420 115	1 231 395	1 039 085	1 871 586	645 378	626 571	626 571
- 1999	1 471 080	479 197	1 468 439	1 604 793	1 993 747	721 500	713 472	713 472
- 2001	1 592 780	478 570	1 704 117	1 444 585	2 088 839	869 026	804 910	804 910
- 2002	1 592 780	478 570	1 704 117	1 444 585	2 088 839	869 026	804 910	804 910
Nouveaux investissements (nets)	72 971	14 474	70 083	41 721	125 418	27 845	29 429	29 429
- 1999	104 798	21 401	119 032	92 358	162 754	28 567	35 545	35 545
- 2001	104 798	21 401	119 032	92 358	162 754	28 567	35 545	35 545
- 2002	71 408	9 269	125 168	55 135	217 145	42 512	36 595	36 595

Points d'importance

- En 2002, le Manitoba rapporte l'augmentation en pourcentage de l'actif la plus élevée avec 12 p. 100.
- L'exploitation de pommes de terre moyenne du Manitoba a un actif tout juste au-dessus de 33 p. 100 de l'investissement net.
- Les exploitations de pommes de terre du Manitoba rapportent une augmentation de 33 p. 100 de l'investissement net.

SASKATCHEWAN	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
- 1999	1 463 476	578 920	2 165 668	1 463 476	2 165 668	664 108	665 846	665 846
- 2001	1 995 301	632 788	4 200 863	1 995 301	4 200 863	822 679	774 325	774 325
- 2002	2 348 134	641 131	1 783 536	2 348 134	1 783 536	822 679	793 529	793 529
Passif agricole	313 568	91 750	603 120	313 568	603 120	112 583	113 979	113 979
- 1999	785 100	101 784	1 197 718	785 100	1 197 718	128 337	137 093	137 093
- 2001	563 312	96 833	361 042	563 312	361 042	131 211	128 181	128 181
- 2002	563 312	96 833	361 042	563 312	361 042	131 211	128 181	128 181
Avoir net	1 149 908	487 170	1 562 547	1 149 908	1 562 547	551 526	551 867	551 867
- 1999	1 210 200	531 004	3 003 145	1 210 200	3 003 145	647 525	637 232	637 232
- 2001	1 784 822	544 298	1 422 494	1 784 822	1 422 494	691 468	665 348	665 348
- 2002	1 784 822	544 298	1 422 494	1 784 822	1 422 494	691 468	665 348	665 348
Nouveaux investissements (nets)	71 800	22 716	228 379	71 800	228 379	19 801	22 574	22 574
- 1999	239 208	17 243	653 555	239 208	653 555	30 940	33 674	33 674
- 2001	184 996	17 499	91 857	184 996	91 857	25 147	25 277	25 277
- 2002	184 996	17 499	91 857	184 996	91 857	25 147	25 277	25 277

Points d'importance

- En Saskatchewan, la valeur du passif par exploitation agricole est la plus basse avec 128 200 \$.
- En 2002, c'est en Saskatchewan que l'on trouve la valeur nette la plus basse avec 665 000 \$.
- Source : Statistique Canada et AgriCulture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1999, 2001 et 2002 (suite)

Toutes les fermes	Céréales	Pommes de terre	Fruits et légumes	Volaille	Porcs	Bovins	Produits laitiers	QUÉBEC				
								Actif agricole	Passif agricole	Avoir net	Nouveaux investissements (nets)	- 2002
								1 346 662	1 693 240	297 110	67 117	89 910
								1 657 209	1 693 240	397 416	67 117	75 961
								396 398	517 195	460 005	3 814	- 1999
								498 733	1 227 277	479 613	5 772	- 2001
								1 096 962	2 099 658	460 005	15 820	- 2002
								1 923 507	2 171 247	388 107	59 469	- 1999
								617 185	843 065	172 504	84 451	- 2001
								624 890	843 065	212 504	72 997	- 2002
								769 037	1 309 206	209 626	26 332	- 1999
								941 227	1 164 813	209 626	26 332	- 2001
								1 102 797	1 164 813	209 626	26 332	- 2002
								955 442	1 102 797	209 626	26 332	- 1999
								935 528	1 071 458	220 798	42 085	- 2001
								258 137	1 123 020	220 798	42 085	- 2002
								302 736	820 272	220 798	42 085	- 1999
								714 730	813 321	220 798	42 085	- 2001
								840 009	820 272	220 798	42 085	- 2002
								745 816	863 452	220 798	42 085	- 1999
								840 009	863 452	220 798	42 085	- 2001
								863 452	863 452	220 798	42 085	- 2002
								39 489	47 871	39 489	47 871	- 1999
								32 497	47 871	39 489	47 871	- 2001
								47 871	47 871	39 489	47 871	- 2002

Points d'importance

- Au Québec, la valeur de l'actif agricole a augmenté de 4,8 p. 100 depuis 2001.
- Le Québec fait état de l'augmentation de la valeur des dettes la plus élevée, soit une augmentation de 17 p. 100 par rapport aux niveaux de 2001.

Le Québec possédait l'investissement net en capital le deuxième plus élevé en 2003 avec 52 300 \$.

Toutes les fermes	Céréales	Pommes de terre	Fruits et légumes	Volaille	Porcs	Bovins	Produits laitiers	ONTARIO				
								Actif agricole	Passif agricole	Avoir net	Nouveaux investissements (nets)	- 2002
								1 698 327	2 310 357	280 025	61 184	90 541
								2 093 896	2 310 357	388 909	57 482	57 482
								610 174	675 226	69 898	15 021	16 695
								1 098 796	1 480 847	406 700	63 942	100 837
								2 449 284	2 805 345	480 454	54 339	83 356
								1 981 311	2 805 345	354 696	94 043	100 837
								1 112 139	1 083 423	199 442	39 812	20 826
								808 692	1 706 426	426 275	69 680	96 455
								1 824 459	2 253 638	858 357	104 532	20 709
								849 200	996 190	129 363	26 400	21 425
								1 001 592	1 215 235	162 954	36 360	41 181
								1 172 999	1 215 235	229 344	34 147	41 181
								213 366	229 344	229 344	34 147	41 181
								838 638	959 633	838 638	34 147	41 181
								792 497	959 633	792 497	34 147	41 181
								847 050	985 890	847 050	34 147	41 181
								1 719 837	1 719 837	1 719 837	34 147	41 181
								1 398 184	1 398 184	1 398 184	34 147	41 181
								1 247 117	1 247 117	1 247 117	34 147	41 181
								912 697	912 697	912 697	34 147	41 181
								673 474	673 474	673 474	34 147	41 181
								904 807	904 807	904 807	34 147	41 181
								39 812	39 812	39 812	34 147	41 181
								36 863	36 863	36 863	34 147	41 181
								20 826	20 826	20 826	34 147	41 181
								96 455	96 455	96 455	34 147	41 181
								104 532	104 532	104 532	34 147	41 181
								20 709	20 709	20 709	34 147	41 181
								21 425	21 425	21 425	34 147	41 181
								26 400	26 400	26 400	34 147	41 181
								34 147	34 147	34 147	34 147	41 181
								41 181	41 181	41 181	34 147	41 181

Points d'importance

- Les exploitations agricoles de l'Ontario ont une valeur nette moyenne d'un peu moins de 1 000 000 \$.
- Les fermes laitières et les exploitations de pommes de terre ont une valeur nette moyenne de bien plus de 1 000 000 \$.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1999, 2001 et 2002

Toutes fermes	Céréales	Pommes de terre	Fruits et légumes	Volaille	Porcs	Bovins	Produits laitiers	CANADA									
								Actif agricole	Passif agricole	Avoir net	Nouveaux investissements (nets)	- 1999	- 2001	- 2002			
896 013	802 639	1 685 917	749 102	1 770 412	1 336 573	1 642 247	684 810	1 601 066	433 651	316 615	1 285 451	67 482	76 382	93 378			
1 091 658	993 447	1 912 010	925 904	2 405 028	2 192 178	1 619 940	807 753	2 119 152	482 205	100 324	584 486	18 526	19 971	18 203			
195 044	149 949	519 282	177 602	423 039	489 773	1 642 247	805 174	1 982 297	124 564	412 059	489 773	108 845	108 845	92 960			
209 563	160 166	535 118	181 828	452 083	534 579	1 085 360	675 708	680 610	132 045	412 059	584 486	68 738	68 738	92 960			
732 901	667 827	1 244 879	596 810	1 412 677	924 514	1 152 475	924 514	680 610	1 548 647	924 514	680 610	108 845	108 845	92 960			
843 874	750 852	1 401 563	678 122	1 769 139	1 952 945	1 152 475	680 610	680 610	1 548 647	924 514	680 610	108 845	108 845	92 960			
882 095	833 281	1 376 892	744 075	1 952 945	1 952 945	1 152 475	680 610	680 610	1 548 647	924 514	680 610	108 845	108 845	92 960			
32 468	25 878	83 698	35 433	79 535	64 607	68 738	93 378	93 378	93 378	93 378	93 378	93 378	93 378	93 378			

Points d'importance

- Le secteur de la volaille et des oeufs, ainsi que les fermes laitières ont fait état des augmentations de la valeur nette les plus élevées entre 1999 et 2002.
- Les exploitations de pommes de terre possédaient l'investissement net en capital le plus élevé en 2002 avec 122 900 \$, ce qui représente plus de trois fois la moyenne canadienne.
- Malgré une baisse d'investissement net en capital par rapport au 108 850 \$ déclaré en 2001, les exploitations porcines sont toujours a un niveau élevé avec une moyenne de 93 000 \$ par exploitation en 2002.

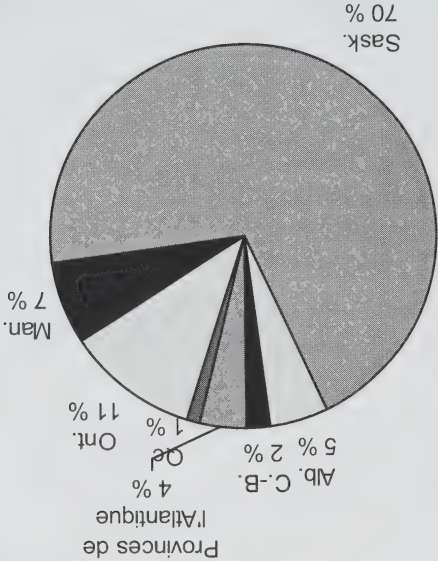
PROVINCES DE L'ATLANTIQUE	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes fermes
Actif agricole	1 762 399	427 399	728 731	1 420 703	490 400	1 783 760	535 775	937 914
- 2001	1 954 542	483 838	1 042 360	1 524 093	599 942	2 095 776	624 298	1 068 610
- 1999	1 762 399	427 399	728 731	1 420 703	490 400	1 783 760	535 775	937 914
Passif agricole	2 274 215	438 301	875 021	1 524 444	466 742	2 095 776	787 583	1 007 458
- 2001	2 274 215	438 301	875 021	1 524 444	466 742	2 095 776	787 583	1 007 458
- 1999	2 274 215	438 301	875 021	1 524 444	466 742	2 095 776	787 583	1 007 458
Avoir net	316 477	49 845	262 796	287 742	94 202	504 763	151 187	193 862
- 2001	400 445	66 112	406 717	320 390	123 808	603 075	161 192	227 882
- 2002	427 730	51 106	339 008	320 390	84 127	611 409	161 192	217 534
Nouveaux investissements (nets)	1 445 923	377 553	465 935	1 132 961	396 197	1 278 997	483 643	744 051
- 1999	1 445 923	377 553	465 935	1 132 961	396 197	1 278 997	483 643	744 051
- 2001	1 554 097	417 726	635 642	1 294 040	476 134	1 500 718	519 111	840 728
- 2002	1 846 484	387 194	536 014	1 204 054	382 616	1 484 367	626 391	789 923
64 837	64 837	6 037	29 629	50 350	23 466	99 881	-3 659	37 146
58 081	58 081	13 069	56 318	71 586	21 530	83 378	10 171	37 775
79 069	79 069	1 638	44 963	61 173	16 768	115 028	27 840	37 257

Tableau B.4 : Nouveaux prêts enregistrés selon la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (LPACFC), 1996-1997 à 2003-2004

	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004
Nombre de nouveaux prêts enregistrés	16 250	15 946	8 641	7 628	6 304	5 659	4 722	3 155
Montant des nouveaux prêts enregistrés (en milliers de \$)	488 759	516 885	259 174	215 998	189 087	178 732	160 425	105 601
Montant moyen des nouveaux prêts enregistrés (\$)	30 078	32 415	29 994	28 316	29 995	31 584	33 974	33 471

Source : Pour 1996-1997 à 2002-2003, rapports de rendement d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et pour 2003-2004, Division des programmes de commercialisation nationaux de LPACFC; Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Graphique B.4 : Répartition provinciale du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPACFC, 2003-2004



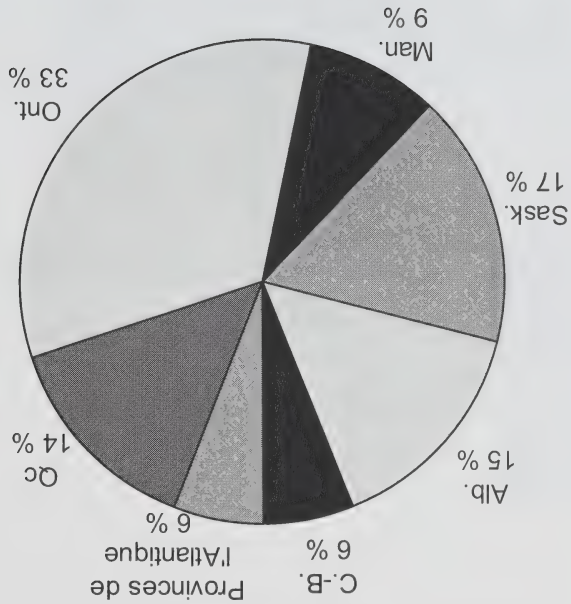
Source : Administration de la LPACFC, Division des programmes nationaux de commercialisation, Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Tableau B.3 : Portefeuille de prêts de Financement agricole Canada (FAC), 1997-1998 à 2002-2003

	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
Nombre total de prêts	69 846	72 311	73 686	75 202	75 888	78 442
Montant total des prêts (en millions de \$)	5 319	5 843	6 304	6 908	7 716	8 813
Nombre de prêts approuvés	15 488	14 880	14 201	13 289	17 842	24 396
Montant des prêts approuvés (en millions de \$)	1 525	1 617	1 612	1 753	2 446	3 138
Montant moyen des prêts approuvés (\$)	98 473	108 700	113 500	131 875	137 097	128 640

Source : Financement agricole Canada (autresfois Société du crédit agricole).

Graphique B.3 : Répartition provinciale du montant du portefeuille de prêts de FAC, au 31 mars 2003



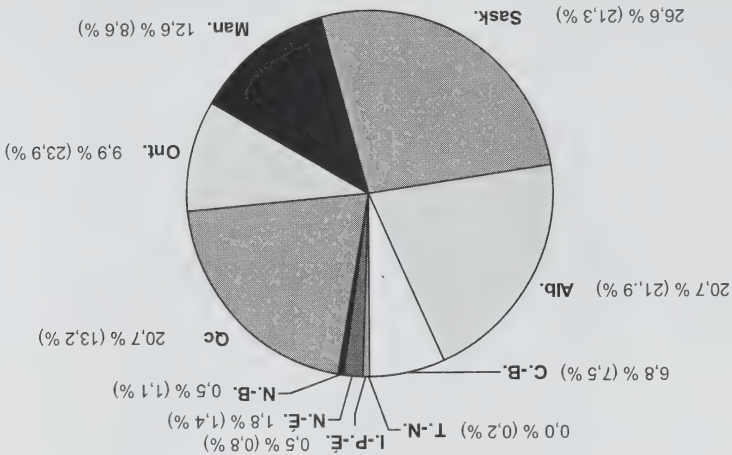
Source : Financement agricole Canada.

Tableau B.2 : Nombre de faillites agricoles par province, 1990-2004

	T.-N.	I.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.-N.-O./ Yn	Canada
1990	2	5	4	7	73	32	15	189	62	18	0	407
1991	0	3	3	7	82	15	21	224	71	15	0	441
1992	0	2	5	3	63	21	15	191	73	10	0	383
1993	1	7	4	2	49	22	13	166	80	5	0	349
1994	0	3	2	3	67	15	7	132	68	11	0	308
1995	1	0	8	5	33	23	10	94	87	12	0	273
1996	0	0	5	4	54	17	24	95	75	1	0	275
1997	0	4	6	4	54	15	19	76	61	4	0	243
1998	0	1	4	1	47	12	27	92	55	5	0	244
1999	0	1	2	2	42	17	29	99	45	6	0	243
2000	0	1	4	2	40	20	18	76	38	14	0	213
2001	1	2	4	0	57	23	19	64	44	6	0	220
2002	0	2	1	4	28	30	41	50	32	9	0	197
2003	0	1	4	1	46	22	28	59	46	15	0	222
2003*	0	0	1	0	18	8	11	23	11	4	0	76
2004*	0	0	1	0	2	5	10	14	11	1	0	50

Source : Bureau du surintendant des faillites.
Note : À compter de 2004, les statistiques seront fondées sur le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord plutôt que sur la Classification type des industries.
* 1^{er} janvier au 30 avril.

Graphique B.2 : Répartition des faillites agricoles par province, 2003



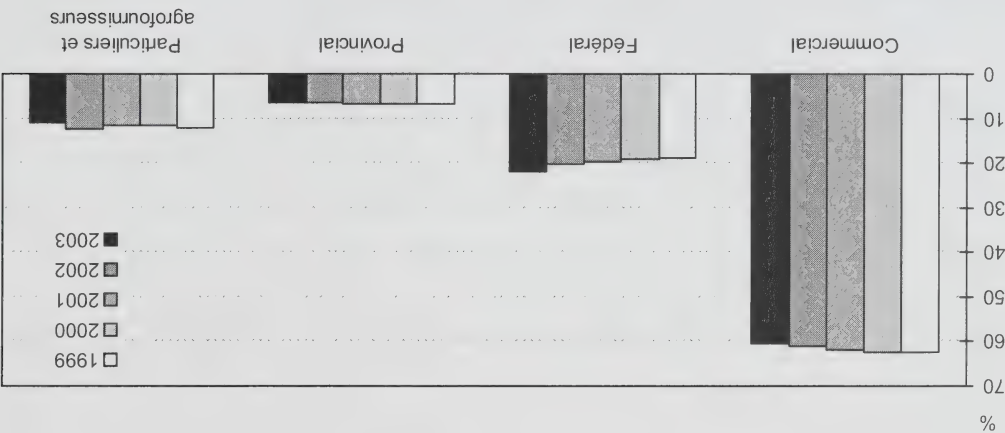
Sources : Bureau du surintendant des faillites et Statistique Canada, Recensement de l'agriculture, 2001.
Note : La répartition en pourcentage du nombre total d'exploitations agricoles par province, pour 2001, est indiquée entre parenthèses.
Elle est tirée du Recensement de l'agriculture, 2001.

Tableau B.1 : Dette agricole, Canada et provinces, 1994-2003

	- millions de \$ -									
	T.-N.	I.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.
1994	39	285	307	231	4 114	5 160	2 217	4 411	6 399	1 298
1995	40	311	309	272	4 403	5 457	2 427	4 518	6 633	1 373
1996	43	333	327	301	4 868	5 967	2 588	4 811	6 894	1 483
1997	41	377	365	331	5 435	6 866	2 820	5 171	7 611	1 652
1998	44	420	401	358	6 097	7 635	3 151	5 584	8 219	1 859
1999	49	443	422	383	6 845	8 206	3 510	5 810	8 685	2 073
2000	47	472	465	427	7 611	9 097	3 715	5 962	9 128	2 156
2001	54	508	491	472	8 133	9 692	3 948	6 061	9 485	2 217
2002	67	551	549	520	9 285	11 104	4 249	6 070	9 775	2 327
2003	66	610	597	606	9 741	11 693	4 769	6 661	10 493	2 446

Source : Statistique Canada, n° 21-014-XIF au catalogue, Statistiques économiques agricoles.

Graphique B.1 : Pourcentage de la dette agricole par type de prêteurs, Canada, au 31 décembre, 1999-2003



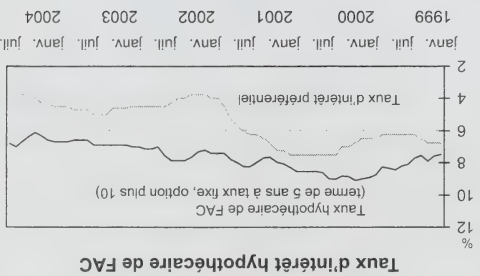
Source : Statistique Canada, n° 21-014-XIF au catalogue, Statistiques économiques agricoles.

Points d'importance

- En 2003, la dette agricole globale a augmenté d'un peu plus de 7 p. 100 par rapport à l'année précédente, ce qui s'inscrit dans la tendance de hausse moyenne sur douze mois (7,15 p. 100) notée depuis 1998.
- Les prêteurs commerciaux, y compris les banques, les caisses de crédit et d'autres institutions financières détiennent toujours plus de 60 p. 100 de la dette agricole.
- En 2003, la part provinciale de la dette agricole est demeurée stable, mais celle du gouvernement fédéral a augmenté de près de deux points, pour passer à 22 p. 100. La part de la dette agricole détenue par le gouvernement fédéral comprend des programmes de paiements anticipés qui aident les agriculteurs à contracter un emprunt auprès d'un prêteur commercial.
- En 2003, la part de la dette agricole détenue par des particuliers et des agrofournisseurs privés est demeurée stable, soit 11 p. 100.

SOMMAIRE

- En 2003, la dette agricole au Canada a augmenté de 7,2 p. 100, après une hausse de 8,4 p. 100 en 2002. Dans l'Est du pays, la dette agricole du Nouveau-Brunswick s'est accrue de 16,5 p. 100 tandis que celle de Terre-Neuve-et-Labrador a fléchi. La plus forte hausse de la dette agricole enregistrée en 2003 dans l'Ouest du pays est celle du Manitoba, avec un taux de 12,2 p. 100.
- En 2003, le nombre de faillites agricoles a augmenté de plus de 12 p. 100, pour un total de 222.
- Financement agricole Canada signale que pour l'exercice 2002-2003, le nombre de prêts en cours s'est accru de 2 554 par rapport à l'exercice antérieur, ce qui constitue la plus forte hausse constatée depuis l'exercice 1997-1998. Le nombre de nouveaux prêts approuvés n'a cessé de diminuer jusqu'en 2000-2001, mais il s'est accru de 6 854 en 2002-2003, alors qu'il avait connu une hausse de 4 553 à l'exercice 2001-2002.
- La valeur des nouveaux prêts enregistrés en vertu de la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation



- Dans tous les marchés évalués, le prix des engrais était plus élevé à l'été 2004 qu'à l'automne 2003. La hausse du prix du gaz naturel et la forte demande en engrais sont à l'origine de la croissance du prix des engrais. Cet été, le prix des engrais demandé en Ontario s'est rapproché des prix demandés aux États-Unis.
- L'actif moyen et la valeur nette des fermes agricoles au Canada se sont appréciés entre 1999 et 2002.
- Dans tous les marchés évalués, le prix des engrais était plus élevé à l'été 2004 qu'à l'automne 2003. La hausse du prix du gaz naturel et la forte demande en engrais sont à l'origine de la croissance du prix des engrais. Cet été, le prix des engrais demandé en Ontario s'est rapproché des prix demandés aux États-Unis.

Situation financière des exploitations agricoles

SECTION B

Tableau A.3 et Tableau A.4 : Revenus d'exploitation, dépenses d'exploitation et bénéfice net d'exploitation, par ferme, par province (A.3) et par type de ferme (A.4)

Les estimations du revenu agricole du Programme des données fiscales et Compte de Stabilité du revenu net (PDF/CSRN) sont calculées à partir d'un échantillon de déclarations d'impôt sur le revenu (Revenu Canada, T1, général), ainsi que d'un échantillon de sociétés agricoles déclarant des ventes totales (recettes brutes plus les recettes de coentreprises) de 25 000 \$ et plus et qui sont classées comme exploitation agricole conformément au Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN). Selon le SCIAN les exploitations agricoles sont celles dont 50 p. 100 ou plus des ventes proviennent d'activités agricoles. Aux fins des tableaux statistiques, on a exclu les fermes non constituées en société dont les recettes agricoles étaient inférieures à 10 000 \$.

Les estimations de revenu du PDF/CSRN diffèrent des données officielles sur les recettes et les dépenses publiées dans les Statistiques économiques agricoles de Statistique Canada (n° 21-011 et n° 21-012 catalogue). On trouvera l'explication de certaines de ces différences dans "Pour comprendre des mesures du revenu agricole" de Statistique Canada (n° 21-525 au catalogue). Par revenus d'exploitation, on entend les recettes tirées de la vente des produits agricoles ainsi que les paiements et les subventions agricoles du gouvernement. Les recettes provenant de la vente des produits de la forêt et les autres revenus agricoles sont également inclus. Par dépenses d'exploitation, on entend les dépenses d'entreprises avant amortissement, et engages par les exploitants agricoles pour l'achat de biens et de services utilisés dans la production de denrées agricoles. Tant dans les recettes agricoles que dans les dépenses d'exploitation, les ventes et les achats entre fermes sont pris en compte.

Le type d'exploitation a été déterminé en se fondant sur le pourcentage que représente les ventes de produits agricoles. Ainsi, c'est le produit ou groupe de produits que représente au moins 50 p. 100 des ventes de la ferme qui détermine l'activité principale de l'exploitation. On se sert maintenant du Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN) pour le classement des fermes.

Pour une description détaillée de la méthodologie utilisée, prière de se reporter à Statistique sur les revenus agricole et non agricole, de Statistique Canada (n° 21-019 au catalogue).

Tableau A.5 : Revenu familial moyen selon la source et la tranche de revenu, fermes non constituées en société

Le revenu familial total est calculé à partir des dossiers d'impôt personnel de chacun des membres de la famille. Les familles agricoles sont identifiées en vérifiant deux dossiers sources : un exemplaire du Programme des données fiscales des personnes exploitant une entreprise agricole non constituée en société et le Fichier T1 sur les familles, qui contient les unités familiales élaborées par la Division des données régionales et administratives (DRA) de Statistique Canada.

Les particuliers et les familles qui suivent sont exclus :

1) particulier n'appartenant pas à une famille de type conventionnel ou à une famille monoparentale;

2) familles dont les membres tirent la totalité de leurs revenus de sources non agricoles;

3) familles dont les membres exploitent plus d'une ferme;

4) familles qui exploitent une ferme déclarant des recettes d'exploitation brutes inférieures à 10 000 \$.

Pour établir les estimations du revenu non agricole, on additionne les postes de revenus non agricoles des membres de la famille et on applique la pondération appropriée à chaque enregistré correspondant à une famille.

Pour une description plus complète de cette méthodologie, consulter *Statistiques financières agricoles*, Statistique Canada, n° 21-205 au catalogue.

Méthodologie sur le revenu agricole

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces

Le revenu net comptant (revenus bruts moins les charges d'exploitation) est une mesure des liquidités dont disposent les producteurs agricoles. Il représente les sommes disponibles pour le remboursement des dettes, les investissements ou les retraitis par le propriétaire. Le revenu net réalisé mesure les flux financiers tant monétaires (revenu comptant) que non monétaires (amortissement et revenu en nature) des exploitations agricoles. Il représente le revenu agricole net d'une année donnée, peu importe l'année à laquelle les données ont été produites. Le revenu net total mesure les flux financiers et les variations de stocks des exploitations agricoles. Il évalue la production économique agricole de l'année au cours de laquelle les biens agricoles ont été produits. Il représente le revenu provenant du capital du propriétaire, de la main-d'œuvre impayée, de la gestion et du risque.

Les recettes tirées des cultures et du bétail ne comprennent que les recettes provenant des ventes de produits agricoles par les filières commerciales et exclut les ventes directes entre producteurs à l'intérieur d'une même province. Les paiements des programmes comprennent les paiements bruts versés directement aux producteurs dans le cadre de programmes fédéraux, provinciaux et municipaux. Les paiements reçus par les producteurs au cours d'une année civile, sauf certains programmes de la catégorie Autres paiements qui correspondent à une année financière ou à une année-récolte. Les paiements sont répartis sur l'année pendant laquelle ils sont effectivement reçus par les producteurs.

Les paiements du CSRN ne représentent que les retrais des producteurs du Fonds 2 (Fonds gouvernemental). Les gros montants accumulés dans le Fonds 1 (Fonds des producteurs) et les facteurs de déclenchement non réalisés dans le Fonds 2 ne sont pas compris. À cause de sa conception (régime agro-global et individuel) et du fait que les producteurs ne sont pas tenus de retirer les paiements déclenchés du compte, il est très difficile de prévoir les paiements du CSRN.

Les dépenses d'exploitation comprennent des paiements d'aide du gouvernement tels que les programmes de crédits provinciaux et autres pouvant réduire le coût des intrants. Les primes payées par les producteurs pour bénéficier des divers programmes d'assurance font aussi partie des dépenses.

Les dépenses d'exploitation comprennent tous les frais occasionnés par l'achat de biens et de services à l'extérieur du secteur agricole de chaque province, dans le cadre de la production de marchandises agricoles.

Graphique A.1(a) et (b) : Revenu agricole au Canada en dollars courants et en dollars de 1997

Les revenus réels sont exprimés en dollars de 1997. L'indice implicite des prix du produit intérieur brut (indice du PIB, 1997 = 100) est utilisé comme déflateur.

Tableau A.2 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs

Les paiements des programmes englobent les paiements bruts/indemnités versés directement aux producteurs dans le cadre de programmes législatifs comme le CSRN, de même que les programmes provinciaux de stabilisation du revenu et d'autres programmes spéciaux d'aide au revenu comme l'aide spéciale accordée aux victimes de la sécheresse. Les paiements versés en vertu du CSRN représentent les retrais du Fonds 2 (Fonds gouvernemental).

Les indemnités d'assurance-récolte comprennent uniquement celles des programmes publics; les indemnités de l'assurance-grêle privée sont exclues. Ces dernières sont comprises dans la catégorie « autres paiements ».

Par les primes qu'ils paient, les producteurs contribuent aussi aux programmes gouvernementaux tels que l'assurance-récolte et certains programmes provinciaux de stabilisation du revenu.

Tableau A.5 : Revenu agricole familial moyen selon la source et la tranche de revenu, fermes non constituées en société, Canada, 2001

Revenu de la famille agricole (avant amortissement)	Nombre	Nombre de familles	Revenus d'un travail hors-ferme	Revenus de placement	Revenus hors-revenus	Total des revenus hors-ferme	Revenus nets d'exploitation	Total des revenus de la famille
			% du total					
Toutes les fermes	5 970	4,0	10 440	2 132	7 151	19 723	-48 330	-28 202
Moins de 10 000 \$	6 360	4,3	8 389	1 798	8 449	18 637	-3 135	15 621
10 000 \$ - 19 999 \$	12 240	8,2	9 330	2 177	10 893	22 400	3 098	25 453
20 000 \$ - 29 999 \$	12 240	10,5	13 505	2 499	11 652	27 656	7 496	35 036
30 000 \$ - 39 999 \$	17 620	11,9	19 568	3 068	11 577	33 213	11 320	45 405
40 000 \$ - 49 999 \$	60 450	40,7	35 286	4 270	11 145	50 701	22 533	72 977
50 000 \$ - 99 999 \$	30 370	20,4	78 793	12 444	13 784	105 021	52 544	157 981
100 000 \$ +	148 560	100	35 748	5 249	11 492	52 489	20 372	72 674
Petites exploitations (recettes agricoles de 10 000 \$ à 49 999 \$)	2 490	3,7	7 563	1 571	6 934	16 068	-26 229	-10 372
Moins de 10 000 \$	4 070	6,0	7 504	1 679	8 874	16 637	-2 394	15 682
10 000 \$ - 19 999 \$	7 980	11,7	9 137	2 454	12 748	24 339	1 096	25 441
20 000 \$ - 29 999 \$	9 330	13,7	14 964	2 908	13 750	31 622	3 246	34 900
30 000 \$ - 39 999 \$	9 560	14,1	23 696	3 785	14 241	41 722	3 346	45 088
40 000 \$ - 49 999 \$	24 460	36,0	48 884	5 500	13 521	67 905	3 291	71 181
50 000 \$ - 99 999 \$	10 070	14,8	118 106	15 058	15 423	148 587	2 201	150 767
100 000 \$ +	67 970	100	42 273	5 588	13 325	61 186	1 443	62 628
Exploitations moyennes (recettes agricoles de 50 000 \$ à 99 999 \$)	1 230	4,3	10 214	1 944	7 199	19 357	-42 229	-23 902
Moins de 10 000 \$	1 210	4,3	9 793	1 356	7 533	18 682	-2 920	16 027
10 000 \$ - 19 999 \$	2 280	8,0	9 699	1 615	7 889	19 203	6 263	25 356
20 000 \$ - 29 999 \$	3 290	11,6	11 967	1 836	9 333	23 135	11 461	34 596
30 000 \$ - 39 999 \$	3 840	13,5	17 469	2 479	9 368	29 316	15 852	45 251
40 000 \$ - 49 999 \$	12 500	43,9	36 002	4 758	11 290	52 050	19 688	71 990
50 000 \$ - 99 999 \$	4 140	14,5	104 880	16 055	13 786	134 721	17 807	152 484
100 000 \$ +	28 470	100	36 408	5 238	10 560	52 206	13 295	65 538
Grandes exploitations (recettes agricoles de 100 000 \$ et plus)	2 250	4,3	13 742	2 856	7 365	23 963	-77 720	-50 302
Moins de 10 000 \$	1 080	2,1	10 152	2 743	7 873	20 768	-6 428	14 935
10 000 \$ - 19 999 \$	1 970	3,8	9 687	1 703	6 865	18 256	8 077	25 636
20 000 \$ - 29 999 \$	2 930	5,6	10 584	1 939	7 567	20 090	17 941	35 888
30 000 \$ - 39 999 \$	4 220	8,1	12 130	1 982	7 554	21 666	26 372	46 226
40 000 \$ - 49 999 \$	23 490	45,1	20 745	2 729	8 593	32 066	44 709	75 367
50 000 \$ - 99 999 \$	16 170	31,0	47 645	9 893	12 762	70 300	91 631	163 858
100 000 \$ +	52 120	100	26 879	4 814	9 611	41 304	49 715	89 683
TOTAL								

Source : Statistique Canada, Projet de données complètes sur les fermes, Programmes des données fiscales.

Points d'importance

- En 2001, le revenu gagné par une exploitation agricole familiale typique s'établissait à 72 674 \$, dont 28 p. 100 provenaient d'un revenu agricole et 72 p. 100 d'autres sources.
- Un peu plus de 60 p. 100 des fermes familiales canadiennes ont enregistré des revenus de 50 000 \$ ou plus.
- Le pourcentage de familles ayant un revenu inférieur à 10 000 \$ a chuté à 4 p. 100 par rapport à l'année précédente. Toutefois, la perte nette moyenne d'exploitation de ce groupe s'est accrue.

Tableau A.4 : Revenus d'exploitation, dépenses d'exploitation et bénéfice net d'exploitation, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada, 2000-2002

Type de ferme	2000	2001	2002	02/01
	- Dollars par ferme -			

Élevage de bovins laitiers et production laitière	264 850	286 049	299 244	5 %
Revenus d'exploitation	197 518	216 758	229 245	6 %
Dépenses d'exploitation	67 332	69 291	69 999	1 %
Élevage de bovins de boucherie	165 843	173 753	181 816	5 %
Revenus d'exploitation	154 575	158 825	166 989	5 %
Dépenses d'exploitation	11 268	14 928	14 827	-1 %
Élevage de porcs	628 590	718 761	720 330	0 %
Revenus d'exploitation	552 150	622 608	666 444	7 %
Dépenses d'exploitation	76 441	96 153	53 886	-44 %
Élevage de volailles et production d'œufs	610 370	733 133	722 630	-1 %
Revenus d'exploitation	535 723	652 817	641 468	-2 %
Dépenses d'exploitation	74 647	80 316	81 163	1 %
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	115 557	123 614	131 891	7 %
Revenus d'exploitation	93 024	95 375	100 338	5 %
Dépenses d'exploitation	22 533	28 239	31 553	12 %
Culture de pommes de terre	542 328	542 408	620 995	14 %
Revenus d'exploitation	457 197	453 513	501 150	11 %
Dépenses d'exploitation	85 131	88 895	119 845	35 %
Culture de fruits et de noix	129 472	135 017	142 574	6 %
Revenus d'exploitation	115 656	120 499	124 016	3 %
Dépenses d'exploitation	13 816	14 518	18 558	28 %
Autres cultures de légumes et de melons	258 435	263 605	292 599	11 %
Revenus d'exploitation	221 064	223 918	248 236	11 %
Dépenses d'exploitation	37 370	39 687	44 363	12 %
Culture en serre et en pépinière et floriculture	673 436	632 348	683 518	8 %
Revenus d'exploitation	594 025	589 607	615 728	4 %
Dépenses d'exploitation	79 411	42 740	67 791	59 %
Tous les types de fermes	182 747	193 329	202 654	5 %
Revenus d'exploitation	156 785	164 331	172 405	5 %
Dépenses d'exploitation	25 962	28 998	30 250	4 %

Source : Statistique Canada, Projet de données complètes sur les fermes, Programmes des données fiscales et Compte de stabilisation du revenu net (PDF/CSRN).

Points d'importance

- De tous les types d'exploitations agricoles, les exploitations de pommes de terre ont enregistré le bénéfice net d'exploitation moyen le plus élevé, soit 119 845 \$. Viennent ensuite les exploitations avicoles et laitières, avec respectivement 81 163 \$ et 69 999 \$. Les serres et les pépinières ont enregistré un bénéfice net d'exploitation de 67 791 \$ en 2002 après une forte
- hausse de 59 p. 100, ce qui place ces exploitations au quatrième rang des exploitations agricoles.
- En fait, à l'exception des exploitations porçines, toutes les exploitations agricoles ont connu une hausse du bénéfice net d'exploitation en 2002. Les résultats à la baisse des exploitations porçines s'expliquent essentiellement par la faiblesse des prix pour les porcs et la hausse du prix des céréales fourragères.

Tableau A.3 : Revenus d'exploitation, dépenses d'exploitation et bénéfice net d'exploitation, moyenne par ferme, Canada et provinces, 2000-2002

Province	- Dollars par ferme -			
	2000	2001	2002	02/01
Terre-Neuve	266 013 242 250 23 762	294 773 273 453 21 320	322 771 309 648 13 123	9 % 13 % -38 %
Ile-du-Prince-Edouard	260 523 223 343 37 180	262 990 228 066 36 450	275 372 245 961 31 084	5 % 8 % -15 %
Nouvelle-Ecosse	194 419 163 206 31 214	208 134 177 827 30 307	219 701 191 251 28 449	6 % 8 % -6 %
Nouveau-Brunswick	226 582 195 577 31 005	262 399 220 618 41 781	280 226 231 847 48 379	7 % 5 % 16 %
Québec	236 501 198 550 38 856	245 732 206 604 39 462	251 368 215 421 36 646	2 % 4 % -7 %
Ontario	198 539 172 339 26 668	208 748 183 579 25 592	216 352 188 660 27 812	4 % 3 % 9 %
Manitoba	173 137 149 356 24 131	197 469 165 000 32 820	212 784 177 726 35 671	8 % 8 % 9 %
Saskatchewan	113 530 94 155 19 761	123 249 97 332 26 368	127 625 101 250 26 600	4 % 4 % 1 %
Alberta	204 663 180 039 25 055	213 774 185 035 28 858	224 003 193 135 31 267	5 % 4 % 8 %
Colombie-Britannique	230 081 202 699 27 577	224 703 204 282 20 810	240 747 216 497 24 977	7 % 6 % 20 %
Canada	182 747 157 258 25 962	193 329 164 730 28 998	202 654 172 760 30 250	5 % 5 % 4 %

Source : Statistique Canada, Projet de données complètes sur les fermes, Programmes des données fiscales et Compte de stabilisation du revenu net (PDF/CSRN).

Points d'importance

- La croissance des revenus d'exploitation moyens enregistrée par les exploitations agricoles en 2002 a contrecarée l'augmentation des dépenses d'exploitation, entraînant une hausse de 4 p. 100 du bénéfice d'exploitation net par rapport à l'année précédente.
- Le Nouveau-Brunswick a connu une hausse de 7 p. 100 des revenus d'exploitation par rapport à l'année nationale, soit 36 646 \$ et 35 671 \$, respectivement.
- Le Québec et le Manitoba ont également eu un bénéfice net d'exploitation moyen supérieur à la moyenne élevée de toutes les provinces, soit 48 379 \$.
- Le Québec et le Manitoba ont également eu un bénéfice net d'exploitation moyen supérieur à la moyenne nationale, soit 36 646 \$ et 35 671 \$, respectivement.

Tableau A.2 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs, Canada et provinces, 1998-2003 (suite)

T.-N.	I.-P.-E.	N.-E.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
-------	----------	-------	-------	----	------	------	-------	------	-------	--------

- millions de \$ -										
2001	Assurance-récolte (1)	0	7	1	1	75	219	86	297	222
	CSRN	0	7	3	2	8	122	59	167	66
	Subventions laitières	0	1	1	1	17	15	1	3	3
	Aide-désastre au revenu	0	6	4	3	5	109	118	237	129
	Stabilisation provinciale	0	0	0	0	516	0	0	0	0
	Autres paiements (2)	0	37	9	0	2	313	118	319	400
	Paiements totaux	1	59	18	6	624	777	382	1 020	819
	Rabais sur intrants	0	0	0	0	87	5	0	66	19
	Total	1	59	18	7	711	782	382	1 086	838
	Primes des producteurs	0	1	1	0	157	35	47	148	82
2002	Assurance-récolte (1)	0	6	0	1	42	219	77	580	477
	CSRN	0	9	6	4	11	170	78	216	110
	Subventions laitières	0	0	0	0	4	3	0	0	1
	Aide-désastre au revenu	0	9	2	1	6	58	46	138	114
	Stabilisation provinciale	0	0	0	0	395	0	0	0	0
	Autres paiements (2)	1	0	2	2	10	174	18	69	336
	Paiements totaux	1	24	11	8	468	623	219	1 004	1 039
	Rabais sur intrants	0	0	0	0	79	13	0	17	11
	Total	1	24	11	8	547	636	219	1 021	1 050
	Primes des producteurs	0	2	0	0	82	49	52	176	123
2003	Assurance-récolte (1)	0	1	1	1	35	119	86	939	519
	CSRN	0	7	8	6	15	191	87	246	148
	Subventions laitières	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Aide-désastre au revenu	0	6	1	1	4	40	27	141	204
	Stabilisation provinciale	0	0	0	0	711	0	0	0	0
	Autres paiements (2)	0	8	7	5	98	236	109	297	492
	Paiements totaux	1	23	17	12	863	585	308	1 623	1 362
	Rabais sur intrants	0	0	0	0	80	6	0	1	10
	Total	1	23	17	12	944	591	308	1 624	1 372
	Primes des producteurs	0	2	0	0	206	57	65	221	168

Source : Statistique Canada, n° 21-015-XIF au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*, mai 2004.

(1) Excluant l'assurance grêle contre la grêle.

(2) Les autres paiements comprennent les programmes tels que l'assurance-grêle privée ainsi que les paiements du RARB, du PNTS et sous forme d'aide spéciale.

Tableau A.2 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs, Canada et provinces, 1998-2003

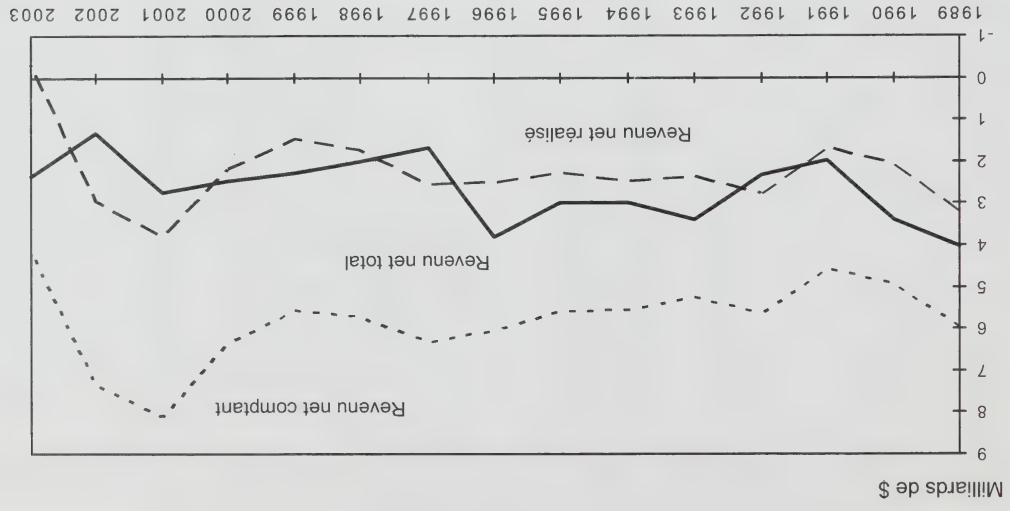
	- millions de \$ -										
	T.-N.	I.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
1998											
Assurance-récolte (1)	0	1	1	1	17	51	40	95	103	8	318
CSRN	0	5	2	1	4	76	30	105	38	9	269
Subventions laitières	0	2	3	2	55	47	4	3	8	8	132
RARB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stabilisation provinciale	0	1	8	0	499	0	0	0	0	0	508
Autres paiements (2)	0	3	0	1	18	26	18	32	86	9	195
Paiements totaux	0	11	14	6	593	201	92	235	235	34	1 422
Rabais sur intrants	0	0	3	0	68	8	0	35	5	0	119
Total	0	11	17	6	661	209	92	270	240	34	1 541
Primes des producteurs	0	1	1	1	127	40	59	171	92	2	493
1999											
Assurance-récolte (1)	0	2	1	1	9	29	30	118	46	5	240
CSRN	0	6	2	1	5	109	58	188	66	10	445
Subventions laitières	0	1	2	2	43	36	3	2	7	7	104
Aide-désastre au revenu	0	8	2	0	0	78	42	114	81	14	339
Stabilisation provinciale	0	1	7	0	565	0	0	0	0	0	573
Autres paiements (2)	0	0	2	2	32	81	83	54	19	5	276
Paiements totaux	0	19	15	6	653	333	216	476	218	41	1 976
Rabais sur intrants	0	0	3	0	77	8	0	35	4	0	127
Total	0	19	18	6	730	341	216	510	222	41	2 103
Primes des producteurs	0	1	2	1	173	35	43	147	82	2	487
2000											
Assurance-récolte (1)	0	3	0	1	80	72	54	117	116	8	451
CSRN	0	6	2	1	8	110	62	187	72	9	456
Subventions laitières	0	1	2	1	30	26	2	2	4	4	73
Aide-désastre au revenu	0	6	2	1	5	87	45	109	155	11	422
Stabilisation provinciale	0	1	1	0	410	0	0	0	0	0	411
Autres paiements (2)	0	0	6	0	8	128	124	363	360	5	995
Paiements totaux	0	17	12	6	541	422	287	777	708	39	2 809
Rabais sur intrants	0	0	0	0	79	6	0	36	9	0	131
Total	0	17	12	6	621	428	287	812	716	39	2 939
Primes des producteurs	0	1	1	0	180	32	46	135	63	2	460

Source : Statistique Canada, n° 21-015-XIF au catalogue, *Statistiques économiques agricoles, mai 2004*.

(1) Excluant l'assurance privée contre la grêle.

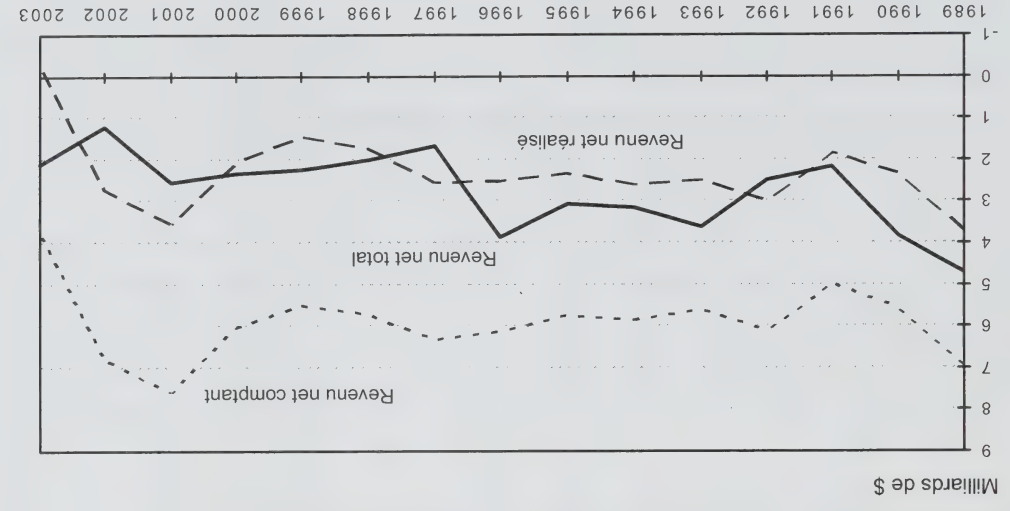
(2) Les autres paiements comprennent les programmes tels que l'assurance-grêle privée ainsi que les paiements du RARB, du PNTS et sous forme d'aide spéciale.

Graphique A.1(a) : Revenu agricole au Canada (dollars courants)



Source : Statistique Canada, n° 21-010-XIF, *Statistiques économiques agricoles*, mai 2004.

Graphique A.1(b) : Revenu agricole au Canada (en dollars de 1997)



Source : Calculs d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, à partir des données de Statistique Canada et de celles du Conference Board du Canada pour le déflateur du PIB.

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces, 1995-2003 (suite)

Dépenses d'expl. nettes											
T.-N.	I.-P.-E.	N.-E.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada	
1995	60	241	284	247	3 382	5 304	2 096	3 886	4 649	1 387	21 535
1996	64	248	298	262	3 640	5 555	2 263	4 377	4 876	1 440	23 021
1997	61	252	309	281	3 662	5 708	2 346	4 314	5 132	1 455	23 520
1998	64	259	305	289	3 740	5 849	2 381	4 289	5 285	1 519	23 980
1999	64	271	312	297	3 902	5 999	2 376	4 277	5 722	1 566	24 787
2000	67	282	330	320	4 228	6 402	2 563	4 573	6 157	1 680	26 603
2001	71	292	351	340	4 470	6 966	2 790	4 748	6 442	1 770	28 240
2002	74	312	368	358	4 602	7 233	2 929	4 815	6 308	1 902	28 901
2003	74	325	379	366	4 860	7 340	3 094	5 178	6 424	1 931	29 971
Revenu net comptant											
1995	6	73	57	44	971	1 012	407	1 500	1 320	198	5 588
1996	13	46	82	53	1 052	1 131	525	1 234	1 653	266	6 054
1997	15	31	67	40	1 108	1 145	691	1 609	1 330	283	6 318
1998	10	66	72	62	1 084	1 131	557	1 262	1 168	295	5 707
1999	11	78	81	81	1 198	1 187	532	1 263	799	340	5 570
2000	8	41	85	49	1 194	1 470	587	1 150	1 406	368	6 357
2001	8	45	70	72	1 283	1 570	907	1 748	1 934	453	8 089
2002	6	52	39	66	910	1 259	926	1 669	2 076	312	7 316
2003	8	29	38	31	1 121	1 004	452	512	575	381	4 152
Revenu net réalisé											
1995	3	46	24	18	626	250	95	702	485	29	2 277
1996	10	16	47	24	679	314	192	384	745	79	2 491
1997	11	0	30	10	711	270	344	724	357	81	2 536
1998	5	32	33	32	661	217	189	330	146	85	1 729
1999	7	45	40	47	745	244	152	328	-260	125	1 471
2000	3	5	39	12	702	483	209	239	336	147	2 176
2001	3	9	22	31	758	557	517	814	829	230	3 772
2002	2	18	-9	25	375	719	537	769	971	61	2 928
2003	3	-6	-10	-10	556	-71	34	-390	-549	131	-312
Revenu net total											
1995	3	85	27	23	639	276	126	882	882	63	2 987
1996	10	24	48	33	803	450	489	1 146	759	57	3 819
1997	11	13	24	17	693	277	224	60	297	54	1 670
1998	6	19	34	30	659	234	244	353	306	120	2 006
1999	9	42	36	36	762	231	126	659	238	128	2 268
2000	4	22	37	22	634	302	384	530	375	150	2 461
2001	4	-57	21	27	846	451	451	181	562	249	2 734
2002	1	97	-8	43	395	329	501	20	-147	77	1 308
2003	3	0	-10	-3	681	76	418	553	492	134	2 345

Source : Statistique Canada, nos. 21-010-XIF et 21-011-XIF au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*, mai 2004.

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces, 1995-2003

T.-N.	I.-P.-E.	N.-E.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
-------	----------	-------	-------	----	------	------	-------	------	-------	--------

- millions de \$ -										
1995	Recettes des cultures									
	13	180	105	115	1 008	2 839	1 427	4 085	2 625	716
	1996	14	164	116	122	1 121	2 882	1 619	4 238	767
	1997	14	157	118	132	1 175	2 984	1 694	4 439	749
	1998	13	203	121	166	1 182	3 134	1 629	4 081	790
	1999	14	224	138	186	1 263	3 158	1 401	3 665	837
	2000	15	186	139	168	1 257	3 356	1 313	3 375	910
	2001	16	152	122	191	1 272	3 236	1 519	3 786	992
	2002	17	221	133	220	1 408	3 598	1 915	3 755	1 053
	2003	17	220	144	192	1 454	3 607	1 684	2 719	1 167
	Recettes du bétail									
	50	106	230	163	2 834	3 365	956	989	3 166	844
	1995	56	116	251	175	3 152	3 660	1 114	3 402	906
	1996	56	118	249	178	3 315	3 732	1 200	3 603	956
	1997	59	110	241	180	3 050	3 646	1 217	3 713	991
	1998	61	107	240	186	3 184	3 695	1 291	3 971	1 028
	1999	59	120	263	196	3 624	4 094	1 551	4 511	1 100
	2000	63	126	281	215	3 857	4 522	1 796	5 266	1 171
	2001	62	119	262	197	3 636	4 271	1 721	5 120	1 129
	2002	64	112	256	193	3 664	4 152	1 554	3 786	1 085
	2003	63	287	335	278	3 842	6 204	2 383	5 074	1 560
1995	Recettes totales du marché									
	70	281	367	297	4 273	6 542	2 732	5 262	6 376	1 674
	1996	70	275	367	310	4 490	6 716	2 894	6 244	1 705
	1997	73	313	362	345	6 779	2 846	5 316	6 217	1 780
	1998	74	331	379	372	4 447	2 692	5 065	6 303	1 865
	1999	74	306	402	363	4 881	2 863	4 946	6 855	2 010
	2000	78	278	403	406	5 129	3 315	5 476	7 557	2 163
	2001	79	340	396	416	5 044	7 869	5 481	7 345	2 183
	2002	81	332	400	385	5 118	7 758	3 238	4 067	2 252
	Palements des programmes									
	3	27	7	12	511	111	120	312	177	25
	1995	7	13	13	18	144	56	264	152	32
	1996	6	8	9	11	281	142	249	218	34
	1997	0	11	14	6	593	201	235	235	34
	1998	0	19	15	6	653	333	216	476	41
	1999	0	17	12	6	541	422	287	777	39
	2000	1	59	18	6	624	777	382	1 020	60
	2001	1	24	11	8	468	623	219	1 004	31
	2002	1	23	17	12	863	585	308	1 362	60
	2003	66	313	341	290	4 353	6 315	5 503	5 969	1 586
1995	Recettes monétaires totales									
	27 123	29 075	29 639	29 886	29 998	30 357	32 961	36 329	36 217	34 122
	1996	27 123	29 075	29 639	29 886	29 998	30 357	32 961	36 329	36 217
	1997	27 123	29 075	29 639	29 886	29 998	30 357	32 961	36 329	36 217
	1998	27 123	29 075	29 639	29 886	29 998	30 357	32 961	36 329	36 217
	1999	27 123	29 075	29 639	29 886	29 998	30 357	32 961	36 329	36 217
	2000	27 123	29 075	29 639	29 886	29 998	30 357	32 961	36 329	36 217
	2001	27 123	29 075	29 639	29 886	29 998	30 357	32 961	36 329	36 217
	2002	27 123	29 075	29 639	29 886	29 998	30 357	32 961	36 329	36 217
	2003	27 123	29 075	29 639	29 886	29 998	30 357	32 961	36 329	36 217
	Source : Statistique Canada, nos. 21-010-XIF et 21-011-XIF au catalogue, <i>Statistiques économiques agricoles</i> , mai 2004.									

Revenu agricole

SECTION A

RÉSUMÉ

En 2003, la dette agricole au Canada a augmenté de 7,2 p. 100, après une hausse de 8,4 p. 100 en 2002. Dans l'Est du pays, la dette agricole du Nouveau-Brunswick s'est accrue de 16,5 p. 100 tandis que celle de Terre-Neuve-et-Labrador a fléchi. La plus forte hausse de la dette agricole enregistrée en 2003 dans l'Ouest du pays est celle du Manitoba, avec un taux de 12,2 p. 100.

En 2003, le nombre de faillites agricoles a augmenté de plus de 12 p. 100, pour un total de 222.

Financement agricole Canada signale que pour l'exercice 2002-2003, le nombre de prêts en cours s'est accru de 2 554 par rapport à l'exercice antérieur, ce qui constitue la plus forte hausse constatée depuis l'exercice 1997-1998. Le nombre de nouveaux prêts approuvés n'a cessé de diminuer jusqu'en 2000-2001, mais il s'est accru de 6 854 en 2002-2003, alors qu'il avait connu une hausse de 4 553 à l'exercice 2001-2002.

En 2003-2004, l'aide fédérale devrait croître de 79 p. 100 en 2003-2004 pour atteindre 6,1 milliards de dollars, un sommet au cours des 12 dernières années. L'augmentation prévue des dépenses fédérales dans le secteur agroalimentaire devrait avoir une incidence favorable sur toutes les provinces canadiennes en 2003-2004. Les dépenses de programmes sont à l'origine de cette hausse puisqu'elles augmenteraient de 93,0 p. 100 pour atteindre 4,81 milliards de dollars. L'aide accordée en vertu du Cadre stratégique pour l'agriculture (CSA), tel que l'aide versée dans le cadre du Programme d'aide transitoire à l'industrie (PATI) et du Programme de redressement de l'industrie dans le sillage de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB), devrait représenter la plus large part de l'augmentation globale des dépenses. En vertu du

CSA, les dépenses reliées à l'inspection des aliments devraient être cinq fois supérieures pour atteindre 67 millions de dollars.

À la lumière des renseignements préliminaires, les dépenses provinciales devraient connaître une hausse de 18,4 p. 100 en 2003-2004 pour atteindre 3,22 milliards de dollars. L'augmentation des dépenses de programmes, particulièrement celles dans la catégorie aide spéciale et réduction des coûts, suite aux mesures prises en réponse à la crise de l'ESB, explique principalement la hausse prévue. Toutes les provinces canadiennes prévoient un accroissement de leurs dépenses. Les dépenses de programmes devraient représenter 57 p. 100 des dépenses agro-alimentaires en 2003-2004.

En 2003, selon le document de l'OCDE intitulé "Politiques agricoles des pays de l'OCDE: Panorama - Édition 2004", globalement au Canada, les transferts des contribuables et des consommateurs liés aux politiques agricoles, calculés sur la base de l'estimation du soutien total (EST), étaient évalués à 10,45 milliards de dollars, soit 0,9 p. 100 du produit intérieur brut (PIB). Ainsi, le soutien total de l'agriculture au Canada, exprimé en pourcentage du PIB, représentait les trois quarts de la moyenne de l'OCDE.

D'après les estimations de l'OCDE, les transferts aux producteurs canadiens ont augmenté de 716 million de dollars faisant passer l'estimation du soutien aux producteurs (ESP), exprimé en pourcentage de la valeur de production, de 20 à 21 p. 100. Cette augmentation des transferts s'explique par l'instauration du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole et du Programme de redressement lié à l'encéphalopathie spongiforme bovine, et ce malgré une diminution importante des paiements d'assurance-récolte.

INTRODUCTION

Le but du présent recueil de données est de faciliter l'accès aux principaux indicateurs économiques et financiers du secteur agricole, de même qu'à l'information sur l'aide gouvernementale accordée au secteur agricole et agroalimentaire. Les renseignements sont préparés en collaboration avec les ministères provinciaux de l'agriculture. D'autres membres d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et des fonctionnaires d'autres ministères provinciaux et fédéraux ont également participé à sa préparation.

Ce recueil de données se divise en quatre sections : La section A renferme de l'information relative au revenu agricole, la section B traite de la situation financière des exploitations agricoles, la section C renferme des données sur les dépenses publiques pour le secteur agroalimentaire, et la section D renferme de l'information sur les estimations du soutien à l'agriculture. Des notes sur la méthodologie empruntée sont fournies à la fin de chaque section.

La présente édition renferme les données les plus récentes concernant les principaux indicateurs économiques et financiers. La prochaine édition sera publiée en mars 2005 et sera également accessible à partir du site Web du Ministère.

PERSONNES-RESSOURCES

Situation financière des exploitations agricoles

Gordon Andrusiak
Tél. : 613-759-7286
Internet : andrusg@agr.gc.ca

Revenu agricole—Niveau de la ferme

Robert Koroluk
Tél. : 613-759-1889
Internet : korolur@agr.gc.ca

Revenu des familles agricoles

Dave Culver
Tél. : 613-759-1894
Internet : culverd@agr.gc.ca

Revenu agricole—Niveau agréé

Rodney Myer
Tél. : 613-759-7409
Internet : myerrodd@agr.gc.ca

Dépenses publiques

Steve Bari
Tél. : 613-759-1984
Internet : baris@agr.gc.ca

Estimations du soutien à l'agriculture

Luc Tanguay
Tél. : 613-759-7114
Internet : tanguai@agr.gc.ca

ABRÉVIATIONS

ACDI	Agence canadienne de développement international	LSPA	Loi sur la stabilisation des prix agricoles
ACRA	Aide en cas de catastrophe liée au revenu agricole	LSTMRA	Loi sur les subventions au transport des marchandises dans la région de l'Atlantique
CCB	Commission canadienne du blé	LTGO	Loi sur le transport du grain de l'Ouest
CNS	Coefficient nominal de soutien	LTTMPM	Loi sur les taux de transport des marchandises dans les provinces maritimes
CSRN	Compte de stabilisation du revenu net	LVCPA	Loi sur la vente coopérative des produits agricoles
ESC	Estimation du soutien aux consommateurs	MSAA	Mesures de soutien et d'ajustement en agriculture
ESP	Estimation du soutien aux producteurs	PCRA	Programme canadien de revenu agricole
EST	Estimation du soutien total	PCSRRA	Programme canadien de stabilisation du revenu agricole
ESSG	Estimation du soutien aux services d'intérêt général	PDF	Programme de données fiscales
FAC	Financement agricole Canada	PIB	Produit intérieur brut
GREPA	Groupe de recherche en économie et politique agricoles	PNTS	Programme national tripartite de stabilisation
LPAACFC	Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative	PPTGO	Programme de paiements de transition pour les grains de l'Ouest
LPAGP	Loi sur les paiements anticipés pour le grain des Prairies	RARB	Régime d'assurance du revenu brut
LPAR	Loi sur les paiements anticipés des récoltes	SEE	Société pour l'expansion des exportations
LPCA	Loi sur les programmes de commercialisation agricole	VPA	Valeur de production ajustée
LSGO	Loi sur la stabilisation concernant le grain de l'Ouest		

.. nombres indisponibles

... nombres n'ayant pas lieu de figurer

x confidentiel

SIGNES CONVENTIONNELS

LISTE DES FIGURES

SECTION A : Revenu agricole

Graphique A.1(a) : Revenu agricole au Canada (dollars courants)	9
Graphique A.1(b) : Revenu agricole au Canada (en dollars de 1997)	9

SECTION B : Situation financière des exploitations agricoles

Graphique B.1 : Pourcentage de la dette agricole par type de prêteurs, Canada, au 31 décembre, 1999-2003	20
Graphique B.2 : Répartition des faillites agricoles par province, 2003	21
Graphique B.3 : Répartition provinciale du montant du portefeuille de prêts de FAC, au 31 mars 2003	22
Graphique B.4 : Répartition provinciale du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPAAFC, 2003-2004	23
Graphique B.5 : Taux hypothécaire du FAC et taux d'intérêt préférentiel, 1992-2004	28

SECTION C : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

Graphique C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada, 1996-1997 à 2003-2004	37
Graphique C.2 : Dépenses publiques fédérales et provinciales par catégorie principale	38
Graphique C.3 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire	50

SECTION D : Estimations du soutien à l'agriculture

Graphique D.1 : Estimation du soutien aux producteurs par produit et pour certains pays de l'OCDE, 2003	65
Graphique D.2 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs pour certains pays de l'OCDE, 2003	67
Graphique D.3 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général pour certains pays de l'OCDE, 2003	69

LISTE DES TABLEAUX

SECTION A : Revenu agricole

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces, 1995-2003	7
Tableau A.2 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs, Canada et provinces, 1998-2003	10
Tableau A.3 : Revenus d'exploitation, dépenses d'exploitation et bénéfice net d'exploitation, moyenne par ferme, Canada et provinces, 2000-2002	12
Tableau A.4 : Revenus d'exploitation, dépenses d'exploitation et bénéfice net d'exploitation, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada, 2000-2002	13
Tableau A.5 : Revenu agricole familial moyen selon la source et la tranche de revenu, fermes non constituées en société, Canada, 2001	14

SECTION B : Situation financière des exploitations agricoles

Tableau B.1 : Dette agricole, Canada et provinces, 1994-2003	20
Tableau B.2 : Nombre de faillites agricoles par province, 1990-2004	21
Tableau B.3 : Portefeuille de prêts de Financement agricole Canada (FAC), 1997-1998 à 2002-2003	22
Tableau B.4 : Nouveaux prêts enregistrés selon la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (LPAAFCF), 1996-1997 à 2003-2004	23
Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1999, 2001 et 2002	24
Tableau B.6 : Comparaison entre le Manitoba et Minnesota/Dakota du Nord du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2003 et 2004	29
Tableau B.7 : Comparaison entre l'Ontario et Michigan/Ohio/Indiana du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2003 et 2004	29
Tableau B.8 : Intrants agricoles, Canada, 1999-2003	30

SECTION C : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

Tableau C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1996-1997 à 2003-2004	37
Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004	39
Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004	45
Tableau C.4 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004	49
Tableau C.5 : PIB total et dépenses publiques totales, Canada et provinces, 2000-2001 à 2003-2004	51

SECTION D : Estimations du soutien à l'agriculture

Tableau D.1 : Estimation du soutien à l'agriculture, Canada, 2001 à 2003	62
Tableau D.2 : Estimation du soutien aux producteurs pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003	63
Tableau D.3 : Estimation du soutien aux services d'intérêt général pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003	63
Tableau D.4 : Estimation du soutien aux consommateurs pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003	64
Tableau D.5 : Estimation du soutien total pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003	64
Tableau D.6 : Estimation du soutien aux producteurs (ESP en pourcentage) par produit et pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003	65
Tableau D.7 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003	66
Tableau D.8 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général pour certains pays de l'OCDE, 2001 à 2003	68

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	1
RÉSUMÉ	3
SECTION A	
Revenu agricole	5
Méthodologie sur le revenu agricole	15
SECTION B	
Situation financière des exploitations agricoles	17
Méthodologie sur la situation financière des exploitations agricoles	31
SECTION C	
Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire	33
Méthodologie des dépenses publiques	53
SECTION D	
Estimations du soutien à l'agriculture	59
Méthodologie des indicateurs de soutien de l'OCDE	71

Revenu agricole, situation financière et aide gouvernementale

Recueil de données

Septembre 2004

Direction de la recherche et de l'analyse
Direction générale des politiques stratégiques

Tout point de vue exprimé, qu'il soit énoncé clairement, sous-entendu ou interprété à partir du contenu de la présente publication, ne reflète pas nécessairement la politique d'Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Pour se procurer des exemplaires supplémentaires, s'adresser à la :

Section de l'analyse du revenu agricole et des programmes
Direction de la recherche et de l'analyse
Agriculture et Agroalimentaire Canada
930, avenue Carling
Ottawa (Ontario)
K1A 0C5
Tél. : (613) 759-7380
Télec. : (613) 759-6556
Courriel : girardl@agr.gc.ca

La version électronique de cette publication est disponible sur l'Internet à : <http://www.agr.gc.ca/spb/ftap/pubsf.html>.

Publication n° 37784181/B
ISSN n° 1482-9770
Catalogue n° A21-44/2004

**Revenu agricole,
situation financière
et
aide gouvernementale
Recueil de données**

Direction de la recherche et de l'analyse
Direction générale des politiques stratégiques
Septembre 2004



Revenu agricole, situation financière et aide gouvernementale



